

Angel Martín

Anatoli KARPOV

Su vida y partidas



Anatoli Karpov, campeón del mundo durante diez años consecutivos (1975-1985), ha dedicado su vida al ajedrez desde la edad más temprana. A la sombra de los grandes maestros Botvinnik y Furman su figura fue creciendo y ensanchándose hasta dominar el mundo ajedrecístico. Sólo otro genio del ajedrez, su compatriota Kasparov, ha podido arrebatárle el cetro mundial.

Su juego es sobrio y austero. No ama el riesgo, y cuando logra una mínima ventaja no suelta su presa hasta doblarla. Su cálculo roza la exactitud de una computadora y sabe mantener la cabeza fría en los momentos cruciales.

En este libro vienen comentadas sus mejores partidas. Setenta y seis partidas magistrales, incluidas las más importantes del campeonato mundial de 1985, nos muestran las sutiles maniobras, el estilo impecable y la riqueza de ideas de Karpov. El aficionado encontrará aquí el retrato humano y deportivo de este genio del ajedrez.

Angel Martín, maestro internacional, dos veces campeón de España, ha realizado unos rigurosos análisis que ponen de relieve las excepcionales características del juego de Karpov, así como las innovaciones teóricas que a lo largo de su carrera ha venido introduciendo.

Cubierta: Geest/Hoverstad

ÁNGEL MARTÍN

ANATOLI KARPOV

Prólogo de José Luis Brasero



EDICIONES MARTÍNEZ ROCA, S. A.
BARCELONA

© 1985 Ediciones Martínez Roca, S. A.

Gran Via, 774, Barcelona - 13

Depósito Legal: B. 39.690 - 1985

ISBN 84 - 270 - 0293 - 9

Impreso por Diagràfic, S.A., Constitución, 19, 08014 Barcelona

Impreso en España — Printed in Spain

ÍNDICE

Introducción, <i>por José Luis Braseró</i>	9
--	---

PARTIDAS

1. Karpov-Gik, Moscú, 1968	31
2. Karpov-Tukmakov, URSS, 1971	34
3. Amos-Karov, Mayagüez, 1971	37
4. Karpov-Rogoff, Mayagüez, 1971	39
5. Karpov-Nikolaevsky, Leningrado, 1971	42
6. Karpov-Tseilin, Leningrado, 1971	46
7. Karpov-Taimanov, Leningrado, 1971	48
8. Karpov-Bronstein, Moscú, 1971	53
9. Karpov-Hort, Moscú, 1971	57
10. Korchnoi-Karpov, Moscú, 1971	60
11. Karpov-Savon, Moscú, 1971	63
12. Keene-Karpov, Hastings, 1971/72	67
13. Karpov-Mecking, Hastings, 1971/72	70
14. Karpov-Hartston, Hastings, 1971/72	73
15. Karpov-Kurajica, Hastings, 1971/72	77
16. Karpov-Markland, Hastings, 1971/72	79
17. Karpov-Byrne, Hastings, 1971/72	83
18. Karpov-Markland, Graz, 1972	86
19. Karpov-Hübner, Graz, 1972	89
20. SznapiK-Karpov, Skopje, 1972	94
21. Bisguier-Karpov, Skopje, 1972	97
22. Karpov-Wirthensohn, Skopje, 1972	101
23. Karpov-Uddenfeldt, Skopje, 1972	104
24. Saren-Karpov, Skopje, 1972	107
25. Karpov-Cobo, Skopje, 1972	110
26. Karpov-Enevoldsen, Skopje, 1972	113
27. Karpov-Ungureanu, Skopje, 1972	116
28. Karpov-Dueball, Skopje, 1972	118
29. Karpov-Byrne, San Antonio, 1972	124
30. Karpov-Gligoric, San Antonio, 1972	126

31.	Karpov-Campos, San Antonio, 1972	130
32.	Karpov-Taimanov, Moscú, 1972	132
33.	Karpov-Schaufelberger, Bath, 1973	136
34.	Ghizdavu-Karpov, Bath, 1973	138
35.	Karpov-Whiteley, Bath, 1973	142
36.	Karpov-Spassky, Moscú, 1973	145
37.	Karpov-Vaganian, Budapest, 1973	149
38.	Karpov-Hort, Budapest, 1973	154
39.	Rukavina-Karpov, Leningrado, 1973	160
40.	Karpov-Quinteros, Leningrado, 1973	163
41.	Karpov-Gligoric, Leningrado, 1973	167
42.	Tukmakov-Karpov, Leningrado, 1973	174
43.	Karpov-Kuzmin, Leningrado, 1973	177
44.	Smejkal-Karpov, Leningrado, 1973	181
45.	Karpov-Torre, Leningrado, 1973	188
46.	Karpov-Savon, Moscú, 1973	192
47.	Karpov-Spassky, Moscú, 1973	195
48.	Korchnoi-Karpov, Moscú, 1973	200
49.	García-Karpov, Madrid, 1973	204
50.	Karpov-Andersson, Madrid, 1973	210
51.	Karpov-Uhlmann, Madrid, 1973	213
52.	Planinc-Karpov, Madrid, 1973	216
53.	Karpov-Polugaevsky, Moscú, 1974	219
54.	Karpov-Polugaevsky, Moscú, 1974	223
55.	Karpov-Polugaevsky, Moscú, 1974	226
56.	Karpov-Spassky, Leningrado, 1974	229
57.	Spassky-Karpov, Leningrado, 1974	234
58.	Karpov-Spassky, Leningrado, 1974	238
59.	Karpov-Unzicker, Niza, 1974	242
60.	Karpov-Westerinen, Niza, 1974	247
61.	Karpov-Korchnoi, Moscú, 1974	252
62.	Karpov-Korchnoi, Moscú, 1974	256
63.	Karpov-Gligoric, Milán, 1975	261
64.	Karpov-Velimirovic, Skopje, 1976	265
65.	Karpov-Korchnoi, Baguio, 1978	269
66.	Karpov-Hübner, Tilburg, 1982	271
67.	Karpov-Chandler, Londres, 1984	274
68.	Karpov-Miles, Londres, 1984	277
69.	Karpov-Korchnoi, Londres, 1984	280
70.	Karpov-Kasparov, Moscú, 1984	284
71.	Kasparov-Karpov, Moscú, 1984	286
72.	Karpov-Kasparov, Moscú, 1984	290
73.	Karpov-Kasparov, Moscú, 1984	291
74.	Karpov-Kasparov, Moscú, 1985	296
75.	Kasparov-Karpov, Moscú, 1985	299
76.	Karpov-Kasparov, Moscú, 1985	301

INTRODUCCIÓN

UNA VIDA PARA EL AJEDREZ

Anatoli Evgenievich Karpov nació en Zatloust, un pueblecito de los Urales, el 23 de mayo de 1951, bajo el signo de Géminis. Cuando sólo tiene cuatro años, su padre, ingeniero de minas, le enseña a mover las piezas. Parece como si el ajedrez tuviese prisas en desplegar ante él todas sus riquezas. Al año siguiente se siente ya con fuerzas para derrotar a su progenitor. En poco tiempo comienza a ganar a jugadores de mayor edad, aunque de mediana clase.

Asciende a 3.ª categoría en 1958, a 2.ª en 1959 para situarse en 1.ª en 1960. Fue en el año 1961 cuando consigue sus primeros triunfos balbucientes en los campeonatos escolares de Rusia. Nuevo ascenso en el año 1962 cuando obtiene el título de candidato.

Al año siguiente, 1963, cae en sus manos una selección de partidas de Capablanca, que dejarían una impronta en su futuro estilo.

Para entonces ya se ha trasladado a Tula con su padre y su madre, «un ama de casa simpatiquísima», al decir de Miguel Tal.

La Escuela de Botvinnik

El año 1964 se enrola en la escuela de ajedrez por correspondencia de la «Sociedad de Deportes Trud». Él la recuerda y describe: «En nuestro grupo estaba entonces el actual Gran Maestro Yuri Balashov y el Maestro Yuri Razuvaev. La escuela estaba dirigida por Miguel Botvinnik. Las vacaciones las pasábamos en Moscú, donde Botvinnik nos daba clases especiales. Además, nos enseñaba particularmente a cada uno. Aunque esta escuela no duró demasiado, mis contactos con Botvinnik fueron para mí una seria aproximación al ajedrez».

Por primera vez, de un modo serio y al lado de un excampeón del mundo, Karpov se unce al carro triunfal del ajedrez. En su polifacética

educación recibió también lecciones de autodomínio y aprendió a controlar sus nervios.

Botvinnik seguirá de cerca a su discípulo en los años siguientes. Cuando en 1970 vuelva Karpov de Caracas con el flamante título de Gran Maestro recién conseguido, recibe, ante el asombro general, la orden de no participar en el campeonato de la Unión Soviética. ¿Razones? Simplemente, a Botvinnik le pareció prematuro.

En 1965 se publica por primera vez una partida en el «Boletín de ajedrez soviético».

A los quince años se proclama el Maestro más joven de la Unión Soviética al vencer, en Leningrado, en un torneo de Candidatos contra Maestros, y queda por encima de los veteranos Ravinski y Christiakov. Botvinnik puede vanagloriarse, en su vejez, de haber dado a Rusia el Maestro más joven.

Este mismo año se estrena internacionalmente gracias a circunstancias bastante curiosas. La Federación Soviética de Ajedrez recibe una invitación de Checoslovaquia para jugar un torneo. Los rusos eligen su representante: Karpov. Cuando éste llega al lugar del encuentro se dieron cuenta de que había habido un error, pues el torneo no era de juveniles sino para «seniors». Pero ya no quedaba otra alternativa y había que incluir al juvenil ruso en el torneo. El resultado fue sensacional: Karpov queda el primero, con 11 puntos, sin haber conocido una sola derrota. Le siguieron Kupka y Kupreychik con 9,5; Smejkal, 8,5; Novak y Sikora, 8; Augustin, 7,5, etc.

Campeón juvenil de Europa

A finales de 1967 (diciembre-enero) hace su primera salida a Europa occidental y se proclama campeón juvenil de Europa al ganar el VI torneo Niemeyer celebrado en Groningen (Holanda). Totalizó 5,5 puntos de ocho, sin perder una sola partida. Le siguió a medio punto de diferencia Jocha, de Hungría.

Debido a este triunfo y a su progresivo afianzamiento en el juego, es convocado al año siguiente (1968) para disputar el match URSS-Yugoslavia que se celebra anualmente. Su tablero asombra a los mismos rusos: 3,5 puntos de cuatro posibles, contra Vijakovic. El torneo se celebró en Sukhumi, del 23 de junio al 1 de julio.

Pocas semanas más tarde, Karpov no fue tan afortunado, perdiendo, en brillante estilo, frente al nuevo astro danés Jacobsen.

El encuentro con Furman

Por esta época ingresa en la Universidad de Moscú, donde cursa los estudios de Ciencias Económicas. Allí gana el campeonato universitario

con diez puntos sobre trece partidas y sin perder ninguna. A finales del año 1968 se celebra en Riga el campeonato soviético por equipos. Karpov juega en el equipo del Ejército en el tablero «junior». Su espectacular resultado —10 puntos sobre 11 posibles— no pasó desapercibido al preparador y Gran Maestro Furman quien, desde ese momento, tomó gran interés por el futuro ajedrecístico de la joven promesa. Este encuentro fue decisivo, pues Furman era considerado como el mejor teórico ruso de la actualidad. Ambos iniciaron una preparación a gran escala: nueve horas diarias de estudio y participación en todos los torneos importantes; estudio y práctica, las dos ramas recias del ajedrez.

Campeón juvenil del mundo

En vistas a este campeonato Furman se dedica por entero a la preparación de Karpov, mostrándole sus puntos fuertes y débiles y valorando todas sus posibilidades. Se dio cuenta de que el conocimiento de aperturas de su pupilo era bastante superficial, aunque más que ensanchar su repertorio intentó profundizar en las teorías de unos cuantos sistemas seguros. Además, Furman observó que muchos de los jugadores jóvenes brillaban por sus aciertos tácticos mientras que adelesían de falta de conocimientos estratégicos; en consecuencia, se propuso construir con Karpov un juego sólido y posicional: una roca contra la que se estrellaran todas las lindezas tácticas, pero injustificadas, de sus rivales. Tampoco descuidó la preparación física: además de practicar sus deportes preferidos, como la natación, esquí, ping-pong..., se fueron a Leningrado a fin de acostumbrarse mejor al clima escandinavo.

A pesar de todo, Furman confesó que Karpov no jugaría al ciento por ciento de sus posibilidades. ¡Y era una lástima porque Rusia había dejado escapar el título mundial en tantas ocasiones! Además, el juego de los jóvenes adversarios era casi un enigma.

Sin embargo, todo le salió redondo al representante soviético y, a pesar de los nervios y de la sombra preocupante del liderato, Karpov se clasificó en la fase previa para lanzarse, en la final, victoria tras victoria, hasta el triunfo definitivo: ganó las siete primeras partidas e hizo tablas en la siguiente proclamándose ya campeón a dos rondas del final. No sólo su magnífico juego sino su modestia le hicieron un triunfador popular.

El campeonato se celebró en Estocolmo, del 10 al 30 de agosto, y hay que reconocer que en la fase previa la suerte se alió incondicionalmente con él. El suizo Hug pasó por alto una simple combinación de mate en dos jugadas y el filipino Torre no le supo vencer en un final con dos peones de ventaja. Pero no hay que olvidar que la suerte es también un gran aliado de los grandes hombres.

De vuelta a la patria

Por entonces, Boris Spassky, el joven «prodigio» de Leningrado, se pone al frente del ajedrez mundial al derrotar a Petrosian. Spassky es un jugador más fuerte que su compatriota. Domina por igual todas las fases de la partida. El nombre de Spassky sonará por mucho tiempo, pensaban hasta los menos optimistas. Pero alguien vigila en la sombra. Mientras a la otra orilla de los Cárpatos los rusos festejan con honores y flores a su nuevo ídolo que es nombrado el mejor jugador de ajedrez del año, el norteamericano Fischer, observando con sus gemelos, prepara la ofensiva. Los rusos lo saben y no dormitan entre los laureles. Por si acaso, piensan en el relevo, en el sustituto de Spassky. Piensan en Karpov, su nuevo y flamante campeón juvenil.

Regresó éste triunfalmente a Rusia concediéndose una pausa en sus actividades ajedrecísticas. Se reintegra a sus estudios económicos en la Universidad de Moscú para trasladarse poco después a la facultad de Leningrado.

Gran Maestro

Vuelve de nuevo a la liza de los torneos en 1970, quedando primero en el campeonato de la RSFSR, con punto y medio de ventaja sobre el segundo (Krogus) y sin perder una partida de las diecisiete en litigio. Son memorables las que ganó a los Grandes Maestros Krogus y Alejandro Zaitsev. El torneo se celebró en Kuibischef (mayo-junio). En él se anotó Karpov nueve tablas y ocho victorias.

En junio de este mismo año participa en el torneo de Caracas, adonde llega en compañía de Stein. Es su primer gran torneo. La figura fue Kavalik con un brillante primer puesto. Pero Karpov, con el 4.º/6.º lugar, obtiene la puntuación necesaria para la calificación de Gran Maestro. Pierde dos partidas con ocho victorias y siete tablas.

Sobre este torneo comenta él mismo: «Tuve un buen principio consiguiendo 6,5 puntos en las siete primeras partidas; pero mi inexperiencia me aconsejó mal en aquel momento. ¿Debía jugar a ganar todas las partidas para conquistar el primer puesto o me debía conformar con la puntuación necesaria para la norma de Gran Maestro? En este segundo caso se imponía hacer tablas con los jugadores más fuertes, como por ejemplo Ivkov, y sacar un punto de los débiles. Sin embargo, cuando Ivkov me ofreció tablas (yo tenía mejor posición) no las acepté. En aquel momento sentí como un escalofrío ante mi propia decisión. Perdí la partida. Al final del torneo repensé mi actitud. Quedé en cuarto lugar empatado con dos jugadores y habiendo alcanzado la calificación de Gran Maestro».

Ajedrez, ajedrez y ajedrez

A finales de 1970 sus pasos se cruzan con los de Korchnoi «el terrible», en el 38 campeonato de la URSS celebrado en Riga. Karpov queda 5.º/7.º empatado a puntos con Gipslis y Savon, aunque jugó con demasiadas precauciones. Korchnoi, que aún conservaba su piel joven a pesar de sus treinta y nueve años, se proclamó campeón. Más adelante habrán de verse las caras en un largo match del que debería salir el aspirante oficial al campeonato del mundo.

En 1971 se celebra en Deugavpils, mayo-junio, la semifinal del 39 campeonato de la URSS. En esta ocasión, Karpov juega ya con garra y confianza, creyendo en la victoria, y logra encaramarse al primer puesto con un punto de ventaja sobre el 2.º, Vaganian, y sin perder partida.

Al mes siguiente juega en Puerto Rico la anual Olimpiada estudiantil, en la que vence la URSS con 29,5 puntos, seguida de USA con 21,5. El resultado particular de Karpov fue de 7,5 puntos sobre ocho. El capitán del equipo, Gipslis, quedó especialmente impresionado del juego de Karpov: «Karpov ha jugado con fuerza y elegancia. Casi siempre era el primero en terminar las partidas, en las que no empleó más de una hora de su reloj. Parecía como si los adversarios no comprendiesen las ideas del joven Gran Maestro».

De vuelta a la URSS jugó una vez más en el campeonato soviético por equipos celebrado en Rostov del 1 al 10 de agosto.

Del 16 al 26 de este mismo mes tuvo lugar en Leningrado el campeonato del Ejército por equipos. Jugando por el equipo de Leningrado en el primer tablero (el 2.º era su entrenador Furman) venció a Tokmanov y Dementiev, hizo tablas con Vasiukov, Gufeld, Zeschovski y Zeliandinov, perdiendo su partida con Klován.

Tres semanas más tarde tiene lugar uno de los más importantes campeonatos soviéticos: el 39 campeonato de la URSS (Leningrado, 15 septiembre-18 octubre 1971). La racha sopló a favor de Savon, que quedó el primero entre los veintiuno de los mejores tableros soviéticos. Karpov consiguió el cuarto puesto perdiendo dos partidas, con doce tablas y siete victorias.

En noviembre de este mismo año participa en el gran Torneo Memorial Alekhine. La capital de Rusia, donde se jugaron las partidas, vio estupefacta a este joven con cara de niño salir triunfante de uno de los más importantes torneos mundiales. Participaron los mejores jugadores del momento, a excepción de Fischer. Entre ellos había cuatro campeones del mundo. Fue, sin duda, el primer gran éxito de Karpov que no perdió una sola partida de las diecisiete en litigio. El veterano Stein compartió con él el primer puesto. Spassky, reservándose quizá para la defensa del título mundial frente a Fischer, tuvo una pobre y deslucida actuación. Todos sabían que Karpov era bueno ¡pero tanto!... Desde entonces quedó consagrado como uno de los mejores jugadores del mundo.

A caballo entre 1971 y 1972 participa por primera vez en el tradicional torneo de Hastings (Gran Bretaña) —otro torneo de Grandes Maestros— del que vuelve a salir campeón empatado con su compatriota Korchnoi. Nuevamente la sombra de Korchnoi, con quien sufre la única derrota del torneo, habiendo ganado ocho partidas y cedido seis tablas. Leonard Barden resumió así su situación: «Anatoli Karpov impresionó en Hastings a muchos de los observadores como un posible campeón del mundo. Parecía demasiado joven para formar parte de los dieciséis participantes y demasiado débil para aguantar un torneo tan largo. Pero su triunfo en Hastings, recién terminado el duro y arduo torneo Memorial Alekhine, demostró que su resistencia estaba fuera de lo común».

El campeonato soviético por equipos de 1972 tuvo la peculiaridad interesante de ver a Karpov jugando en uno de los tableros «senior». En la final de esta Olimpiada soviética (se le dio carácter de Olimpiada a este campeonato) logró, en el 2.º tablero, 3,5 puntos de cinco posibles, con lo que fue el primer clasificado. Su equipo (RSFSR) quedó segundo con 34,5 puntos, detrás de Moscú que totalizó 37,5.

En aquellas fechas Karpov va a cumplir veintiún años. No tiene novia. Su amor es el ajedrez. Nadie lo ha visto nunca de juerga. No fuma y es abstemio. Su delgado y apasionado rostro de asceta está dirigido hacia el duro quehacer del ajedrez.

Sustituto de Spassky

En ajedrez, como en la guerra, no pueden los sables oxidarse dentro de las fundas. Un jugador de la talla de Rubinstein repartía así los días del año: trescientos los pasaba estudiando y analizando, sesenta en la práctica de los torneos. Los cinco restantes descansaba.

Desde que Karpov conoció en Leningrado a su preparador Furman, viene dedicando nueve horas al ajedrez y participa en todos los torneos importantes. No hay otra opción si se quiere desbancar al rey Fischer, reciente vencedor de Spassky en Reykiavik. Rusia, que ha perdido a su mejor estrella, encuentra inmediatamente otra: Karpov, el joven valor de más brillante porvenir, por encima de otros jóvenes talentos como Tukmakov, Vaganian, Balaschov...

Como reacción a la pérdida del título mundial detentado por Spassky se organiza en Moscú, del 24 al 29 de abril de 1973, una gran competición entre los mejores Grandes Maestros soviéticos. Se forman tres equipos, de diez jugadores cada uno, que jugaron entre sí a doble vuelta. Los equipos eran: URSS I, con Spassky de primer tablero, URSS II, con Taimanov al frente, y el equipo juvenil encabezado por Karpov. El resultado final fue: URSS I, 23 puntos; Juveniles, 18,5 y URSS II, 18. El apretado segundo puesto que consiguieron los juveniles no fue ninguna sorpresa,

especialmente si tenemos en cuenta el abultado tanteo de Karpov que ganó a Spassky por 1,5-0,5 y a Taimanov 1,5-0,5.

Interzonal de Leningrado: 2-28 junio 1973

Por primera vez entra en la pista de un campeonato del mundo, con unas enormes ganas de llegar lejos. Una brisa de emoción nunca experimentada sopla en sus nervios y en su piel; pero cuando llega a Leningrado el joven Anatoli juega con su acostumbrada sangre fría y, una vez más, queda el primero, empatado con Korchnoi, y sin haber perdido una partida. De este modo se clasifica directamente para el torneo de Candidatos, siguiendo en esto los pasos de Tal, Spassky y Fischer.

Después del esfuerzo del Interzonal, el campeonato de Europa por equipos, celebrado en Bath (Inglaterra) del 6 al 13 de julio, fue más bien un paseo triunfal en el cuarto tablero, detrás de Spassky, Petrosian y Korchnoi. Su resultado particular fue de 5 puntos sobre 6 posibles. Su partida con Ribli fue una auténtica obra maestra en el arte de la estrategia. Interzonal y campeonato de Europa, todo ocurre en menos de un mes y medio. Evidentemente, este joven delgado y macilento demuestra no ser de cristal como apuntaban algunos.

En el campeonato soviético «Super-Liga» de este mismo año (Moscú: 2-26 octubre 1973) obtiene el segundo puesto compartido, después de Spassky. Será la última vez que Boris Spassky le haga morder el polvo. Es su tercer intento por el título nacional y sólo pierde frente a Petrosian.

Ocho «Oscar» de ajedrez: 1973-1980

En aureola de triunfos terminará el año 1973 ganando el torneo de Madrid (26 noviembre-14 diciembre) con algunas partidas fuera de serie, especialmente las que jugó con Andersson y Planinc, mientras que su victoria sobre Uhlmann le mereció el premio a la mejor partida del torneo. También se apuntó un premio por el mejor resultado en las cuatro últimas rondas: 3,5 puntos.

Al término del torneo, la Asociación Internacional de la Prensa de Ajedrez convocó, como todos los años, la votación de todos sus miembros para la concesión del Oscar al jugador más destacado en 1973. Poco tuvieron que dudar los críticos en adjudicárselo a Karpov, a la vista de sus elocuentes y espectaculares actuaciones durante el año. De este modo el nombre de Karpov se añadió a la lista del selecto grupo de vencedores en años anteriores. Era la séptima vez que se otorgaba este premio desde su fundación en el año 1967.

El VIII Oscar, previo escrutinio de los 59 votos recibidos representando a 23 países, es adjudicado también para el soviético Karpov. El

acto, que tuvo lugar en Barcelona, fue presidido por el presidente de la AIPE. El Oscar Mundial de Ajedrez 1974 estaba constituido por una figurilla de plata representando la fuente de la Dama del Paraguas, que simboliza Barcelona.

Desde este año, suma y sigue, y en la misma ciudad condal, se le nombra ganador de todos los Oscar hasta 1980 inclusive.

A partir de 1981, y por ser más limitada su participación en torneos, el trofeo pasa a otras manos.

Torneo de Candidatos

El torneo de Candidatos constituye, sin duda, la máxima atracción ajedrecista del año 1974. Al llegar a los cuartos de final, una vez más se revela la superioridad del ajedrez soviético sobre el resto del mundo. Spassky, Korchnoi y Petrosian eliminan, sin apelación, a los no rusos R. Byrne, Mecking y Portisch mientras Karpov deja en la cuneta a su compatriota Pologaevski. Le ganó tres de las cuatro partidas con blancas e hizo tablas las que jugó con negras. El resultado fue de 5,5-2,5. Se celebró en Moscú, del 17 de enero al 5 de febrero.

Y llegan las semifinales de las sorpresas. Korchnoi doblega al superduro Petrosian, que pierde pronto tres partidas para abandonar definitivamente alegando motivos de salud.

Spassky, por su parte, fue materialmente arrollado jugada a jugada, partida tras partida: desconcertado ante el rico repertorio de aperturas de su joven contrincante, paralizado por su estrategia magistral, cogido siempre en las tácticas agresivas de su joven rival, desmoralizado frente a su múltiple habilidad defensiva y derrotado por la precisión de relojería en los finales, Spassky se tambaleó y anduvo vacilante como un pájaro al que **hayan cortado un ala**. Karpov jugó a lo campeón. El resultado fue de 7-4 y las partidas se jugaron en Leningrado del 10 de abril al 10 de mayo.

Después de estas semifinales, A. Kotov lo entrevistó acerca de su match con Spassky: «Mi entrenamiento fue duro al lado de mi entrenador G. M. Furman. El resultado de 4 a 1 a mi favor no refleja con exactitud la relación de fuerzas. Al parecer, Spassky no se hallaba en su mejor forma y, desde luego, la táctica que le habíamos preparado lo cogió desprevenido: una táctica de flexibilidad en la apertura. Habíamos previamente escogido una serie de posiciones típicas a las que se llega en las aperturas más diversas; esto me permitió cambiar totalmente el curso de la apertura en el momento oportuno. En los entrenamientos habíamos llegado a la conclusión de que Spassky no es amigo de enfrentarse con variantes inesperadas. Esto me movió a escoger la variante Caro-Kann en la segunda partida, defensa que nunca había practicado hasta entonces. Spassky quedó tan sorprendido que me ofreció tablas en la jugada diecisiete. Lo mismo hizo en la partida cuarta renunciando a la ventaja que suponía para

él jugar con blancas. Esto para mí fue muy importante, al eludir el riesgo de jugar con negras contra el ex-campeón del mundo».¹

*

La gran final con Korchnoi

En cinco ocasiones se habían visto frente al tablero Korchnoi y Karpov con el resultado equilibrado de 2,5-2,5.² Ninguno puede, por tanto, considerarse superior al otro. La verdadera lucha está por venir. En esta final será vencedor quien primero gane cinco partidas o el que logre mejor puntuación a veinticuatro partidas. En caso de empate las reglas del juego señalan por sorteo al campeón. Pero, en vista de la arbitrariedad de este sistema, los jugadores pueden ponerse de acuerdo en seguir jugando hasta la primera victoria. El vencedor sería, en ese caso, el aspirante al trono mundial o, en caso de renuncia de Fischer, proclamarse automáticamente campeón mundial.

El match se celebró en Moscú. A Korchnoi lo acompañaba su esposa, que es psicóloga, y sus «segundos» Osnos y Djindjashvili. Karpov llegaba escoltado por Furman y Geller. Un coche oficial para cada uno los llevaba cada vez al lugar del encuentro: la Sala de las Columnas, la Sala Chaikovsky y el Club de Escritores.

Desde la segunda partida Karpov se puso al frente del marcador. En la sexta ganó por tiempo (igualmente ganaba) y limpiamente se sitúa a tres puntos de ventaja en la diecisiete. La diecinueve es para Korchnoi, que se anota su primer tanto. Inesperadamente el match se pone al rojo vivo cuando, en la partida veintiuno y con sólo 19 jugadas (la partida más corta que se ha jugado en un match de candidatos) Karpov comete todos los errores propios de un aficionado: 3-2 y aún quedan tres partidas por delante. Pero el marcador permaneció inalterado.

En la última partida, después de la jugada 31, y cuando acababa de perder un peón, Korchnoi esbozó una sonrisa, levantó su mano y ofreció tablas. El gran economizador de esfuerzos que es Karpov no tuvo más que aceptar.

El árbitro del encuentro Alberic O'Kelly, con los micrófonos enhiestos proclama, desde la sala Chaikovsky de Moscú, a Anatoli Karpov aspirante oficial al campeonato del mundo.

La salud de Karpov

En el aspecto físico se le ha considerado con una salud endeble. Externamente, es verdad, refleja una salud quebradiza, insegura y escasa;

1. «Pravda», «64», «Europ Echecs».

2. La primera en Riga, 1970: gana Korchnoi. La segunda en Moscú, 1971: gana Karpov. La tercera en Hastings, 1971: gana Korchnoi. La cuarta en Leningrado, 1973: tablas, y la quinta en Moscú, 1973: gana Karpov.

pero este rostro flácido, casi lampiño, con unos ojos verdes y con un cuerpo frágil guardan su secreto: «Anatoli es muy fuerte, pese a su apariencia; es una cualidad de los nortños, pues nació en Zlatoust, en los Urales», dijo de él su preparador Furman. «En la quinta hora de juego, tan temible para los ajedrecistas —comenta Polugaevsky— tampoco da síntomas de cansancio».

Ajedrecistas tan duros como Polugaevski, Spassky y Kochnoi han martilleado sobre este yunque. Y los tres salieron rebotados. En ocasiones ha empalmado varios torneos consecutivos: el Interzonal de Leningrado y el campeonato de Europa los jugó casi sin un respiro de descanso y su salud se sostuvo no ofreciendo ni una rendija por donde se colara el más leve síntoma de cansancio.

Psicológicamente muestra el mismo temple recio y fuerte. Es muy consciente del papel importante que juega en este deporte-ciencia el factor psicológico. Nos lo dice él mismo: «En ajedrez, sobre todo durante los matches, hoy también son importantes los factores psicológicos: entenderse a sí mismo, descubrir las fisuras en la coraza del adversario, aprender a servirse de sus conocimientos tanto como de los propios en las situaciones concretas que surgen sobre el tablero. De cuando en cuando hay que saber renunciar a la continuación más fuerte, para empujar a nuestro rival hacia posiciones en las que se halle incómodo. Cuanto más avanzamos, más va pesando en la balanza esta habilidad, este aspecto psicológico».

A las nuevas generaciones aconseja intrepidez y valentía: «La pirámide del ajedrez soviético es gigantesca, y su base la constituyen las numerosas competiciones organizadas para pioneros y escolares en todo el territorio de la Unión. En nuestro país se estudia ya el ajedrez como una ciencia y un arte. Acaso convenga hacer mayor hincapié en su tercera faceta: no sólo ciencia y arte, sino también... deporte. Esto significa que, además de instruir a nuestros muchachos en la «visión del tablero» y el cálculo de variantes, hemos de inculcarles otras muchas cualidades: valentía, decisión, tenacidad, diligencia... Así, cuando les llegue la hora de medirse con los más fuertes ajedrecistas del mundo, la patria podrá confiar en ellos y sentirse orgullosa».

Su frágil figura, como se ve, esconde un gigante incansable en el trabajo y la lucha: «Por lo que a mí respecta... ya me he acostumbrado a trabajar mucho, y ello me hace vivir alegre. He de prepararme, pues mañana estaré de nuevo en la brecha». Se crece ante las dificultades: «...las derrotas me hacen a veces reaccionar con fuerza. En lugar de quitarme los ánimos, me los levantan y excitan mi furia deportiva». Después de perder en la 6.ª partida del match de Merano reacciona sin inmutarse: «...este revés no me desanimó en absoluto. El juego es el juego. Mi adversario era fuerte y yo no estaba vacunado contra la derrota. Sólo importaba que sus victorias fueran menos que las mías» (en realidad, el marcador señalaba 3-1 a su favor).

EL ESTILO

• No tiene Karpov un estilo a lo Tal (el jugador más espectacular de todos los tiempos) quien, al decir de Gligoric, «siempre había aprobado con éxito sus exámenes en la asignaturas de ataque, combinación o sacrificios».³ Algo trepidaba en su cerebro, en su alma y hasta en sus ojos cuando componía combinaciones asombrosas. El juego de Karpov, en cambio, es nítido y claro como el de Capablanca. Su cálculo roza la exactitud matemática. No, por eso, es un jugador «programado». Las ideas, los planes que surgen dentro de este jugador, libres y flotantes, buscan siempre la perfección del juego que nunca pierde. «Un Petrosian mejorado —ha dicho de él Spassky—, uno que trata de no perder, pero que busca la victoria sin riesgos». «Si a Tal —escribe el mismo Karpov— que llegó a ser campeón del mundo, le bastaba con embrollar a sus adversarios y aturdirlos con sacrificios en serie (Petrosian también sabía combinar, pero reprimía sus ímpetus, ateniéndose a un juego puramente posicional) esto no es ahora suficiente para obtener grandes éxitos. Hoy todo hay que hacerlo equilibradamente bien (sin manifestar graves deficiencias) y destacarse, además, en alguna que otra cosa».⁴

Matulovic quedó impresionado de su juego «brillante en el estilo de Capablanca y de Fischer». Sin duda, su mejor espejo sea el Capablanca del que decía Lasker: «No es amante de complicaciones ni aventuras. Su profundidad no es la de un poeta sino la de un matemático; su espíritu es el de un romano, no el de un griego».⁵ Al hablar de su propia vida comenta él mismo: «Precisamente hace poco me ha venido el deseo de repasar a fondo a Capablanca. Claro está que conozco todas sus partidas pero esto se remonta a mucho tiempo atrás: con él aprendí a jugar al ajedrez, y desde entonces no he vuelto a recorrer su obra con detalle. Ahora quiero seguir sistemáticamente el camino que él siguió, estudiar su vida y sus creaciones, entender con el tablero delante el cómo y el porqué de la evolución de sus ideas y puntos de vista».⁶

Para llegar a campeón del mundo no basta solamente el talento o el genio, por mucha importancia que éste tenga. Es preciso, además, un estudio y capacidad de trabajo que no está al alcance de todos. En Karpov se reúnen el genio y el estudio en tales proporciones que hacen de él un jugador excepcional de todos los tiempos.

Cuando no participa en torneos, su preparación alcanza las nueve horas al día y esto, unido a que a su lado está lo más selecto de la escuela

3. S. GLIGORIC, *Los campeonatos del mundo, de Botvinnik a Fischer*, ed. Martínez Roca, 1975.

4. Y. B. ESTRIN, *Tratado de ajedrez superior*, ed. Martínez Roca, 1981.

5. P. MORAN, *Los campeonatos del mundo, de Steinitz a Alekhine*, ed. Martínez Roca, 1975.

6. A. KARPOV y A. ROSHAL, *Chess is my life*, Pergamon Press, 1980.

rusa, tiene que producir resultados también excepcionales si no únicos. No es raro, por lo tanto, que Karpov posea un dominio de la teoría prácticamente insuperable. Rara vez invierte más de cinco o diez minutos para sus primeras quince jugadas y casi siempre consigue ventaja en la apertura cuando juega con blancas.

Un Gran Maestro no puede siempre decidir cómo va a jugar en una posición determinada, sino que ello depende de ciertos factores que intervienen en dicha posición; por ello, aunque el estilo de Karpov no es dado a aventurarse en posiciones poco claras, algunas veces se ve frente a estas circunstancias. En la apertura, sin embargo, es posible elegir la posición a la que en breve se va a llegar, de ahí que sus aperturas favoritas sean las que conducen a un juego tranquilo, al menos en las primeras jugadas.

Por lo que se refiere a la *apertura*, Karpov tiene un conocimiento muy profundo y extenso. Esto le permite jugar toda clase de aperturas y así lo hemos visto jugar complicadas sicilianas o sorprender a Spassky con la supersegura defensa Caro-Kann. Esto no quiere decir que no tenga su preferencia por alguna y que, por tanto, conozca mejor. Con blancas, por ejemplo, juega normalmente 1. P4R que es, sin duda, su favorita. Últimamente ha enriquecido su gama de aperturas jugando con más frecuencia que en los primeros tiempos las aperturas cerradas.

Cuando conduce las negras se hace todavía más notorio su juego tranquilo, aunque con la paciencia del que caza al acecho, en espera del momento oportuno para el asalto mortal. Sus armas favoritas son en este caso la variante Paulsen de la defensa siciliana y la variante Breyer de la Española, incluso ha utilizado bastante la Defensa Petrov; contra las aperturas cerradas prefiere la Niñoindia y la Defensa india de dama. Esto no supone, desde luego, una total sumisión a estas líneas, ya que, como hemos insinuado, el estudio de Karpov es tan amplio que le permite en ocasiones esquivar la preparación de sus adversarios empleando aperturas que no practica tan a menudo. Así, contra 1. P4R dio una sorpresa a Spassky al utilizar la defensa Caro-Kann en su match de 1974. En algunas ocasiones ha jugado la variante Najdorf de la defensa siciliana, incluso la línea favorita de Fischer del «peón envenenado». También contra 1. P4D ha jugado últimamente con más frecuencia la variante Tartakower del gambito de dama, sobre todo en sus encuentros con Korchnoi y Kasparov. En resumen, podemos afirmar que no intenta ganar fulgurantemente en la apertura sino que trata de desarrollar lo mejor posible las piezas y evita las tempranas complicaciones, sobre todo cuando los resultados no son claros. Sus aperturas no son esencialmente agresivas sino seguras y trata de obtener alguna ventaja, aunque sea pequeña; con eso normalmente tiene suficiente para poner en aprietos a su adversario.

Hasta cierto punto, dominar sobre el terreno de la apertura puede ser cosa de memoria y buenos maestros. El *medio juego*, humeante de combinaciones, ya es otro cantar, pues el ajedrecista debe mostrar su

talento creador y tener, además, recursos suficientes para llevar a feliz término las ideas concebidas. Aquí es donde precisamente Karpov lanza la flor y nata de su rica inventiva y una habilidad técnica fuera de serie para realizarla, jugando con una precisión impecable, sin dar ninguna oportunidad al adversario. Comentando su 8.^a partida del match de Baguío (1978) contra Korchnoi escribe: «A veces me acuso a mí mismo de aridez, racionalidad y prudencia. No cabe duda que soy práctico y mi juego se basa primordialmente en la técnica. Procuero adoptar líneas “correctas” y nunca arriesgo tanto como, por ejemplo, B. Larsen. Con las blancas me esfuerzo, como todos, por obtener ventaja desde las primeras jugadas, y con las negras intento equilibrar cuanto antes la posición. Aún así, entre varias posibilidades no me atengo ni mucho menos a lo más sencillo, sino a lo más congruente con las exigencias del momento. Cuando dispongo de algunas continuaciones más o menos parecidas, mi elección depende sobre todo del adversario. Por ejemplo, con M. Tal prefiero ir a posiciones sencillas, en desacuerdo de sus gustos y creatividad, mientras que con T. Petrosian trato de complicar el juego. Pero si sólo veo una línea correcta, ésta es la que escojo, como sucede en la presente partida».⁷

En los *finales*, donde se requiere una precisión de relojería, hay que convenir en que nadie ha tocado la perfección (Capablanca casi la rozó), pues no basta el talento sino que también hace falta mucha experiencia. Como hace notar Kotov «hay una ley no escrita según la cual el dominio perfecto de la técnica de los finales es una condición indispensable para llegar a ser campeón del mundo». En su libro *Alekhine*,⁸ después de señalar la intensa preparación que en este sentido tuvo que realizar Alekhine para superar a Capablanca, afirma que hacia 1927 estaba tan preparado que dominaba la técnica finalística «con perfección y brillantez».

A Karpov se le ha comparado con Capablanca en los finales de partida. Hacia ellos orienta la lucha sin pensar que ésta pueda resolverse a las primeras de cambio en unas pacíficas tablas «magistrales». En esto choca con la vieja escuela rusa que trataba de especializarse en la apertura y acordar unas tablas en el momento en que perdían la iniciativa.

«Nada más difícil en ajedrez que ganar una partida ganada», decía E. Lasker, antiguo campeón del mundo. Partidas teóricamente ganadas hay que demostrar que se ganan también en la práctica. Sin una vacilación, sin equivocarse una sola vez. También en esto Karpov ha demostrado su clase. Es capaz de valorar y aprovechar la más ligera ventaja hasta rematar en un final soberbio y sin apelación. Una bella exhibición es la partida con Korchnoi en el torneo Memorial Alekhine (Moscú, 1971) y algunas del reciente match con Kasparov (Moscú, 1984-85).

Spassky define a Karpov como un «Petrosian mejorado». Y esto requiere una aclaración. El juego de Petrosian se basa principalmente en

7. Y. B. ESTRIN, *Tratado de ajedrez superior*, ed. Martínez Roca, 1981.

8. A. KOTOV, *Alekhine*, ed. Martínez Roca, 1975.

destruir el del contrario. Más que idear y crear planes propios hay que aplastar los ajenos. No importa la belleza de las jugadas. Se trata de disminuir las fuerzas del otro. Afortunadamente para el ajedrez, el juego de Karpov se ve iluminado con la visión del que inventa nuevas situaciones, conduciendo armoniosamente las piezas y rematando las partidas en auténticas obras de arte. Mejora a Petrosian, pionero de la escuela conservadora («negativa», según algunos) inventando réplicas positivas, buscando puntos de fricción, poniendo, en suma, calor imaginativo sobre el frío mosaico del tablero. Y coincide con él en su predilección por lo seguro, ganar sin riesgos. No es amigo de ofensivas complicadas sino seguras, bien atrincherado desde una posición inquebrantable. Esto, sin embargo, debe entenderse «cum mica salis», ya que el mismo Karpov ha dicho después de su triunfo en Baguío: «...creo que mi estilo ha experimentado últimamente algunos cambios». A pesar de todo bien puede quedar para la historia la definición que de su estilo dio su maestro Furman: «Se trata de un juego clásico por el que Karpov siente especial inclinación».

CAMPEÓN DEL MUNDO

1975: el día 3 de abril los medios de comunicación del mundo entero lanzan la noticia «bomba» de que Bobby Fischer es desposeído del título por la FIDE al negarse a defenderlo. Karpov, en su lugar, es proclamado por primera vez flamante campeón del mundo. Este modo insólito de conseguirlo no empaña la trayectoria impecable que tuvo que seguir hasta llegar a los umbrales del cetro mundial, después de acreditar que era el mejor jugador de los dos últimos años. Tenía razón cuando dijo: «Yo me he preparado para disputar a Fischer el encuentro, queriéndome enfrentar a él a toda costa, incluso aceptando las duras condiciones que propuso, pero el gran maestro norteamericano no estaba dispuesto ni preparado para esta competición. Él conoce, sin duda alguna, las razones de su falta de preparación». Con toda justicia escribió al doctor Euwe: «He superado a los mejores jugadores mundiales, después de más de 60 partidas, para llegar a este puesto. Yo espero, señor presidente de la FIDE, que mis derechos hoy reconocidos serán debidamente respetados».

Baguío, 1978

El encuentro en Baguío, como cualquier match para el campeonato del mundo, exigió de Karpov la concentración de todas sus fuerzas físicas y morales. Frente al tablero un adversario difícil: Victor Korchnoi, viejo rival, jugador fuerte, amante de variantes complicadas y poco claras, pero que en esta ocasión sorprendió al propio Karpov obteniendo ventaja en las

posiciones técnicas y sencillas y le iba peor en las complicadas. El match tuvo una duración de 93 días con 32 partidas jugadas. El marcador llegó a ponerse en un 5-1 favorable a Karpov. Parecía todo decidido cuando inesperadamente pierde las partidas 28, 29 y 31. Recordando esta situación crítica escribe Karpov: «Habían transcurrido ya más de tres meses desde el principio del match, a los que se añadían cinco de preparación en los que habíamos trabajado sin concedernos prácticamente ningún reposo. En suma, llevábamos ocho meses y medio con la vista fija en el tablero, en sus casillas, en sus piezas..., y yo, como es natural, me sentía cansado. De nuevo debía confiar en mis propias energías para llegar fresco al juego. Rememorando la historia de mis encuentros con el aspirante (más de 60 partidas en total), adquirí la certeza de que podía derrotarle, pues en los momentos críticos siempre había logrado hallar continuaciones que agudizaran la lucha».⁹ Korchnoi quiso sentirse con infulas de agorero y, después de la partida 29, vaticinó por televisión que ganaría el match. Karpov, sin embargo, va a convertirlo en falso profeta, abordando la partida 32 con entereza de ánimo, dispuesto a librar la última y decisiva batalla. Gana la partida y el match. Resultado final: 6-5.

Merano, 1981

No todo va a ser exclusivamente ajedrez en la vida de un ajedrecista. Entre Baguio y Merano, tres años de intervalo, acontecimientos alegres y otros tristes se cruzan con el campeón Anatoli Karpov: poco tiempo después de regresar de Baguio se casa con Irina Kuimova, a la que había conocido en uno de los campeonatos juveniles. En la primavera de 1979 muere su padre, su primer maestro de ajedrez. En noviembre del mismo año nace su hijo Anatoli, quien contará cerca de dos años cuando su padre parta para Merano. En estos años comienza su colaboración con la Universidad en la cátedra de Economía política bajo la dirección del profesor Volkov. Es nombrado redactor jefe de la revista *64-Shakhmatnoe obozrenie*. Entra a formar parte del Partido Comunista de la Unión Soviética, lo que él considera como un acontecimiento solemne. Y, con todo esto, tiene que prepararse para el encuentro cercano en el que, una vez más, tendrá que defender su título de campeón del mundo.

El triunfador en el Torneo de Candidatos vuelve a ser Korchnoi, quien, por lo tanto, deberá nuevamente enfrentarse con Karpov. Los especialistas empezaron a lanzar pronósticos, y todos a favor del titular. El danés Bent Larsen vaticinó, incluso, el resultado: 6-2. Y acertó, aunque se equivocó en el número de partidas: pronosticó que serían 22 y fueron solo 18. El match duró 50 días.

9. Y. B. ESTRIN, *Tratado de ajedrez superior*, ed. Martínez Roca, 1981.

Moscú, 1984-1985

El 10 de septiembre de 1984 se inicia el duelo por el título mundial entre Karpov y Kasparov, el genial ruso-birmano de 21 años, quien con un 5-0 en su contra (el ganador sería quien primero llegara a 6 puntos) fue remontando la contienda hasta un 5-3 después de 48 partidas. En este momento, cuando ya se llevaban cinco meses de lucha y Karpov parecía psíquica y físicamente cansado, se interrumpe y anula, de un modo insólito en la historia del ajedrez, el Campeonato Mundial entre Anatoli Karpov (33 años y Garri Kasparov (21). Era el 15 de febrero de 1985. El presidente de la FIDE, Florencio Campomanes (Filipinas) fue el autor de semejante decisión que pasará a la historia del ajedrez. El duelo se reanuda el 1 de septiembre del mismo año, poniendo el marcador en cero y a un máximo de 24 partidas. La razón oficial de la suspensión fue «la excesiva duración del enfrentamiento que ha llegado a agotar física y psicológicamente a los dos jugadores». Se habían producido 1655 jugadas con una duración de 200 horas de juego, en un espacio de cinco meses. Karpov ganó la 3, 6, 7, 9 y 27. Kasparov se anotó la victoria en la 32, 47 y 48. Seis veces pidió tiempo de descanso Kasparov por cinco Karpov. Se produjeron, además, cinco suspensiones: el 67.º Aniversario de la Revolución de octubre (7 noviembre), remodelación de la Academia de Medicina de la URSS (14 diciembre), muerte del mariscal Ustinov (21 diciembre), Conferencia Sindical (25 enero 1985) y cambio de escenario (de la Casa de las Columnas al Hotel Sport, del 1 de febrero al 4 de febrero).

Moscú, 1985

El 3 de septiembre de 1985 tienen lugar, en la sala de conciertos Chaikovski de Moscú, las partidas del 30.º Campeonato mundial de ajedrez entre Karpov y Kasparov. Parece como si el escenario de tantos actos artísticos musicales inspirara a ambos contendientes, que ofrecieron a millones de aficionados un nivel de calidad técnica difícilmente igualable en la historia de los campeonatos mundiales. Rara vez concluyen las partidas en unas rápidas y tranquilas tablas; al contrario, ambos jugadores brindan bellas y sorprendentes jugadas que provocan una gran excitación en las mil quinientas personas que se reúnen para presenciar el encuentro. En varias ocasiones los árbitros tuvieron que bajar del escenario a imponer silencio entre los espectadores y apaciguar los ánimos. El presidente de la FIDE, Florencio Campomanes, aseguró que «la presente final tiene una difusión superior a la del legendario encuentro de 1972 entre Fischer y Spassky».

La primera partida termina en victoria para el aspirante. Pero Karpov iguala en la cuarta que es acogida con una gran ovación al campeón, mien-

tras Kasparov con la mirada clavada en el suelo y cara de pocos amigos se retira de la sala. Nueva victoria de Karpov en el quinto juego, donde hace alarde de una precisión de computadora como en sus mejores momentos. Pierde la undécima ante un Kasparov luchador y combinativo que levanta a sus seguidores de los asientos y le despiden con los gritos de «Garri», «Garri»: «Parece mentira —comentó el Gran Maestro Gufeld—. Uno de los mayores errores de Karpov en su carrera». Nueva y humillante derrota del campeón en la partida 16, que pone el marcador en $8\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$ a favor del aspirante. El triunfo sonado y rotundo de Kasparov en la partida 19.^a deja a Karpov con la desventaja de dos puntos cuando sólo quedan cinco partidas para finalizar el campeonato, que esta vez se juega a 24 partidas. La 20.^a, con ocho horas y media de duración y 85 jugadas en las que por todos los medios Karpov busca amarrar un punto que acorte distancias, finaliza en tablas. La partida 21.^a termina también en tablas en una posición aplazada y claramente desventajosa para Karpov.

En veintiuna partidas el campeón sólo ha conseguido dos victorias; y debe conseguir dos más en sólo tres partidas y hacer tablas en una de ellas, ya que en caso de empate final retiene nuevamente el título. Misión casi imposible.

Pero aquí resurge el Karpov de los mejores tiempos ganando la 22.^a con un estilo impecable, ante los rostros atónitos de los seguidores de Kasparov, que temen lo peor a falta de dos partidas. El aspirante gana por un punto pero la ventaja psicológica juega ahora de parte del campeón.

Karpov necesita ganar la partida 24.^a. La sala de conciertos Chaikovsky vibra con sus notas más altas de emoción. A pesar de los rugidos de sus incondicionales, ambos jugadores saludan a su público con aparente tranquilidad, como actores veteranos controlando los nervios. Karpov tiene enfrente a dos enemigos: la responsabilidad de ganar y un poderoso rival llamado Kasparov en uno de los días cruciales de su vida. Demasiado peso para un ánimo psicológicamente «tocado». Y sucumbe anunciando su rendición en la jugada 42. Después de diez años de reinado el rey Karpov cae destronado y entrega la corona a Kasparov, el campeón mundial más joven de toda la historia del ajedrez. Como consuelo le queda la revancha que podrá jugar en el término de seis meses.

EL HOMBRE

En las respuestas a esta entrevista concedida por Karpov antes del match con Korchnoi, en 1974, va implícita su creencia y principios sobre la vida y, de alguna manera, se retrata como persona. Por eso la reproducimos casi íntegra:¹⁰

«¿Por qué le gusta el ajedrez?

10. *Sacada de Chess is my life*, por A. Karpov y A. Roshal. Pergamon Press, 1980.

—¡Bonita pregunta! Para mí es todo.

¿Quién es su ideal en ajedrez?

—Un ideal sólo puede serlo una figura colectiva. El único que está más cerca de ella es probablemente Capablanca.

¿Qué es más importante durante el juego: la improvisación o el análisis?

—Depende del carácter de la posición.

¿Es mejor atacar o contra-atacar?

—Por temperamento soy más hombre de contra-ataque, pero si se me presenta la ocasión no evito el atacar.

¿Le preocupa el fantasma del tiempo durante el juego?

—No.

¿Cree usted que es un problema un adversario difícil?

—En absoluto.

El suceso más feliz de su vida.

—Espero que todavía me esté aguardando.

Su mayor contratiempo.

—Así de golpe, no recuerdo. Bueno, la primera partida que perdí por tiempo, puede que sea mi último contratiempo.

¿Qué hace después de haber perdido?

—Lo mismo que después de ganar.

¿Y después de una victoria difícil?

—Me paso un rato sobre el juego y lo analizo, pero pronto trato sin esfuerzo de olvidarlo por completo.

Imagine una situación: tiene que jugar una partida decisiva el martes día trece y un gato negro se cruza en su camino.

—El trece es un día feliz para mí. Lo he comprobado en varias ocasiones. Evitaría encontrarme con el gato, no porque sea supersticioso, sino por no tener que pensar sobre qué habría sucedido si no lo hubiera evitado.

¿Cree usted en el elemento «suerte» tratándose del ajedrez?

—Sí. Y especialmente en el juego de un alto nivel, puede darse la fatalidad en ajedrez. Sin embargo, uno puede y debe luchar contra la suerte y la fatalidad.

¿Baila?

—Sí, pero mal. No me divierte el baile.

¿Fuma?

—No. Ni siquiera lo intenté en mi adolescencia y aconsejo a otros que no lo hagan.

¿Bebe?

—Un poco, especialmente en las fiestas y en mi cumpleaños.

¿Su plato favorito?

—Los «ravioli» de los Urales. Mi madre los prepara deliciosamente.

¿Su estación favorita?

—El invierno y el verano. En los Urales, donde nací y crecí, las otras estaciones son cortas; éste es el motivo.

¿Día de la semana?

—El sábado; está antes del domingo.

¿Y el mes?

—Mayo; en él hay muchas fiestas y, además, yo nací en el mes de mayo.

Lugares preferidos.

—Muchos. El lago Turgoyak en la región Cheliabinsk, adonde acostumbraba ir con mis padres en mis días libres; el campo en los Urales es tan bello como las afueras de Moscú. Dentro de las ciudades, el Puente sobre la isla San Basilio y la Avenida Kirov en Leningrado, el Kremlin de Moscú, el único e incomparable París...

¿A dónde le gustaría ir?

—A cualquier parte adonde me lleve el sino del ajedrez y en donde aún no haya estado.

La materia más importante en sus estudios.

—Cuando iba a la escuela, las matemáticas y la geografía; ahora, ciencias políticas y económicas.

De niño, ¿qué era lo que quería ser?

—Según mis padres, piloto; yo les prometí llevarlos a todos de excursión en avión.

Si no hubiera sido jugador de ajedrez, ¿qué le hubiera gustado ser?

—Me hubiera gustado ser... jugador de ajedrez.

¿Qué le gustaría que fueran sus hijos?

—¿Es verdaderamente importante pensar en eso?

La profesión más estimable en su opinión.

—Médico.

Sus intereses, sus «hobbies».

—Tengo muchos: filatelia, libros, deportes, cine, teatro; en una palabra, todo lo que me ayuda a jugar mejor al ajedrez.

Su escritor favorito.

—Lermontov.

¿Película?

—La épica «Liberación».

Cantante.

—Por encima de todos, Muslim Magomayev.

¿Y su libro?

—Los poemas románticos de Lermontov junto con «Las doce sillas» y «El becerro de oro» de Ilf y Petrov.

Deporte favorito.

—Como espectador me gustan los juegos. Personalmente practico gimnasia y correr.

¿El fútbol?

—No tengo un equipo favorito. Estoy de parte de los que juegan bien.

¿Un atleta que le guste?

—Brumel y Botvinnik, gente que una y otra vez vence no sólo a sus adversarios sino también a sí mismos.

¿Le estorba la popularidad?

—En muchos casos sí. A uno no le dejan relajarse.

¿Cuántas horas al día dedica al ajedrez?

—Depende del tiempo que tenga antes de un campeonato. En general se puede trabajar a buen ritmo un máximo de cinco horas al día; lo que pase de aquí es menos eficiente.

¿Querrá ser alguna vez entrenador?

—No estoy muy seguro. Es una ocupación difícil. No soy un maestro muy bueno. Muchas cosas fáciles para mí, probablemente sea incapaz de enseñarlas a otro.

¿Le afecta la conducta de su adversario?

—No, no en especial, aunque si se comporta incorrectamente puede ser desagradable.

¿Cuál es su actitud frente a su adversario en el Torneo de Candidatos, Korchnoi?

—Victor Lvovich es mayor que yo; por lo mismo, mi actitud hacia él depende de su actitud hacia mí.

¿Tiene muchos amigos?

—No es fácil encontrar amigos, especialmente a un jugador de ajedrez. Tengo pocos amigos pero creo que lo son de verdad, lo mismo que trato de ser yo con ellos.

¿Qué características admira en la gente?

—El sentido de la medida y la inteligencia; en las mujeres, la bondad combinada con la modestia.

¿Y las características que le parecen más desagradables en la gente?

—La falsedad y la cobardía.

Su héroe favorito.

—El héroe de nuestro tiempo.

En esta antología de partidas seleccionadas y comentadas por A. Martín, campeón de España con maestría, técnica y rigor del más alto nivel, Karpov ha dejado el arte de su saber ajedrecístico, su estilo y, sin duda, también un trozo de su biografía.

JOSÉ LUIS BRASERO

PARTIDAS

PARTIDA 1

En esta partida se muestra la maestría de Karpov en las aperturas, incluso en una época en que aún no era conocido fuera de la URSS.

Esta confrontación pertenece al Campeonato de la Universidad de Moscú que Karpov ganó de modo convincente cediendo sólo unas tablas. Precisamente esta partida es la que enfrentó a los dos primeros clasificados y el triunfo de Karpov es inobjetable.

Gik eligió la aguda variante del Dragón de la defensa siciliana, contra la que Karpov habría de obtener posteriormente grandes victorias, y realizó un sacrificio de calidad que anteriormente había dado muy buenos resultados a las negras. Aunque tal sacrificio debe considerarse correcto, la continuación de Gik no lo es y Karpov lo demostró de un modo indudable. Durante mucho tiempo esta partida fue considerada como la refutación del sistema de apertura elegido por las negras.

Blancas: KARPOV

Negras: GIK

Campeonato de la Universidad de Moscú 1968

Defensa Siciliana

Esta complicada variante de la siciliana era muy popular en el tiempo en que se jugó esta partida; las negras preparan A2D y TR1AD. Actualmente es también muy frecuente 9. ..., A2D y 10. ..., T1AD.

- | | |
|----------|-------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3D |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | C3AR |
| 5. C3AD | P3CR |
| 6. A3R | A2C |
| 7. P3A | C3A |
| 8. A4AD | 0-0 |
| 9. D2D | D4T |

10. 0-0-0 A2D

11. P4TR ...

La continuación más activa cuya idea consiste en sacrificar este peón con P5T a cambio de abrir la columna TR para el ataque; otras posibilidades son 11. P4CR para seguir con P4TR y P5T o bien

11. R1C y, naturalmente, la útil jugada de espera 11. A3C.

11. ...	C4R
12. A3C	TR1AD
13. P5T	...

Todo esto es muy conocido por la teoría; si no se desea sacrificar el peón puede prepararse con 13. P4CR. También es interesante 13. R1C, C5A; 14. A × C, T × A; 15. C3C y más tarde P5T.

13. ...	C × PT
---------	---------------

Prácticamente obligada pues 13. ..., C5A está reconocida como mala, ya que las blancas obtienen un ataque muy fuerte con 14. A × C, T × A; 15. P × P, PA × P; 16. C3C, D3T; 17. P5R!

14. A6T	...
---------	-----

Hasta esta partida se consideraba que esta continuación era menos fuerte que 14. P4CR, C3A; 15. A6T lo que, no obstante, daba al negro buenas posibilidades, tanto con 15. ..., A × A; 16. D × A, T × C; como con 15. ..., T × C! directamente.

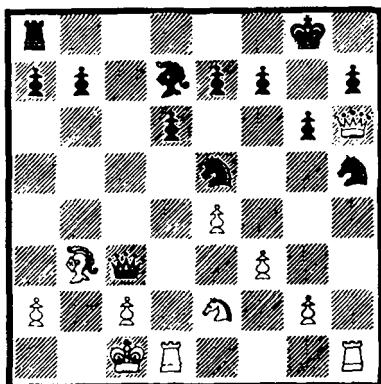
Pero contra 14. A6T se consideraba que las negras lograban mejores posibilidades con la típica maniobra 14. ..., A × A; 15. D × A, T × C; 16. P × T, D × PA; 17. R1C, P4TD! Sin embargo la continuación que Karpov elige ha cambiado la opinión que la teoría tenía sobre esta variante.

14. ...	A × A
15. D × A	T × C
16. P × T	D × PA

Prosiguiendo con la recomendación teórica; actualmente se sabe que esta jugada es muy peligrosa y se recomienda 16. ..., T1AD o 16. ..., C3AR.

17. C2R!	...
----------	-----

Diagrama núm. 1



Aquí está la refutación. Las negras no pueden jugar 17. ..., C6D+; 18. T × C, D8T+; 19. R2D, D × T; 20. P4C, C6C; 21. D × D, C × D; 22. R3R seguido de T1D ganando una pieza.

17. ...	D4A
18. P4C	C3AR
19. P5C	C4T
20. T × C!	...

Parecía muy fuerte 20. C3C, pero las negras tienen la sorprendente defensa 20. ..., A5C! y como este alfil no puede ser tomado, ya que entonces las blancas pierden la dama, las negras salvan las amenazas y quedan con ventaja.

20. ...	P × T
---------	--------------

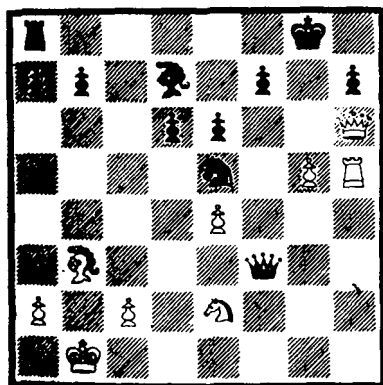
21. T1T D6R+
22. R1C D × PA

Desde luego no es posible 22. ..., D × C; 23. D × P y el mate es imparable pues 23. ..., P3R; no sirve de nada en vista de 24. D × PT+, 24. ..., R1A; 25. D8T+, R2R; 26. D6A+ y T8T+ mate.

Tampoco era suficiente 22. ..., P3R; 23. D × P y ahora ni 23. ..., C3C; 24. D × P+, R1A; 25. C3C con la fuerte amenaza 26. C5A; ni 23. ..., D × P; 24. D × P+, R1A; 25. C4D ofrecen a las negras perspectivas de salvación.

23. T × P P3R?

Diagrama núm. 2



Probablemente la jugada perdedora.

Al parecer las negras aún tenían defensa con 23. ..., C3C; contra esto Gufeld y Lazarev, en un artículo publicado en la revista rusa «Schajmatny Biulleten», dan la siguiente variante: 24. D × P+, R1A; 25. T6T, P3R; 26. T × C, P × T; 27. D × A, D × C; 28. D × PD+, R2C; 29. D7R+, R1T;

30. D6A+, R2T; 31. D7A+, R1T; 32. D × PCR ganando.

Sin embargo, poco después en el semanario ruso «64», V. Primachenko demostró que eso no era cierto; él continúa el análisis de la variante dada con 32. ..., D8D+; 33. R2C, D5D+; 34. P3A, D7D+; 35. A2A, D2D; y las negras tienen buenas posibilidades. Por ejemplo: 36. P5R, T1R; o 36. D6T+, R1C; 37. P6C, D2C; o bien 36. D6A+, R1C; 37. P6C, T1R; 38. D4D, D × D; 39. P × D, P4R.

Es difícil saber si 23. ..., C3C habría salvado a las negras, pero de cualquier modo era la mejor defensa porque ahora las negras pierden rápidamente.

24. P6C! C × P

Si juega 24. ..., PA × P; 25. D × PT+, R1A; 26. D8T+, R2R; 27. T7T+, C2A; 28. D × T, D × C; 29. D × PC con la amenaza T × C; gana.

25. D × P+ R1A
26. T5AR! ...

Ésta es la idea de 24. P6C; para salvar el mate las negras deben entregar la dama y las blancas pueden imponer su ventaja sin dificultades.

26. ... D × A+
27. PT × D P × T
28. C4A ...

Con esto la posición de las negras se derrumba.

28. ... T1D
29. D6T+ R1R

Desde luego, si 29. ..., R1C; 30.
C5T y mate a la siguiente.

30. C × C P × C
31. D × P+ R2R
32. D5C+ R1R

33. P × P T1A
34. D8C+ R2R
35. D7C+ R1D
36. P6A

1-0

PARTIDA 2

La que sigue es una típica partida de Karpov. Jugando con blancas no suele elegir sistemas de apertura que llevan a un juego agudo y prefiere alcanzar una posición tranquila pero segura donde el adversario tenga pocos planes activos a su disposición; en esta partida Tukmakov termina por sacrificar un peón para liberar su juego, pero el sacrificio no resulta completamente suficiente aunque las piezas negras parecen tener cierta actividad. El juego de Karpov parece, en la mayoría de los casos, estar orientado a la obtención de ventajas para el final, a semejanza de Capablanca, y en esta partida Karpov logra reducir la actividad de las piezas negras y se queda con el peón de ventaja.

Blancas: KARPOV
Negras: TUKMAKOV
URSS 1971

Defensa Siciliana

1. P4R P4AD
2. C3AR P3D
3. P4D P × P
4. C × P C3AR
5. C3AD P3TD
6. A2R P3R

Aquí puede jugarse 6. ..., P4R, como puede verse en muchas partidas de este libro.

7. 0-0 A2R
8. P4A 0-0
9. A3R ...

Aunque la principal idea de las blancas es llevar la dama a 1R y 3C no conviene jugar inmediatamente 9. D1R a causa de 9. ..., D3C; 10.

A3R, D × P y no existe suficiente compensación por el peón.

9. ... C3A
10. P4TD ...

Puede jugarse también 10. C3C, P4CD; 11. P3TD y luego A3D-D1R-D3C.

10. ... C4TD

Otra posibilidad muy practicada es 10. ..., A2D y si 11. D1R, C × C; 12. A × C, A3A.

11. R1T D2A

Una maniobra dudosa. Es mejor 11. ..., A2D.

12. D1R C5A
13. A1A A2D
14. P3CD ...

Si inmediatamente 14. D3C se-

ría posible 14. ..., P4CD; 15. P×P, P×P; 16. T×T, T×T; 17. C(4D)×P, D4A con contra-juego.

14. ... C4TD
15. A3D C3A
16. C×C A×C
17. A2C P4R

De lo contrario sería fuerte 17. P5R y luego C4R.

18. D2R TD1D
19. P4CD! ...

La idea es apartar el alfil de la defensa de 5D.

19. ... P4TD

Si 19. ..., P×P; 20. P5C, P×P, A2D; 22. C5D, C×C; 23. P×C con gran ventaja de las blancas.

20. P5C A2D
21. P5A ...

Probablemente era más fuerte 21. C5D, C×C; 22. P×C.

21. ... A1A

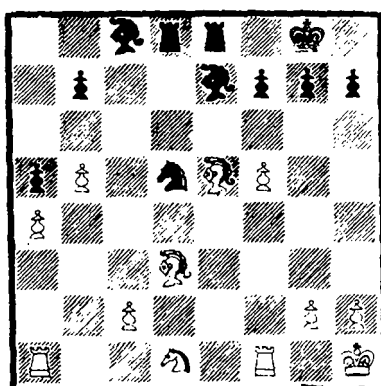
Preparando ..., P4D. Aún a costa de entregar un peón, las negras consiguen disminuir la fuerza del ataque blanco.

22. C1D ...

Todavía podía jugarse 22. C5D para impedir la reacción ..., P4D.

22. ... P4D
23. P×P C×P
24. D×P D×D
25. A×D TR1R

Diagrama núm. 3



Las blancas han ganado un peón, pero aún existen bastantes dificultades, pues las piezas negras ocupan buenas posiciones. El mejor plan para las blancas consiste en ir simplificando la posición para ir imponiendo su ventaja.

26. C2C A4A

Posiblemente daba mayores perspectivas 26. ..., A5C; 27. C4A, C6R.

27. C4A P3CD

Si ahora 27. ..., C6R; 28. C×C, T×A; 30. C4A ganando otro peón.

28. A3C A2C
29. TD1R A5C
30. T×T+ T×T
31. P4T P3C
32. R2T A4A

Ahora las negras intentan 33. ..., C6A. Sin embargo con el ataque al PCD las blancas lo impiden.

33. A2A A×A

No sirve 33. ..., C6A; 34. C×PC.

34. T×A T8R
35. R3C C5C

Si 35. ..., T8TD; 36. A4R, T×P; 37. A×C, A×A; 38. C×P, T6T+; 39. R4A, seguido de P4AD.

36. R4A C4D+
37. R3C C5C
38. T2D ...

Si 38. C×P, C×A; 39. P×C, T6R+; 40. R4A, T×P, con la molesta amenaza T5D.

38. ... C4D
39. C6D A1T
40. A4R! ...

Decisivo. La actividad de las piezas negras se ha terminado ya.

40. ... C2A

No 40. ..., C6R; 41. A×A, C8A+; 42. R2A.

41. A×A C×A
42. P6A! ...

Ahora no hay defensa contra las muchas amenazas blancas.

42. ... P3T
43. C4A T1R
44. T6D

1-0

Después de 44. ..., T1CD, las negras quedan inmóviles y las blancas pueden ganar sencillamente con traer el rey al flanco de dama o con 45. T7D y 46. C5D, obligando a T1AR y entonces P4AD, etc.

CAMPEONATO MUNDIAL ESTUDIANTIL POR EQUIPOS, MAYAGÜEZ 1971

Del 1 al 17 de julio de 1971 se celebró en Mayagüez (Puerto Rico) el XVIII Campeonato mundial de estudiantes por equipos cuyo vencedor fue, como se esperaba, el equipo ruso que ganó todos los encuentros, tanto de la fase previa como de la final. Dicho equipo estuvo formado, en este orden, por Tukmakov, Balashov, Karpov, Podgaets, Kuzmin y Razuvaiev, o sea cuatro titulares y dos suplentes. El equipo ruso mostró tal superioridad que sólo perdieron la partida de Tukmakov en la segunda ronda de la fase previa y lograron los mejores porcentajes en todos los tableros. En cuanto a la actuación de Karpov fue sobresaliente logrando 7 victorias y un solo empate en las ocho partidas que jugó y, además, normalmente era el primero de su equipo en terminar la partida.

Las dos partidas que siguen pertenecen a este Torneo; en la primera de ellas Karpov ensaya una idea de apertura, al parecer de su propia invención, y ya en las primeras jugadas las negras toman la iniciativa ante el pasivo juego de las blancas.

Muy interesante fue la segunda que se jugó en el decisivo encuentro

USA-URSS que en aquel momento podía decidir al equipo vencedor y que terminó con un rotundo 3,5 a 0,5 a favor de los soviéticos. La superior estrategia de Karpov le da una gran ventaja de desarrollo al salir de la apertura y las negras no encuentran un lugar seguro para su dama. Al final la partida termina con una curiosa caza a la dama negra.

PARTIDA 3

Blancas: AMOS (Canadá)
Negras: KARPOV
Campeonato Mundial Estudiantil
por Equipos, Mayagüez 1971

Defensa Siciliana

- | | |
|----------|-------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3R |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | C3AD |
| 5. C3AD | ... |

Una posibilidad muy apreciada por Karpov con blancas es 5. C5C y tras 5. ..., P3D; 6. P4AD (véanse las partidas números 14 y 24), aunque también se juega 6. A4AR (partida número 7).

- | | |
|---------|------|
| 5. ... | P3TD |
| 6. P3CR | ... |

Una variante muy apreciada junto con 6. A2R, 6. A3R o 6. P4A.

- | | |
|--------|------|
| 6. ... | CR2R |
|--------|------|

La intención es llevar este caballo a 3AD después de realizar el cambio del otro caballo. Esta línea ha sido poco analizada y, al parecer, Karpov la ha estudiado a fondo. La continuación más frecuente es 6. ..., D2A; 7. A2C, C3A; 8. 0-0, P3D (o también 8. ..., A2R, o bien 8. ..., C × C; 9. D × C, A4A; 10.

A4A!; P3D; 11. D3D o D2D); 9. T1R (también puede jugarse 9. C3C manteniendo la torre en 1AR para seguir con 10. P4AR), A2R (o 9. ..., A2D; 10. C × C, P × C; 11. C4T seguido de P4AD); 10. C × C, P × C; 11. P5R con alguna ventaja de las blancas.

- | | |
|--------|-----|
| 7. C3C | ... |
|--------|-----|

Las blancas retiran el caballo para evitar la maniobra planeada por las negras. Con la misma intención también se ha jugado 7. C(4D)2R, pero entonces con 7. ..., C3C; 8. A2C, A4A!; 9. 0-0, P4CD las negras consiguen buen juego (Kapengut-Taimanov, Leningrado 1971).

El desarrollo tranquilo 7. A2C, C × C; 8. D × C, C3A; 9. D3R, P3D; 10. 0-0, A2R; 11. P3C, A3A; 12. T1D, 0-0; 13. A2C también es algo favorable al blanco y merece asimismo considerarse la idea de Keres 7. A3R, C × C; 8. D × C, C3A; 9. D6C.

- | | |
|--------|-----|
| 7. ... | C4T |
|--------|-----|

Una original maniobra que deja la casilla 3AD para el otro caballo buscando colocarse en 5AD. Otra posibilidad es 7. ..., P4CD; 8. A2C, P3D (es prematuro 8. ..., A2C; 9. C5A); 9. P4A, A2C; 10. A3R, P3C; 11. D2D, como en la partida

R. Byrne-Taimanov, Leningrado 1973.

8. A2C ...

Una jugada natural, pero es más fuerte 8. D5T. Si entonces 8. ..., C×C; 9. PT×C, C3A; 10. A5CR!, A2R; 11. A×A, D×A; 12. A2C, 0-0; 13. 0-0-0 y las blancas están mejor (Timman-Radev, Tbilisi 1971). O bien 8. ..., P4CD; 9. A5CR, D2A; 10. A4AR, P3D; 11. C×C, C×C; 12. 0-0-0, también con mejor juego del blanco.

8. ... CR3A
9. 0-0 P3D
10. C2D ...

Para prevenir el salto ..., C5A y desarrollar el AD por medio de P3C y A2C. Con idea parecida se puede jugar 10. C×C, D×C; 11. C2R como en la partida Keene-Karpov (ver partida núm. 12).

10. ... A2D

También 10. ..., A2R era posible.

11. P3C A2R
12. A2C TD1A
13. C2R ...

Las blancas intentan continuar con P4AD, pero con ello pierden mucho tiempo y además, dado el buen desarrollo negro en el flanco de dama, las negras no tendrán impedimentos para realizar la típica ruptura..., P4CD. Merecía atención 12. P4A.

13. ... 0-0
14. P4AD P4CD!

La demostración de lo dicho: el avance P4AD del blanco sólo ha conseguido ayudar a la ruptura negra.

15. P×P P×P
16. C3AR ...

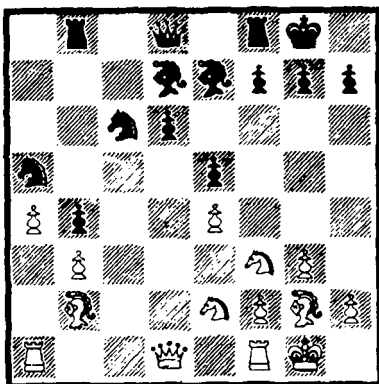
Desde luego ya es tarde para 16. P4A (podría seguir la molesta 16. ..., C5C). Las blancas ahora se ven condenadas a una posición pasiva como consecuencia de su errónea maniobra al jugar P4AD.

16. ... P5C
17. P3TD ...

Creando una innecesaria debilidad. Era mejor 17. D2D seguido de TR1AD.

17. ... T1C
18. P4TD P4R!

Diagrama núm. 4



Una magnífica jugada que impide C4D y deja libre una excelente casilla para el AD en 3R desde donde ataca el débil PCD. La debilidad creada en 5D no tiene impor-

tancia, pues las blancas no pueden llevar ninguna pieza allí.

19. C2D ...

Intentando jugar 20. P4A. Puede verse que mientras las negras han ido jugando conforme a un plan lógico se ha manifestado la falta de él en el juego del blanco.

19. ... A3A!

Más exacta que 19. ..., A3R a la que podría jugarse 20. P4A. Las negras se preparan para responder al inminente P4AR con P×P cambiando los alfiles de casillas negras. Entonces el otro alfil de las blancas será sólo un espectador.

20. T1A A3R
21. P4A P×P
22. A×A D×A
23. C×P ...

Intentando eliminar el alfil negro y aliviar el ataque sobre el PCD. Si 23. P×P, C5D; 24. C×C, D×C+; 25. R1T, C×P; 26. C×C, D×D; 27. TR×D, A×C; 28. T×P, A×P, con clara ventaja de las negras.

23. ... TRIAD

Ahora no sirve 23. ..., D5D+; R1T, C×P; por 25. C×A ni 24. ..., A×P; 25. C×A, D×D; 26. TR×D, C×C; 27. T×C, ganando.

24. C5D D5D+
25. R1T R1T

Sencillo y fuerte. Evitando el jaque en 7R las negras pueden jugar ..., C4R con efectos decisivos. Las blancas no tienen ya jugadas útiles.

26. D2R C4R
27. P3T P3T
28. TR1D ...

De cualquier modo no podía impedirse que las negras tomaran la columna AD jugando C6D.

28. ... C6D

0-1

Después de 29. T×T+, T×T; 30. R2T, T7A; 31. C3A, D7C decide, pues si 32. D×C, T×A+; 33. R1T, A×P (amenazando T7T+).

PARTIDA 4

Blancas: KARPOV
 Negras: ROGOFF (U.S.A.)
 Campeonato Mundial Estudiantil
 por Equipos, Mayagüez 1971

Apertura Inglesa

1. P4AD P4R

Aunque 1. P4R es la jugada que Karpov utiliza en la mayoría de las ocasiones, las demás aperturas también entran en su amplio repertorio. En esta ocasión jugará una siciliana con colores cambiados.

2. C3AD C3AR
3. P3CR A5C

Una continuación muy popular, reflejo del ataque Nimzovitsch contra la siciliana (1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3CR). Aquí el tiempo de ventaja es un factor importante y ello hace que sea peligrosa la jugada normal en la siciliana 3. ..., P4D; 4. P × P, C × P; 5. A2C, A3R; 6. C3A, C3AD; 7. 0-0 y en esta posición, que se produce a menudo en la siciliana, el tiempo de ventaja da al blanco mejor juego.

También puede jugarse la idea de Keres 3. ..., P3AD (¿acaso no es igual que la variante 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P3AD?) y naturalmente es posible 3. ..., C3AD.

4. A2C 0-0
5. P3D ...

Además de esta jugada son posibles 5. C3A, T1R; 6. 0-0, P5R; 7. C5C (7. C4D también es buena). A × C; 8. PD × A, P3TR; 9. C3T. O bien 5. P4R, A × C (5. ..., P3A; 6. CR2R, P4D; 7. PA × P, P × P; 8. P × P, A4AR; 9. P4D!); 6. PD × A, P3D; 7. D2R, P3TD; 8. C3A y también puede jugarse la mayoría de los sistemas practicados en el mencionado ataque Nimzovitsch de la siciliana, es decir 5. P3R, 5. D2A y 5. D3C.

5. ... P3A

También es bueno 5. ..., T1R.

6. D3C A4T

Dudosa. Merecían considerarse 6. ..., A × C+ o 6. ..., C3T.

7. C3A P4D

La típica reacción en el centro, aunque las negras están mal desarrolladas en el flanco de dama. Desde luego ahora no es posible 8. C × PR?, P5D.

8. 0-0 P5D
9. C4TD CD2D
10. P3R ...

La forma habitual de romper la formación central de las negras. Estas no pueden mantener el punto fuerte en 5D con 10. ..., P4AD, ya que tras 11. P × P debe jugar una defensa Indo-Benoni con colores cambiados y posición inferior tanto en caso de 11. ..., PR × P; 12. A4A como de 11. ..., PA × P; 12. P5A para seguir D4A y P4CD.

10. ... P × P
11. A × P ...

Ahora el siguiente paso debe ser preparar P4D. Con el juego abierto se hará patente la mayor actividad de las piezas blancas y la falta de desarrollo negro en el flanco de dama.

11. ... TR1R
12. P3TD A2A
13. TD1D A3D

Toda la maniobra de las negras resulta artificial. Quiere colocar la dama en 2AD defendiendo el PCD, a fin de jugar C1AR y mover su AD. Pero para ello les falta tiempo, pues las blancas comienzan mucho antes a crear amenazas.

14. P4D P × P

Desde luego no 14. ..., P5R?; 15.

C2D y el peón se perdería tras D2A y C3AD.

15. C × P A1A

Ante la amenaza C × P. Las negras se dan cuenta de que nunca podrán realizar su plan, pues si 15. ..., D2A; 16. C5A, A1A, 17. A4A. O peor aún 16. ..., A4R; 17. P4A.

16. D3A! ...

Permite continuar con P4CD. Las negras apenas tienen jugadas disponibles. La próxima maniobra de la dama tratando de apartarla de la acción de las torres termina de modo trágico.

16. ... D2R
17. TR1R D4R
18. P4CD D4TR
19. P3TR C3C

Igualmente si 19. ..., C4R; 20. A4A!, con la amenaza P4CR las blancas ganarían material.

20. C × C P × C
21. P4C D3C

Si 21. ..., D5T?; 22. C3A ganando la dama. Tampoco el sacrificio 22. ..., A × PCR; 23. P × A, C × P; 24. A4A era suficiente.

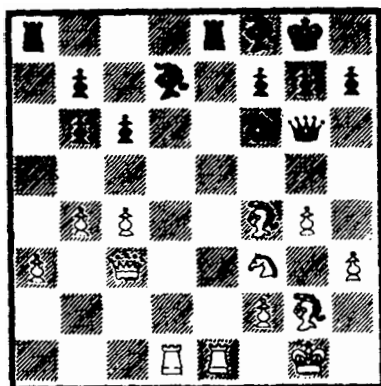
22. A4A A2D
23. C3A! ...

(Diagrama 5)

Se ha cerrado el cerco sobre la dama. Ahora la amenaza es 24. C4T.

23. ... T × T+
24. T × T C1R

Diagrama núm. 5



Intenta dejar un escape a la dama, pero pierde rápidamente.

24. ..., P3TR era una triste aunque obligada jugada.

25. D2D! ...

Amenaza el alfil y algo más que las negras no advierten.

25. ... T1D

25. ..., A × PCR; 26. P × A, D × P; 27. C5R era una resistencia estéril.

26. C4T!

1-0

Después de 26. ... D3A; 27. A5C la dama no tiene retirada (27. ..., A1A; 28. D × T).

XXXIX CAMPEONATO DE LA URSS, LENINGRADO 1971

Este campeonato constituyó la primera señal de los éxitos que Karpov iba a conseguir inminentemente. Su clasificación en su primera intervención en el campeonato de su país fue extraordinaria perdiendo sólo frente a Smyslov y su joven rival Vaganian y logrando vencer a Stein con quien dos meses después compartiría el primer puesto en el Memorial Alekhine.

La siguiente partida demuestra algo muy corriente en las jugadas por Karpov. Después de un desarrollo más tranquilo de lo que podía esperarse del agresivo sistema de apertura, las blancas salen de las complicaciones con un final favorable y Karpov pocas veces deja escapar una ventaja así.

PARTIDA 5

Blancas: KARPOV

Negras: NIKOLAEVSKY

39 Campeonato de la URSS, Leningrado 1971

clavada), A5C; 6. A3R, A × C o 6. ..., P4R.

5. C3A 0-0

Defensa Pirc

- | | |
|---------|------|
| 1. P4R | P3CR |
| 2. P4D | A2C |
| 3. C3AD | P3D |
| 4. P4A | ... |

Una posibilidad muy empleada es aquí 5. ..., P4A; 6. P × P, D4T; 7. A3D, D × PA; 8. D2R, 0-0; 9. A3R, D4T (9. ..., D2A es también posible); 10. 0-0, A5C como jugó Fischer en una ocasión con Spassky en el match de Reykjavik 1972.

6. A3D ...

En varias partidas en las que Karpov se ha tenido que enfrentar a esta defensa en el orden normal 1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR ha elegido el desarrollo 4. A5CR con D2D y 0-0-0. Sin embargo, dado que aquí las negras no han desarrollado aún su CR, se decide por el ataque de los tres peones que es en la actualidad el más popular contra esta defensa.

4. ... C3AR

Así se entra en los caminos habituales de la defensa Pirc. Es posible 4. ..., C3AD; 5. C3AR (también es posible 5. A3R que evita la

Últimamente esta continuación ha adquirido gran prestigio. Antes se jugaba con más frecuencia 6. P5R y las negras pueden jugar 6. ..., CR2D (conduce a un final favorable al blanco, aunque puede jugarse, 6. ..., P × P; 7. PD × P — 7. PA × P es naturalmente posible —, D × D+; 8. R × D, C5C; 9. R1R y las blancas tienen cierta superioridad, aunque pequeña); 7. P4TR (7. A4AD es una buena posibilidad), P4AD; 8. P5T (8. P6R merece consideración), P × PD y ahora las blancas pueden jugar 9. D × P,

XXXIX Campeonato de la URSS, 1971

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
1	SAVON	×	½	½	½	1	1	½	1	½	½	1	1	1	½	½	1	½	½	½	½	1	1	15
2	TAL	½	×	½	½	0	1	1	0	½	½	1	½	1	1	½	0	1	1	1	½	1	½	13½
3	SMYSLOV	½	½	×	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	½	1	1	½	13½	
4	KARPOV	½	½	0	×	1	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	1	1	0	1	1	½	13
5	STEIN	0	1	½	0	×	0	½	1	1	0	1	½	½	½	½	1	1	½	½	0	1	1	12
6	BALASHOV	0	0	½	½	1	×	1	½	½	0	0	½	0	½	1	½	1	½	1	1	1	1	12
7	BRONSTEIN	½	0	½	½	½	0	×	1	½	1	½	½	1	1	0	1	½	0	1	0	1	½	11½
8	POLUGAEVSKY	0	1	½	½	0	½	0	×	1	1	½	½	1	½	½	½	½	1	½	1	0	½	11½
9	TAIMANOV	½	½	½	0	0	½	½	0	×	1	1	½	0	1	½	½	0	½	1	1	1	½	11
10	KAPENGUT	½	½	½	½	1	1	0	0	0	×	½	½	0	0	½	½	0	1	½	1	1	1	10½
11	KROGIUS	0	0	½	½	0	1	½	½	0	½	×	0	½	1	1	½	1	½	1	½	½	½	10½
12	PLATONON	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	1	×	½	½	0	0	½	1	0	1	0	1	10
13	LEIN	0	0	½	½	½	1	0	0	1	1	½	½	×	0	1	0	1	0	½	½	1	½	10
14	GELLER	0	½	½	½	½	½	0	½	0	1	0	½	1	×	1	0	½	0	½	½	1	½	9½
15	KARASEV	½	½	0	½	½	0	1	½	½	½	0	1	0	0	×	1	½	½	½	0	0	1	9
16	SHAMKOVICH	0	1	½	0	0	½	0	½	½	½	½	1	1	1	0	×	0	½	0	1	0	½	9
17	NIKOLAEVSKY	½	0	0	0	0	0	½	½	1	1	0	½	0	½	½	1	×	1	1	0	0	½	8½
18	TUKMAKOV	½	0	0	0	½	½	1	0	½	0	½	0	1	1	½	½	0	×	1	½	½	0	8½
19	VAGANIAN	½	0	½	1	½	0	0	½	0	½	0	1	½	½	½	1	0	0	×	½	0	1	8½
20	GRIGORIAN	½	½	0	0	1	0	1	0	0	0	½	0	½	½	1	0	1	½	½	×	½	0	8
21	TSEILIN	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	½	1	0	0	1	1	1	½	1	½	×	½	8
22	DZINDZHISVILI	0	½	½	½	0	0	½	½	½	0	½	0	½	½	0	½	½	1	0	1	½	×	8

C3AD; 10. D2A o entrar en una complicada variante con sacrificio de una pieza mediante 9. $P \times PC$, $P \times C$; 10. $P \times PA+$, $T \times P$ (10. ..., R1T; 11. $T \times P+$!); 11. C5C o A4AD o P6R, aunque parece ser que las blancas no consiguen más que tablas en el mejor de los casos.

6. ... C3A

Considerado lo mejor. 6. ..., P4A es dudoso tanto por 7. P5D como por 7. $P \times P$, $P \times P$; 8. P5R. Poco claro es 6. ..., C3T; 7. P5R, C1R; 8. A3R, P4AD; 9. $P \times PA$, $C \times P$; 10. $A \times C$, $P \times A$; 11. 0-0, con mejor juego de las blancas. O 6. CD2D; 7. P5R, C1R; 8. P4TR o la más tranquila 7. D2R que hace imposible 7. ..., P4R; 8. $PD \times P$, $P \times P$; 9. $P \times P$, C5C; 10. A5CR, D1R; 11. C5D con ventaja.

7. P5R $P \times P$
8. $PA \times P$ C4TR

Una sugerencia de Fischer. Si 8. ..., C4D; 9. $C \times C$, $D \times C$; 10. P3A es bueno para las blancas; por ejemplo 10. ..., A5C; 11. P3TR $A \times C$; 12. $D \times A$, $D \times D$, 1° $P \times D$ con ventaja. Respecto a 8. ..., C5CR puede jugarse 9. C2R, P3A; 10. A4AD+, R1T; 11. A4A, con buen juego.

9. A3R A5C
10. A4AD ...

Se considera más fuerte 10. A2R, P3A; 11. P6R!, C5C; 12. 0-0, P3A; 13. D2D, $A \times P$; 14. C4TR, con juego complicado pero buenas posibilidades para las blancas. No obstante la jugada de Karpov también pone en dificultades a las ne-

gras que se ven privadas de su ataque al centro con ..., P3AR.

10. ... R1T

De este modo, para jugar ..., P3A se hace necesario mover el rey perdiendo un tiempo, pero merecía atención 10. ..., C4TD.

11. D2D P3A
12. $P \times P$ $A \times P$
13. 0-0 $A \times C$

Un intento de liberación que resulta prematuro. Después de 13. ..., D2D las negras no estaban mal.

14. $T \times A$ P4R
15. P5D C5D

Si 15. ..., C2R; 16. TD1R seguido de C4R.

16. T(3A)1A C4A
17. A2A C3D
18. A3CD A4C

Era más recomendable llevar el C4T a 2CR y a 4AR.

19. D1R D2R
20. C4R $C \times C$
21. $D \times C$ T5A
22. D2R TD1AR
23. TD1R P4TD
24. P3A ...

Defendiendo el PCD que las negras capturarían en caso de 24. $D \times P+$, $D \times D$; 25. $T \times D$, A3A.

24. ... C3A

El peón no puede ser defendido

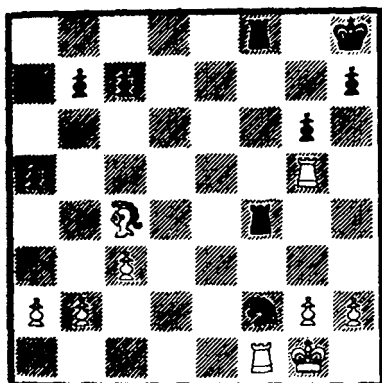
con 24. ..., A3A por 25. P3C, T4A;
26. A2A, T4C; 27. A3R.

25. D × P D × D
26. T × D C5C

Si 26. ..., C5R; 27. T × A! y sería obligado 27. ..., C × A como en la partida, pues si 27. ..., C × T; 28. A4D+, R1C; 29. P6D+ ganando.

27. T × A C × A
28. A4A!

Diagrama núm. 6



Una curiosa jugada que asegura la ventaja. Las blancas paran la amenaza ..., C6T+ y si las negras juegan 28. ..., T × A entonces 29. T × C, T1R; 30. T2D con ventaja.

28. ... P5T
29. T3C P6T
30. P3C C5R

31. T × T T × T
32. T3R C3D
33. A3D ...

Ahora las blancas amenazan T7R. Una vez consolidada la posición la mayoría de peones en el flanco de dama es decisiva.

33. ... T2A
34. P4A P3C
35. P3C ...

El resto no ofrece ninguna dificultad por cuanto con A2R y P4CD las blancas están en condiciones de tomar el PTD.

35. ... R2C
36. P4CD R3A
37. R2A ...

Naturalmente era posible jugar 37. A2R, pero para eso siempre están a tiempo. Las blancas quieren quitar a su adversario la última esperanza: 37. A2R, C4A; 38. T × P, C5D; 39. R2A?, R4R+; 40. A3A, C × A; 41. T × C, T × T+; 42. R × T, R5D.

37. ... T2D
38. A2R C4A
39. T × P R4R
40. P4C C5T
41. T3R+

1-0

Con dos peones de ventaja las blancas ganan sin dificultad.

PARTIDA 6

La siguiente partida contra Tseilin es muy interesante porque muestra a un Karpov que no se prodiga demasiado: las negras jugaron la

apertura de un modo arriesgadamente ambicioso y no consiguen buena posición. Karpov, entonces, disponiendo de una continuación tranquila que le aseguraba alguna ventaja y que indudablemente Petrosian o Smyslov hubieran elegido, toma un camino distinto sacrificando una pieza de modo prometedor pero poco claro y que está más dentro del espectacular estilo de Miguel Tal. Puede sorprender que Karpov ante dos caminos prometedores elija el más arriesgado, sacrificando una pieza, porque pocas veces hace algo así, pero a Karpov, como a todo el mundo, debe gustarle alguna vez recorrer los excitantes caminos del riesgo.

Y precisamente, como ocurre en muchas partidas de Tal, donde sus adversarios no encuentran la mejor defensa a sus terribles ataques, Tseilín comete un importante error tras lo cual las blancas logran un ataque irresistible y Karpov termina la partida en poco más de veinte jugadas.

Blancas: KARPOV

Negras: TSEILIN

39 Campeonato de la URSS, Leningrado 1971

Apertura Española

- | | |
|---------|------|
| 1. P4R | P4R |
| 2. C3AR | C3AD |
| 3. A5C | P4A |

La defensa Jaenisch, que se juega a menudo cuando las negras quieren evitar 3. ..., P3TD.

- | | |
|--------|-----|
| 4. C3A | ... |
|--------|-----|

Según la teoría, esto es lo mejor. Otras posibilidades son 4. P3D y la complicada 4. P4D, P×PR; 5. C×P, C×C; 6. P×C, P3AD; 7. C3AD!? (si 7. A2R, D4T+ y D×PR), P×A; 8. C×PR y a cambio de la pieza las blancas tienen muchas amenazas, pero no es claro si compensan el material. Como es habitual en él, Karpov no entra en variantes que suponen sacrificios de piezas dudosos.

- | | |
|--------|-----|
| 4. ... | C5D |
|--------|-----|

Una idea de Alekhine con la que evidentemente, las negras esperaban sorprender a su rival. Sin embargo, actualmente se considera que tal jugada da ventaja al blanco. La continuación normal es 4. ..., P×P; 5. CD×P, P4D; 6. C×P, P×C; 7. C×C y ahora 7. ..., D4D o 7. ..., D4C.

- | | |
|--------|-----|
| 5. A4T | ... |
|--------|-----|

Se consideran más fuertes 5. C×P, D3A; 6. C3A, P×P; 7. C×C, D×C; 8. 0-0, P3A; 9. A4T, C3A; 10. P3D!, con ventaja, o 5. P×P.

- | | |
|--------|-----|
| 5. ... | C3A |
|--------|-----|

Con 5. ..., P3A; 6. C×P, D3A; 7. C3A, P×P; 8. C×C se llegaría por inversión de jugadas a la variante dada en el anterior comentario.

- | | |
|--------|-----|
| 6. C×P | P×P |
|--------|-----|

Es más activo el sacrificio de peón 6. ..., A4A; 7. 0-0, 0-0; 8. P×P (8. C3D es contestada con el

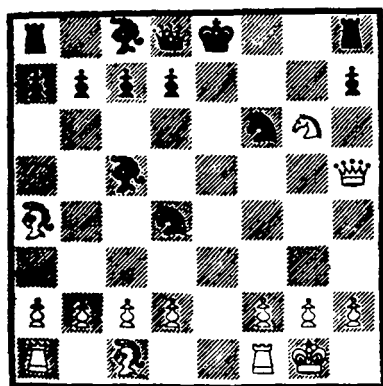
sacrificio de pieza 8. ..., $P \times P!$;
9. $C \times A$, $P4D$), $P4D$; 9. $C2R$ o
 $C3A$.

7. 0-0 $A4A$
8. $C \times PR$...

Un interesante sacrificio, aun-
que extraño en Karpov, pues dis-
ponía de la sencilla 8. $P3D$ que le
daba ventaja. Probablemente, en la
actualidad, Karpov jugaría de un
modo distinto al de esta partida.

8. ... $C \times C$
9. $D5T+$ $P3C$
10. $C \times PC$ $C3A?$

Diagrama num. 7



El negro no acierta con la mejor
defensa que consistía en 10. ...,
 $D4C!$; 11. $D \times D$, $C \times D$; 12.
 $T1R+$, $CR3R$; 13. $C \times T$, $P4C$;
14. $A3C$, $C \times A$; 15. $PT \times C$,
 $A4D$ y la posición de las negras no
es mala.

11. $D5R+!$...

¿Acaso las negras esperaban 11.
 $D \times A$, $P \times C?$

11. ... $A2R$
12. $C \times T$ $P4C$

Buscando las complicaciones,
pues si 12. ..., $C3A$; 13. $A \times C$,
 $PD \times A$; 14. $T1R$ (amenazando
 $D \times C$) y luego $P4D$, deja al blan-
co con ventaja clara y pocas difi-
cultades.

13. $D \times C$ $P \times A$
14. $T1R$ $R1A$

La única defensa aceptable
contra 15. $D \times C$.

15. $P3D$ $T1C$

Intentando defenderse con ...,
 $T5C$. Si 15. ..., $A2C$ sería posible
16. $T \times A$ o quizá más fuerte 16.
 $A5C$ (amenazando $T \times A$).

16. $D5R!$...

Amenaza 17. $A6T+$ ganando
el alfil o el caballo (si 17. ..., $R1R$;
18. $D \times C$).

16. ... $C1C$

Si 16. ..., $T3C$; 17. $A6T+$,
 $R1R$; 18. $A7C$, $T3R$; 19. $A \times C!$,
 $T \times D$; 20. $T \times T$ y las negras pue-
den rendirse.

17. $D5T$ $R2C$

Si 17. ..., $D1R$; 18. $D \times PT$ es
decisivo.

18. $C7A$ $D1R$
19. $A6T+$ $C \times A$

Si 19. ..., $R3A$; 20. $D5C+$,
 $R \times C$; 21. $D7C$ mate.

20. $D \times C+$ $R \times C$

También pierde 20. ..., R1C;
21. C5C.

22. T3R T3C
23. T3C!

21. D × P+ R1A

1-0

PARTIDA 7

Contra Taimanov, Karpov emplea una variante de apertura que aquél había jugado en su match con Fischer en los cuartos de final del Torneo de Candidatos de 1971. Taimanov conoce bien la variante y utiliza una novedad de su invención.

Ciertamente, al final de la apertura la posición es un poco favorable a las blancas pero no parece que la ventaja sea demasiado importante. Después de muchas liquidaciones, Taimanov entrega una pieza para eliminar los últimos peones de las blancas, lo que consigue sólo en parte porque las blancas conservan un solo peón. El final con torre y caballo contra torre es muy difícil para las blancas porque su único peón está a punto de ser tomado, pero Karpov consigue crear amenazas de mate y con ellas conservar el peón que le da el triunfo.

Blancas: KARPOV
Negras: TAIMANOV
39 Campeonato de la URSS,
Leningrado 1971

P3TD lleva a posiciones normales de la variante Paulsen.

5. ... P3D
6. A4AR ...

Defensa Siciliana

1. P4R P4AD
2. C3AR P3R
3. P4D P × P
4. C × P C3AD

Un sistema jugado frecuentemente por Estrin y posteriormente por Fischer, que lo ha convertido en una de sus variantes favoritas. Otra posibilidad es 6. P4AD.

6. ... P4R

Taimanov ha jugado tan a menudo esta variante de la siciliana que incluso ha llegado a conocerse con el nombre de «Variante Taimanov». Sin embargo, en su partida con Karpov en Moscú 1972 (véase partida núm. 32) eligió 4. ..., P3TD.

5. C5C ...

En respuesta a 6. ..., C4R no es buena 7. D4D para responder a 7. ..., P3TD con 8. C × P+, A × C; 9. A × C pues las negras ganan una pieza con 9. ..., D4T+; pero en cambio es posible 7. C(1C)3T y a 7. ..., P3TD responder con 8. A × C, P × A; 9. D × D+. R × D: 10. 0-0-0+, A2D; 11. C4A! con ventaja.

Otra posibilidad es 5. C3AD, lo que después de 5. ..., D2A o 5. ...,

7. A3R C3A

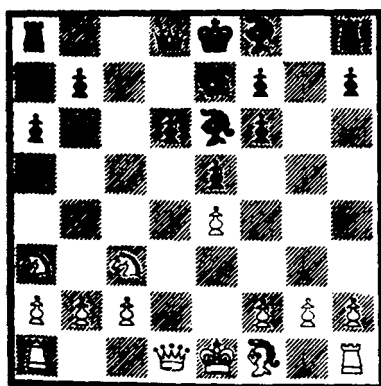
Como curiosidad histórica puede citarse la 9.ª partida del encuentro Morphy-Andersen en 1858 que continuó con 7. ..., P4A?; 8. C(1C)3A, P5A; 9. C5D! y Morphy ganó en pocas jugadas más.

8. A5C A3R

Lo mejor. El mismo Taimanov tuvo ocasión de comprobar las dificultades que tienen la negras si toman el PR después de 8. ..., D4T+; 9. D2D!, C×P; 10 D×D, C×D; 11. A3R!, R2D; 12. C(1C)3A!, C×C; 13. C×C, R1D; 14. C5C!, A3R; 15. 0-0-0, P3CD; 16. P4AR! (Fischer-Taimanov, 2.ª partida Candidatos 1971).

9. C(1C)3A P3TD
10. A×C P×A
11. C3T C2R

Diagrama num. 8



Una jugada nueva. En esta posición se había jugado 11. ..., C5D; 12. C4A, P4A; 13. P×P, C×PAR; 14. A3D, T1A; 15. A×C, T×C; 16. A×A, P×A;

17. D2R con ventaja de las blancas (Fischer-Taimanov, 6.ª partida Candidatos 1971).

Sin embargo, en la final del Torneo de Candidatos 1971, y en la primera partida, Petrosian aportó la interesante idea de 11. ..., P4D! con la que sorprendió a Fischer. La partida siguió así: 12. P×P, A×C; 13. P×A, D4T; 14. D2D, 0-0-0; 15. A4A, T1CR con muy buen juego de las negras.

Resulta extraño que Taimanov no jugase aquí la innovación de Petrosian 11. ..., P4D!; al parecer tenía su propia opinión sobre la variante y decidió preparar..., P4D de otro modo.

12. C4A P4D
13. P×P C×P
14. C×C A×C
15. C3R A3A
16. A4A ...

Parecía interesante 16. D5T, pero las negras podrían lograr buen juego con 16. ..., D4T+; 17. P3A, 0-0-0.

16. ... D×D+
17. T×D T1A
18. A5D ...

Muy importante: el activo alfil negro es eliminado.

18. ... A×A
19. T×A R2R
20. R2R ...

El enroque sería un error de concepto, ya que el rey está perfectamente seguro en 2R y desde el centro puede llegar más rápidamente a detener un posible avance de los peones centrales negros.

20. ... R3R

Amenaza 21. ..., T × P+.

21. TR1D P4R

Al parecer las negras tienen una posición excelente, pues ahora, después de la obligada 22. P3AD, P5A, las blancas han de elegir la modesta retirada 23. C2A. Pero Karpov encuentra un recurso que mantiene su ventaja.

22. P3CR! P5A

Consecuente, pero peligroso. Si 22. ..., P3A entonces si que sería posible 23. P3AD y las blancas mantienen su ventaja.

23. P × P P × P

24. C2C T × P+

25. R3A A4A

No sería bueno 25. ..., T × PC; 26. C × P+, R3A; 27. T1R con la amenaza C5T+ y el rey negro se encontraría en red de mate.

26. C × P+ R3A

27. C3D T1AD

28. T7D P4C

Era mejor 28. ..., P3C; como se verá más adelante, el hecho de tener defendido el alfil permitía una mayor defensa.

29. T1R ...

Con la fuerte amenaza T4R-4AR, ganando el PAR.

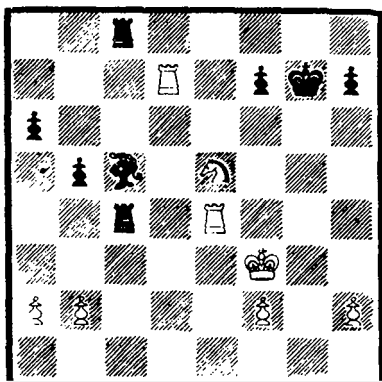
29. ... R2C

30. T4R T5A

La defensa 30. ..., T3A; 31. T4AR, T3A; 32. T × T, R × T fracasa por 33. T7A ganando el alfil, pero hubiera sido buena si en su movida 28 las negras hubieran jugado 28. ..., P3C.

31. C5R! ...

Diagrama núm. 9



Más fuerte que 31. T × T, P × T; 32. C5R, R3A y si 32. C × PAR, R3R, seguido de T1AR ganando pieza. Si 32. C × PAD, A × P; 33. R × A (es malo 33. T × P+, R × T; 34. C6D+, R3R; 35. C × T, A4A con ventaja de las negras), T × C; 34. T6D+, con un final igualado.

31. ... T × T

32. R × T R1C

33. P4A ...

Mejor que 33. T × P, A3D seguido de A × C y posiblemente T7A con muchas posibilidades de tablas.

33. ... A1A

Las negras juegan activamente
amenazando T7A.

34. C × P T7A
35. C5C A3T

Si 35. ..., T × PC; 36. T8D se-
guido de C6R.

36. C6R T × PT

Era mejor 36. ..., T × PC;
37. R5A, A × P; 38. R × A,
T × PTR; 39. T7C+, R1T; 40.
T7T. De esta forma se alcanzaria la
misma posición que en la partida,
pero evitando la fuerte jugada 38
que Karpov omitió.

37. R5A A × P

El mejor recurso contra R6A-
T8D mate. Si 37. ..., T7C; 38.
T8D+, R2A; 39. T8TR.

38. R × A? ...

Mucho mejor era 38. C × A,
T × P; 39. R6A, P4T; 40. T7C+,
R1A; 41. C6R+, R1R; 42. T7R
mate.

38. ... T × P

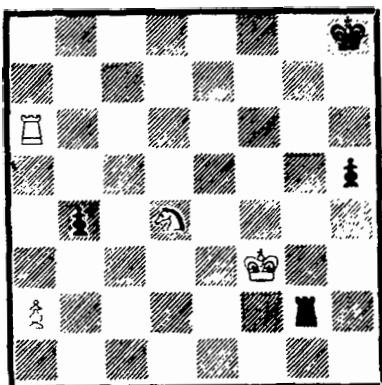
Ahora aunque las blancas tienen
una pieza de ventaja, su tarea es
difícil, pues sólo conservan un
peón.

39. T7C+ R1T
40. T7TD P4TR
41. T × P P5C

Con la idea de un posible cam-
bio del peón, lo que daría unas cla-
ras tablas.

42. C4D T7C
43. R3A ...

Diagrama núm. 10



Aquí se aplazó la partida. La ju-
gada secreta efectuada por Karpov
es débil y permite mayor resis-
tencia. Ganaba más rápidamente 43.
C5A seguido de R5R y R6A.

43. ... T7D
44. R3R T7CD

Más resistencia daba 44. ...,
T7CR.

45. R4A T7D
46. C5A T7CD
47. R5C P6C
48. T6T+ R1C
49. R6A

1 - 0

Si 49. ..., P × P; 50. C7R+, y
T8T mate. Y si 49. ..., T7AR,
entonces 50. P × P gana fácilmen-
te.

Torneo en memoria de Alekhine, 1971

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	KARPOV	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	11
2	STEIN	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	11
3	SMYSLOV	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	10
4	TUKMAKOV	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	10 $\frac{1}{2}$
5	PETROSIAN	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	10
6	TAL	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	9 $\frac{1}{2}$
7	SPASSKY	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$
8	R. BYRNE	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	9
9	HORT	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	×	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	9
10	BRONSTEIN	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	9
11	KORCHNOI	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	1	0	1	×	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$
12	SAVON	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	×	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
13	GHEORGHIU	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
14	OLAFSSON	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	×	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
15	ULHMANN	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$
16	BALASHOV	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	×	0	6 $\frac{1}{2}$
17	PARMA	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	×	$\frac{1}{2}$	6
18	LENGYEL	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	4 $\frac{1}{2}$

TORNEO EN MEMORIA DE ALEKHINE, MOSCÚ 1971

De noviembre a diciembre de 1971 se organizó en Moscú un gran torneo en memoria de Alekhine. Como puede verse la participación fue extraordinaria y, a excepción de Fischer y Larsen, allí estaban sin duda los mejores jugadores del mundo. Nada menos que el entonces campeón del mundo —Spassky— y tres ex campeones —Petrosian, Tal y Smyslov—; y con ellos Savon, que acababa de ganar el campeonato de la URSS, Bronstein y Korchnoi, y una representación no soviética de indudable fuerza, como puede verse en el cuadro de clasificación.

Ante tan fuertes adversarios, Karpov logró el primer lugar, aunque compartido con Stein, y sin perder ni una partida, lo que fue, sin duda, el primer gran éxito de Karpov en un torneo de la máxima categoría.

La partida con Bronstein fue iniciada con el sistema favorito de Karpov contra la variante Najdorf de la defensa siciliana —6. A2R—. Aprovechando un error de Bronstein, Karpov logra una fuerte presión sobre el PTD aislado de las negras que no tarda en caer. Bronstein, ante la perspectiva de quedarse con un peón de menos, sacrifica la calidad a fin de poder atacar los debilitados peones blancos. Sin embargo, Karpov logra cambiar las damas y en el final resultante no deja escapar la victoria a pesar de la tenaz resistencia de Bronstein.

PARTIDA 8

Blancas: KARPOV
Negras: BRONSTEIN
Torneo Memorial Alekhine,
Moscú 1971

Defensa Siciliana

- | | |
|----------|-------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3D |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | C3AR |
| 5. C3AD | P3TD |
| 6. A2R | ... |

Contra la variante Najdorf de la siciliana las jugadas favoritas de Karpov son ésta y 6. P4A.

- | | |
|--------|-----|
| 6. ... | P4R |
|--------|-----|

También puede jugarse 6. ..., P3R. Véase la partida núm. 2.

- | | |
|--------|-----|
| 7. C3C | A3R |
|--------|-----|

También se juega aquí 7. ..., A2R, acelerando el desarrollo de las piezas del flanco de rey. Véanse las partidas núms. 53, 54 y 55.

- | | |
|--------|-----|
| 8. P4A | ... |
|--------|-----|

La jugada más fuerte creando inmediatamente la amenaza P5A. En este mismo torneo, en la partida contra Gheorghiu, Karpov jugó 8. 0-0, CD2D; 9. P4A, D2A y por inversión de jugadas se llegó a la misma posición que en la partida presente, pero en lugar de 9. ..., D2A las negras pudieron jugar mejor 9. ..., T1AD!; 10. P5A, A5A; 11. P4TD, A2R; 12. A × A, T × A; 13. D2R, D2A!, con juego igualado.

8. ... D2A
9. 0-0 ...

En la partida núm. 13 contra Mecking, Karpov jugó 9. P4TD y tras el error de Mecking 9. ..., C3A?; 10. P5A!, con ventaja. También puede jugarse 9. P5A, A5A; 10. P5TD, CD2D; 11. A3R, A2R; 12. P5T, como jugó más tarde Karpov contra R. Byrne en el Interzonal de Leningrado 1973. En esta última línea merece atención, en lugar de 11. A2R; 11. A3A con la idea de continuar con P4CR.

9. ... CD2D
10. P5A A5A
11. P4TD A2R
12. A3R ...

En la anteriormente citada partida con Gheorghiu, Karpov siguió aquí con 12. A5C y tras 12. ..., 0-0; 13. P5T, TR1AD; 14. A × A, D × A; 15. T2A, P3TR. Pudo conseguir alguna ventaja con 16. A4T en lugar de la que jugó 16. A × C.

12. ... 0-0
13. P5T P4CD
14. P × Pa.p. C × P
15. R1T ...

Amenaza A × C. Si directamente 15. A × C, D × A+; 16. R1T, A4C, las negras quedan muy bien.

15. ... TR1AD
16. A × C ...

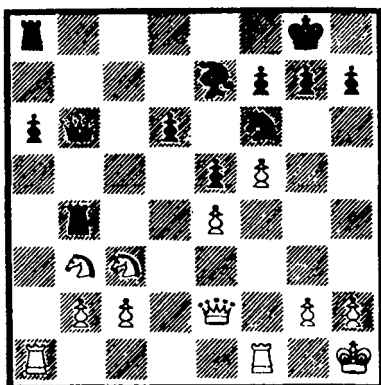
Todo esto ha sido jugado en muchas ocasiones. En caso contrario las negras podrían cambiar los alfiles y jugar el caballo a 5A.

16. ... D × A
17. A × A T × A
18. D2R ...

También puede jugarse 18. D3D. La partida Schmid-Pytel (Bath 1973) siguió 18. ..., TD1AD; 19. P3TR, P3C?; 20. D3A y las blancas quedaron con ventaja. En lugar de 19. ..., P3C era mejor 19. ..., A1D preparando 20. ..., D2C con presión sobre el PR.

18. ... T5C?

Diagrama núm. 11



Este movimiento es un error. Posteriormente se encontró la jugada más fuerte 18. ..., TD1AD que da a las negras la igualdad. Por ejemplo: 19. T2T, A1D (preparando ..., D2C una vez impedido C5T); 20. TR1T, D2C; 21. T4T, T × T; 22. T × T, T3A; 23. D3D con igualdad. Así se jugó en la partida Karpov-Stoica (Graz 1972). También de igual modo transcurrió la partida Karpov-R. Byrne del Interzonal de Leningrado 1973,

pero tras 21. ..., T × T acordaron las tablas.

19. T2T P3T

Es mejor 19. ..., D2C; 20. C5T, D2A; 21. C5D, C × C; 22. P × C, T4C; 23. D4A y aunque las blancas están mejor, las negras pueden defender sus puntos débiles con éxito.

20. TR1T A1A 21. T4T! ...

La misma maniobra que se ha visto en los comentarios a la jugada 18 de las negras, pero aquí con mayor efecto. Menos bueno era 21. T × P, T × T; 22. T × T, D2C; 23. C5T, D2A y las blancas no tienen nada mejor que 24. C3C, D2C con repetición de jugadas. La movida hecha por Karpov elimina, con el cambio de torres, el ataque contra el PR.

21. ... T1A 22. T × T ...

Mejor que 22. T × P, D1D (tampoco está mal 22. ..., D2C) con la intención de seguir 23. ..., T × C; 24. P × T, T × PR con alguna compensación.

22. ... D × T 23. D × P T × C

No se obtiene suficiente compensación a cambio de la calidad, pero de otro modo las blancas se quedarían con un peón de ventaja, ya que si 23. ..., T5A; 24. T4T, T × P; 25. D1A y ahora tanto 25. ..., D × T; 26. C × D, T × C; 27. P3CR como 25. ..., T5AR; 26.

D × T, D × D; 27. T × D, P × T; 28. C4D, daba al blanco una ventaja fácil de hacer valer.

24. P × T D × PR 25. D3D! D5AR 26. T1AR ...

Es necesario actuar enérgicamente sin dejar a las negras jugar P5R y C5C o directamente C5C.

26. ... D5TR 27. C2D ...

Sería malo 27. P4A, C5C; 28. D3C, D × D; 29. P × D, C6R; 30. T2A, C × P (4AD), con posibilidades de tablas.

27. ... P5R 28. D3C D × D 29. P × D P4D

De otro modo, las blancas impedirían este avance con P4AD.

30. T1CD A3D 31. R1C A × P

O si 31. ..., C5C; 32. T5C, impidiendo A4A+.

32. R1A A5A 33. R2R C4T 34. C1A A4R 35. C3R A × P 36. T8C+? ...

Era mucho más sencillo 36. C × P.

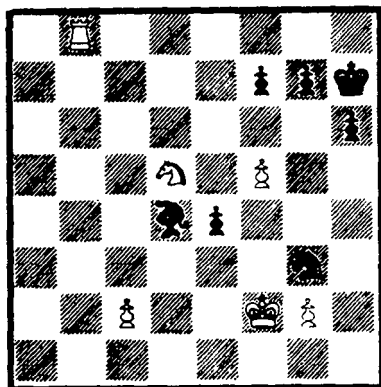
36. ... R2T 37. C × P C6C+ 38. R2A? ...

Y aquí era mejor 38. R3R. El he-

cho de que las blancas hayan jugado innecesariamente la torre a 8C permite una ingeniosa resistencia.

38. ... A5D+!

Diagrama núm. 12



Aprovechando que no se puede hacer 39. R×C por A4R+. Las blancas, después de su equivocación, aún deberán sortear bastantes dificultades, aunque su PAD pasado es un factor de gran importancia.

39. R1R C×P
40. T4C C6R

La mejor posibilidad para las negras es un final de torre contra alfil,

pero Karpov elige el de torre contra caballo que le da mayores facilidades.

41. R2R A4A

Si 41. ..., C×PA?; 42. T4A ganando.

42. T5C C×C
43. T×A C5A+
44. R2A R3C
45. P3C C3R
46. T5D ...

Limita la acción del rey y caballo negros. El resto es sólo cuestión de avanzar el PAD.

46. ... P4A
47. P4A P5A
48. P5A P6R+
49. R3A P×P
50. R×PC P4T
51. P6A P7R

Tampoco salvaba 51. ..., P5T+; 52. R×P, P7R; 53. T5R, C5D; 54. T×P!, ganando.

52. R2A R3A
53. T7D

1 - 0

No hay defensa contra P7A.

PARTIDA 9

Contra Hort, Karpov ha obtenido algunas buenas victorias y parece que el gran maestro checo no se siente a gusto en las posiciones que alcanza con Karpov pues, como sucede en esta partida, las negras quedan, en pocas jugadas, en una posición en que es muy difícil conseguir algún contrajuego. Suele suceder que cuando un jugador se encuentra en una posición que no es de su agrado, emplea mucho tiempo en pensar sus jugadas

y esto ocurre en la presente partida. Por ello no es de extrañar que tras pasar algunos apuros y sin lograr resolverlos, Hort consuma todo su tiempo en sólo treinta y seis jugadas.

Blancas: KARPOV
Negras: HORT
Torneo Memorial Alekhine 1971

Defensa Siciliana

- | | |
|----------|-------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3D |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | C3AR |
| 5. C3AD | P3R |
| 6. P4CR | ... |

El ataque Keres contra la variante Schewenigen de la siciliana, que Karpov empleó bastante en esta época. Actualmente juega más frecuentemente 6. A2R (véase la partida núm. 58).

- | | |
|--------|------|
| 6. ... | C3AD |
|--------|------|

Contra el agresivo avance del blanco no es buena 6. ..., P4D?; 7. A5C+, A2D; 8. P × P, C × P; 9. C × C, P × C; 10. D2R+, A2R; 11. C5A, con ventaja de las blancas.

Sin embargo una línea interesante es 6. ..., P3TR. Entonces las blancas disponen de dos formas para continuar: 7. P5C, P × P; 8. A × P, C3A; 9. D2D, P3TD; 10. 0-0-0, D2A; 11. P4TR. O bien 7. T1C, A2R; 8. P4TR, P4D; 9. A5C+, R1A!; 10. P5R, CR2D; en ambos casos se llega a posiciones complicadas en las que los dos bandos tienen posibilidades más o menos equivalentes.

- | | |
|--------|-----|
| 7. P5C | C2D |
| 8. P4A | ... |

Una posibilidad muy interesante es 8. C(4D)5C, C3C; 9. A4AR, C4R; 10. D5T, A2D; 11. A × C, P × A; 12. P6C!, P3TD! (12. ..., P3A?; 13. D × PT!); 13. P × P+, R2R; 14. C3T, D2A; 15. 0-0-0, con ventaja de las blancas.

- | | |
|--------|------|
| 8. ... | P3TD |
| 9. A3R | A2R |

Interesante resulta la jugada 9. ..., P3TR a lo que las blancas pueden responder de forma tranquila con 10. C3A o sacrificar una pieza con 10. C × P!?, P × C; 11. D5T+, R2R; 12. A4A, D1R; 13. D3T, C4A; 14. P5R (0-0-0 es más fuerte), P3CD; 15. 0-0-0, P4D; 16. P5A, R1D; 17. A × P, con un juego muy complicado en el que las blancas, tras dejar escapar la ocasión de lograr clara ventaja, terminaron perdiendo (Platonov-Donchenko, Dubna 1973).

- | | |
|----------|-------|
| 10. T1CR | C × C |
|----------|-------|

De otro modo las blancas jugarían P5A. Con su siguiente jugada las negras evitan esta amenaza y obtienen además la casilla 4R para su caballo, pero a cambio han de ceder la 5D a las blancas.

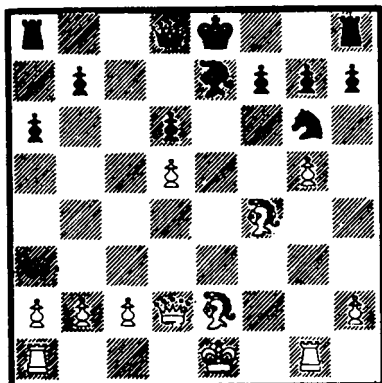
- | | |
|-----------|-------|
| 11. D × C | P4R |
| 12. D2D | P × P |
| 13. A × P | C4R |
| 14. A2R | A3R |
| 15. C5D | ... |

Más fuerte que 15. 0-0-0, que permitiría 15. ..., D4T y si 16.

R1C, T1AD, mientras que 16. C5D, D×PT no es claro para las blancas.

15. ... A×C
16. P×A C3C

Diagrama núm. 13



Con esta jugada, se aparta al caballo de una importante casilla. Era preferible 16. ..., D2A, preparando el enroque largo, aunque las blancas podrían impedirlo con 17. T3C.

17. A3R ...

En vista de la fuerte reacción que sigue, quizá fuera preferible 17. 0-0-0 y si 17. ..., C×A; 18. D×C y las blancas tendrían mejor juego.

17. ... P3T!
18. P×P ...

La mejor posibilidad. Como se verá a continuación, el hecho de que las blancas deban mover el rey no tendrá excesiva importancia.

18. ... A5T+

19. R1D P×P
20. A×PTR A3A

Lo mejor. Si 20. ..., D3A las blancas jugarían 21. A3R defendiendo el PCD en vista de la amenaza A4D. Con su última jugada, Hort evita que el alfil ocupe la gran diagonal y prepara el ataque al PTR.

21. P3A A4R
22. T4C! ...

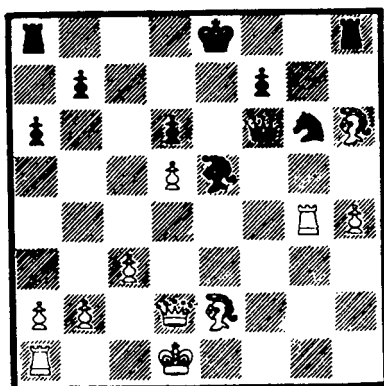
Evita la amenaza D5T, pero además la torre será también un factor decisivo en el ataque de las blancas.

22. ... D3A

Era mejor 22. ..., A×P; 23. R2A, C4R seguido de D3A, porque ahora el PTR blanco expulsa a la mejor pieza defensiva del negro: el caballo de 3CR.

23. P4TR! ...

Diagrama núm. 14



Basado en el hecho de que no se puede jugar 23. ..., C × P?; 24. 5CR y el caballo no puede ser defendido con 24. ..., D7A?; 25. A5C+.

23. ... D4A
24. T4C ...

Precisamente así, ya que las negras no pueden jugar 24. ..., 0-0-0; 25. A4C.

24. ... A3A

Si 24. ..., T1CR; 25. A3D, D6A+; 26. R2A con ventaja.

25. P5T C2R

Claro que no se puede jugar 25. ..., C4R; 26. T4AR y las negras pierden una pieza.

26. T4AR D4R
27. T3A ...

Es de destacar el curioso recorrido de esta torre.

27. ... C × P

Si 27. ..., 0-0-0; 28. A3R (amenazando A4D), 28. ..., C4A (28. ..., C × P; 29. A4D, D3R; 30. A4AD); 29. A6C, TD1R; 30.

A3D, con ventaja de las blancas.

28. T3D T × A
29. T × C ...

No es bueno 29. D × T, A4C seguido de C6R+.

29. ... D5R

Era interesante 29. ..., D3R, para si 30. T × P, D × T; 31. D × D, T1D; 32. D × T+, R × D, confiar en las posibilidades de tablas que dan los alfiles de distinto color. No obstante la presencia de las torres, el PTR pasado y el peón de ventaja son factores que deberían dar el triunfo al blanco.

30. T3D ...

Para jugar R2A.

30. ... D8T+
31. R2A D × T
32. D × T A4R
33. D5C

1 - 0

En esta posición, completamente sin esperanzas, las negras perdieron por tiempo. De cualquier modo la amenaza P6T o D8C+ no tiene adecuada defensa.

PARTIDA 10

En esta partida, contra su futuro rival en la final de Candidatos de 1974, Karpov logra una excelente victoria y la misma se forja en las primeras jugadas, pues aprovechando un error de su adversario, Karpov consigue una importante ventaja de desarrollo junto con un fuerte peón de dama pasado y aprovecha esta ventaja para ganar la partida.

28. T3D T×A

29. T×C ...

30. T3D ...

Para jugar R2A.

No es bueno 29. D×T, A4C
seguido de C6R+.

29. ... D5R

30. ... D8T+

31. R2A D×T

32. D×T A4R

33. D5C

Era interesante 29. ..., D3R,
para si 30. T×P, D×T; 31.
D×D, T1D; 32. D×T+, R×D,
confiar en las posibilidades de
tablas que dan los alfiles de dis-
tinto color. No obstante la pre-
sencia de las torres, el PTR pa-
sado y el peón de ventaja son
factores que deberían dar el
triunfo al blanco.

1 - 0

En esta posición, completa-
mente sin esperanzas, las negras
perdieron por tiempo. De cual-
quier modo la amenaza P6T o
D8C+ no tiene adecuada de-
fensa.

PARTIDA 10

En esta partida, contra su futuro rival en la final de Candidatos de 1974, Karpov logra una excelente victoria y la misma se forja en las primeras jugadas, pues aprovechando un error de su adversario, Karpov consigue una importante ventaja de desarrollo junto con un fuerte peón de dama pasado y aprovecha esta ventaja para ganar la partida.

Korchnoi es indudablemente uno de los luchadores más grandes de la época y su rivalidad con Karpov data de mucho antes de su célebre match de 1974. En la presente partida, Korchnoi fue derrotado pero no pasaría mucho sin que se tomase el desquite pues diez días después de terminar este torneo ambos fueron a Hastings y quedaron empatados en el primer puesto, pero Korchnoi ganó la partida particular. Otra prueba de su rivalidad antes de llegar al Torneo de Candidatos de 1974 fue la fantástica carrera que ambos disputaron en el Interzonal de Leningrado y que, igualmente, terminó con un empate en el primer lugar.

Blancas: KORCHNOI
 Negras: KARPOV
 Torneo Memorial Alekhine,
 Moscú 1971

Apertura Inglesa

- | | |
|---------|------|
| 1. P4AD | P4AD |
| 2. C3AR | C3AR |
| 3. P3CR | P4D |

Botvinnik solía jugar muy a menudo esta variante. Otra posibilidad es 3. ..., P3CR, permitiendo que sean las blancas las que realicen P4D.

- | | |
|--------|------|
| 4. P×P | C×P |
| 5. A2C | P3CR |

Esta jugada origina algunas dificultades a las negras. Más lógico es 5. ..., C3AD y si 6. C3A, C2A, para seguir con ..., P4R y A2R.

- | | |
|---------|-----|
| 6. P4D! | A2C |
|---------|-----|

Con 6. ..., P×P; 7. D×P las negras quedan mal.

- | | |
|--------|-----|
| 7. P4R | C2A |
|--------|-----|

Era interesante 7. ..., C3AR. Si entonces 8. P5R, C4D; 9. P×P, 0-0; 10. 0-0, C3T; 11. P6A, P×P; 12. C4D, A2C; 13. T1R, D3C; 14. C3AD, C×C; 15. P×C, P4AD, seguido de TD1D con posibilidades aproximadamente iguales.

- | | |
|--------|-----|
| 8. P5D | C4C |
| 9. 0-0 | 0-0 |

Digna de consideración era 9. ..., A5C aunque 10. D4T, D2D; 11. C3T, C×C; 12. D×C, P3C; 13. A4A y las blancas están un poco mejor.

- | | |
|----------|-----|
| 10. D2A | C3T |
| 11. A4A | A5C |
| 12. CD2D | C5D |

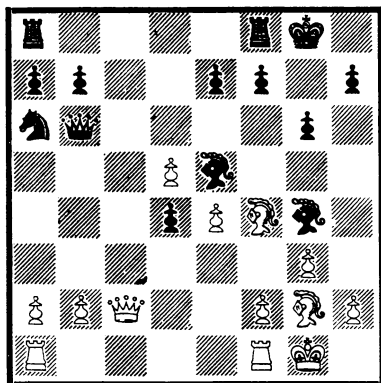
El blanco amenazaba D3C. Por ejemplo si 12. ..., T1A; 13. D3C y si 13. ..., D2D; 14. C5R.

- | | |
|----------|-----|
| 13. C×C | P×C |
| 14. C3A | D3C |
| 15. C5R? | ... |

Era mejor jugar primero 15. D2D, tras lo cual 16. C5R sería una fuerte amenaza.

- | | |
|---------|------|
| 15. ... | A×C! |
|---------|------|

Diagrama núm. 15



Este alfil era menos importante que el caballo blanco que podría bloquear el PD. Aunque las blancas posean ahora el úni-

co alfil de casillas negras, ello no pone en peligro el enroque del negro, pues las blancas no tienen posibilidades de ataque en el flanco de rey.

16. A×A P3A

Esta importante jugada que deja inactivo el alfil dama blanco no hubiera sido posible si las blancas tuvieran la dama en 2D.

17. A4A TD1A

18. D4T ...

18. D2D perdía una pieza con 18. ..., P4CR, pues 19. A×P, P×A; 20. D×PC no recupera el alfil debido a 20. ..., D3C; por otra parte 18. D3D quedaba expuesta a un posible ..., C5C del negro.

18. ... P4C

Es menos claro 18. ..., D×P?; 19. TD1C, D7A; 20. D×D, T×D; 21. T×P y las negras deben defender su PR, pues su pérdida dejaría pasado el PD blanco.

19. A1A A7R

También era bueno 19. ..., C5C, pero las negras quieren evitar 20. P3A que alejaría al alfil.

20. T1R P6D

21. A1A A×A

Esto es mejor que 21. ..., C5C; 22. A×A, C7A; 23. A×P, C×TR; 24. A2R (amenazando A3R) y las blancas podrían oponer resistencia. Por ejemplo: 24. ..., C7A; 25. T1C, C5D; 26. A4C, amenazando A3R; o 24. ..., T7A; 25. A3R, D×P; 26. A4D.

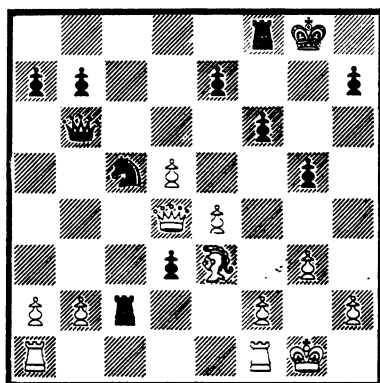
22. T×A T7A

23. A3R C4A

23. ..., D×P; 24. TD1C, D×P; 25. D×D, T×D; 26. T×P con las amenazas T×PR o T×PT o T3C, ganando posteriormente el PD reducirían a nada la ventaja del negro.

24. D4D ...

Diagrama núm. 16



Era mejor 24. D3T; si 24. ..., T1AD; 25. P4CD, D3T; 26. D×D, C×D; 27. P3TD y la ventaja del negro es mínima.

24. ... P4R!

Era mejor 24. D3T; si 24. ..., T1AD; 25. P4CD, D3T; 26. D×D, C×D; 27. P3TD y la ventaja del negro es mínima.

24. ... P4R!
25. P×Pa.p. D×PR
26. TD1A? ...

Un grave error. Las blancas desaproveen la ocasión de liberarse del PD negro con 26. P4CD, C×P; 27. D×P con buena defensa.

26. ... T1AD
27. P4CD C×P

Ahora es diferente, pues si las blancas juegan 28. D×PD sigue 28. ..., C×PA!, por ejemplo: 29. D×T, T×D; 30. T×T, C6T+; y tanto 31. R1T, D×A como 31. R2C, D5R+ y D×T son ganadoras para las negras.

28. T×T P×T
29. T1A P3C
30. P3A C3D

Con un fuerte peón de ventaja, la partida está ganada por las negras.

31. D3D T3A!

Defiende el caballo, lo que permite a la dama negra moverse (amenaza ..., D×PT). Está claro que las blancas no pueden tomar el PAD, pues perderían el alfil.

32. P4TD D5A
33. D2D C2A!

Amenazando C4R-6D; lo que obliga a la siguiente jugada del blanco que supone el fin de todo contrajuego.

34. P4A ...

No 34. A4D?, T3D.

34. ... P5C
35. P5C T1A
36. D7D P4TR
37. R2A ...

37. D5A, D6A es lo mismo que en la partida.

37. ... D6A
38. D5A T1R

0 - 1

PARTIDA 11

Como Karpov no suele elegir aperturas de grandes complicaciones y tampoco se lanza a espectaculares ataques en las primeras jugadas, no es raro que sus partidas sean, por lo general, largas y raras veces produzca lo que suele llamarse una miniatura. Sin embargo, Karpov es uno de los mejores conocedores de la apertura en la actualidad y, por ello, basta una pequeña imprecisión de su adversario para quedar éste en desventaja, en especial cuando Karpov lleva las piezas blancas. Esto sucede en la presente partida, en la que Savon, que acababa de quedar campeón de la

URSS, juega la partida de un modo azaroso comprometiendo sus piezas en aras de una actividad que resulta perjudicial.

Savon omite un detalle táctico y termina perdiendo material y, poco después, la partida en tan sólo 24 jugadas. Nuevamente se comprueba que Karpov, aunque no suele provocar complicaciones si lleva ventaja, se desenvuelve igualmente bien dentro de ellas cuando son provocadas por su oponente.

Blancas: KARPOV

Negras: SAVON

Torneo Memorial Alekhine,

Moscú 1971

Apertura Española

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. P4R | P4R |
| 2. C3AR | C3AD |
| 3. A5C | P3TD |
| 4. A4T | C3A |
| 5. 0-0 | C×P |

La variante abierta de la española, desde hace mucho tiempo, sólo se juega ocasionalmente. Las negras evitan así las posiciones sólidas pero pasivas de la mayoría de las variantes que comienzan con 5. ..., A2R. Sin embargo también corren más peligros.

6. P4D ...

6. T1R ofrece menos posibilidades de lograr ventaja. Por ejemplo: 6. ..., C4A; 7. C3A, A2R (más peligroso es 7. ..., C×A; 8. C×P!, A2R; 9. C5D!, 0-0; 10. C×C, PD×C; 11. C×A+, R1T; 12. D5T, A3R; 13. T×A, P×T; 14. C6C+, R1C; 15. C×T, D×C; 16. D4C, C3C; 17. D×P+, R1T; aunque las negras tienen suficiente compensación por el peón); 8. A×C, PD×A; 9. C×P, con igualdad.

6. ... P4CD

La variante Riga 6. ..., P×P; 7. T1R, P4D; es poco prometedora para el negro ya que después de la complicada, pero conocida variante: 8. C×P, A3D; 9. C×C, A×P+; 10. R1T! (10. R×A, D5T+ con jaque continuo), 10. ..., D5T; 11. T×C+, P×T; 12. D8D+, D×D; 13. C×D+, R×C; 14. R×C, resulta un final favorable a las blancas.

7. A3C P4D

Ahora 7. ..., P×P merece atención, pero también consigue el blanco ventaja de dos maneras: 8. T1R, P4D; 9. C3A!, P×C (o 9. ..., A3R; 10. C×C, P×C; 11. T×P, A2R; 12. A×A, P×A; 13. C×P!, con ventaja, Fischer-Trifunovic, Bled 1961); 10. A×P, A2C; como se jugó en la partida Suetin-Savon (Tbilisi 1967). Aquí según Suetin es muy fuerte 11. A×CR!, A2R; 12. D2R.

La otra manera de obtener ventaja es la sugerida por Keres: 8. C×P, C×C; 9. D×C y el negro tiene dificultades, pues si 9. ..., C3A; 10. A5C; o si 9. ..., C4A; 10. A×P+.

8. P×P A3R
9. P3A ...

Aquí también existe una importante alternativa: 9. D2R con la

idea de colocar la torre en 1D y atacar el PD negro con P4AD.

9. ... A4AD

Otra posibilidad es 9. ..., A2R que deja libre la casilla 4AD para un posible C4TD-P4AD, o bien C4AD.

10. CD2D 0-0
11. A2A A4A

Una continuación poco frecuente de la que es partidario Larsen. Las continuaciones más frecuentes: 11. ..., C×PAR!? (Variante Dillworth); 12. T×C, P3A, con juego complicado; y la más tranquila 11. ..., P4A, manteniendo el caballo en 5R.

12. C3C A3CR

Esta jugada ya la había ensayado Savon anteriormente en una partida contra Tukmakov en Moscú, 1969. La idea de Larsen consiste en 12. ..., A5CR, que probó con éxito contra Fischer en Santa Mónica, 1966.

13. CR4D ...

Más fuerte que 13. P4TD, que fue lo que jugó Tukmakov en la partida citada. Ahora la idea es jugar P4AR.

13. ... A×C

Desde luego no es posible 13. ..., C×PR; 14. A×C ganando una pieza.

14. P×A ...

Una buena jugada que mantiene el PAD negro retrasado y además en la columna abierta. También es bueno 14. C×A, C×C; 15. P×C, P4AD; 16. P3A, P×P; 17. D×P con ventaja de las blancas.

14. ... P4TD
15. A3R C5C
16. A1C P5T
17. C2D P6T
18. D1A! ...

Mucho mejor que 18. D3C, C3AD!; con la amenaza C×C, ganando el peón dama; entonces si 19. T1D, C×C; 20. T×C, C4T, con la amenaza C5A.

18. ... T3T?

Un error. El intento de crear complicaciones con 18. ..., P4AD; 19. P×P, P5D es sencillamente refutado con 20. C×C, P×A; 21. P×PT, P×P+; 22. C×P y las blancas tienen ventaja. Lo mejor era 18. ..., C×C; 19. D×C, C3A; 20. T1AD, aunque la posición blanca es muy superior.

19. P×P T3A

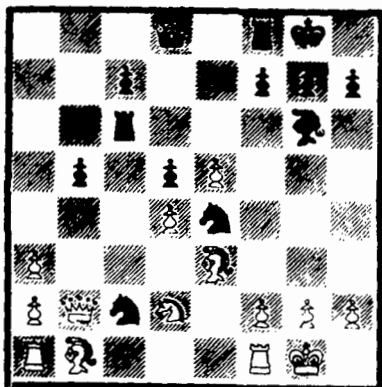
Si ahora 19. ..., C×C; 20. A×C, C3A; 21. A×A seguido de D5A.

20. D2C C7A

(Diagrama 17)

Un recurso interesante, pero que será fácilmente refutado. Si 20. ..., C×C; 21. A×C y ahora tanto 21. ..., C7A; 22. T1A como 21.

Diagrama núm. 17



..., C6D; 22. D3C pierde el caballo. Entonces sería obligado 21. ..., C3T, pero 22. A × A seguido de 23. D × PC establece una ventaja decisiva en favor de las blancas.

21. T1AD! ...

Ganando material. Las negras confiaban en 21. A × C, C × C!

11. ... C × A
12. T × T C × PA

Tampoco da nada 22. ..., D4C; 23. A × C, A × A; 24. P3CR, seguido de C × A eliminando todos los peligros y quedando con ventaja decisiva.

23. C1A ...

Desde luego no 23. R × C?!, C8D+.

23. ... D2D

O bien 23. ..., C × C; 24. D × C. 23. ..., C7-5C; 24. P3TR, en todos los casos se gana material.

24. C × C

1 - 0

Las blancas se quedan con una pieza de ventaja.

TORNEO DE HASTINGS 1971/72

Los tradicionales torneos de Navidad de Hastings se juegan desde hace muchos años y en esta ocasión supuso una nueva etapa del duelo Karpov-Korchnoi. En la partida entre ambos ganó Korchnoi pero esto no fue suficiente para ganar el torneo en solitario porque en la clasificación final Karpov le igualó a puntos y, además, ganando a los dos siguientes clasificados.

Karpov había logrado muchos grandes éxitos en muy poco tiempo y, después de este torneo, decidió tomarse un descanso hasta mediados del presente año en que volvió a participar en el campeonato mundial por equipos de estudiantes, aunque esta vez defendiendo el primer tablero.

En Hastings, Karpov jugó muy buenas partidas y la que sigue es una clara muestra. En una variante de la siciliana que Karpov juega siempre con negras, realiza el avance típico P4CD, iniciando las acciones en el flanco de dama. El ataque que las blancas tienen en el flanco de rey no

Torneo de Hastings, 1971/72

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	KORCHNOI	×	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	11
2	KARPOV	0	×	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	11
3	MECKING	$\frac{1}{2}$	0	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$
4	R. BYRNE	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	9 $\frac{1}{2}$
5	GLIGORIC	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	8 $\frac{1}{2}$
6	NAJDORF	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	×	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	8 $\frac{1}{2}$
7	ANDERSSON	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	8
8	UNZICKER	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	8
9	PFLEGER	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	7 $\frac{1}{2}$
10	KURAJICA	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	7
11	CIDCALTEA	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$
12	BOTTERIL	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	6
13	HARTSTON	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	6
14	KEENE	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	0	5 $\frac{1}{2}$
15	MARKLAND	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	×	1	4 $\frac{1}{2}$
16	FRANKLIN	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	×	3

resulta suficiente a pesar del ingenio de Keene que incluso sacrifica una pieza, lo que parece muy fuerte, pero la defensa exacta de Karpov anula todas las esperanzas.

PARTIDA 12

Blancas: KEENE
Negras: KARPOV
Hastings 1971/72

C × C y luego C3AD. Otras posibilidades más practicadas son 6. ..., C3AR y 6. ..., D2A.

Defensa Siciliana

7. C3C ...

- | | |
|----------|-------|
| 1. C3AR | P4AD |
| 2. P4R | P3R |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | C3AD |

La variante Taimanov es también la preferida de Karpov. También él ha jugado 4. ..., P3TD en varias ocasiones.

5. C3AD ...

Otra importante posibilidad es 5. C5C y tras 5. ..., P3D, puede elegirse entre 6. A4AR (ver partida núm. 7) o 6. P4AD (como en las partidas 14 y 24).

- | | |
|---------|------|
| 5. ... | P3TD |
| 6. P3CR | ... |

Un desarrollo interesante. El alfil en 2CR se opone a la reacción negra ..., P4D y además facilita el ataque en el flanco de rey con las jugadas P4AR y a veces P4CR. Otra posibilidad es 6. A2R (véase la partida núm. 44) o 6. P4A (como en la partida núm. 52).

6. ... CR2R

Una continuación muy apreciada por Karpov. La idea es jugar ...,

Esto se opone al mencionado plan de cambiar caballos. También es interesante la idea de Keres 7. A3R, C × C; 8. D × C, C3A; 9. D6C, D × D; 10. A × D y este alfil es muy molesto para las negras a pesar de la simplificación de la posición.

También se ha jugado la retirada 7. C(4D)2R, pero entonces las negras tras 7. ..., C3C; 8. A2C pueden desarrollar el alfil a 4AD con 8. ..., A4A; 9. 0-0, P4CD y las negras consiguen buena posición.

17. ... C4T

Probablemente es una idea de Karpov jugada por primera vez contra Amos en el Cto. Mundial Universitario por Equipos (Mayagüez 1971), varios meses antes de esta partida (ver partida núm. 3). Otra posibilidad es 7. ..., P4CD; 8. A2C, P3D (8. ..., A2C; 9. C5A); 9. P4A, A2C; 10. A3R, como se jugó en la partida R. Byrne-Taimanov (Leningrado 1973),

8. A2C ...

Posteriormente, Timman encontró la fuerte jugada 8. D5T!, como

se explicó en el comentario de la partida con Aмос.

8. ... **CR3A**
 9. 0-0 **P3D**
 10. C×C ...

El problema más grave para las blancas es que no pueden jugar la lógica 10. A3R por C5A. Por ello se deciden a cambiar el caballo. Aмос continuó aquí con 10. C2D.

10. ... **D×C**

Sería menos fuerte 10. ..., C×C. Las blancas podrían continuar con 11. D2R preparando A3R o con 11. P3CD!, desarrollando el AD por una buena diagonal y dejando al caballo negro sin casillas útiles.

11. C2R ...

Con la intención de jugar P3C y A2C, pudiendo además controlar el centro con la jugada P4AD.

11. ... **A2R**
 12. P3C **0-0**

Las negras no quieren dejar el PD sin protección y por ello rechazan 12. ..., A3A, que podía significar el cambio de este alfil si las blancas continuaban con 13. A2D, D4A; 14. A3R seguido de C4D.

13. A2C **A2D**
 14. P4AD **TR1D**

Si inmediatamente 14. ..., P4CD, sería fuerte 15. P5A!. Pero ahora con la ruptura con ..., P4CD se presenta una amenaza real.

15. P4TD **TD1A**
 16. A3A **D2A**
 17. D2D ...

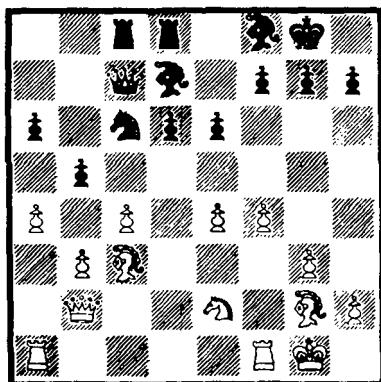
No demasiado consecuente con la jugada anterior. Era bueno 17. P5T frenando toda acción en el flanco de dama relacionada con ..., P4CD. También era interesante la idea 17. T2T, seguido de D1T-T2D y TR1D mejorando el plan de la partida.

17. ... **P3CD**
 18. D2C **A1A**
 19. P4A ...

Prematuro. Debía jugarse primero 19. R1T o renunciar a este plan y jugar 19. TR1D.

19. ... **P4CD!**

Diagrama núm. 18



Aprovechando la ocasión para liberar el juego. El plan de las negras de jugar P4CD que de otro modo hubiera requerido una larga preparación es ahora posible gra-

cias a la última jugada de las blancas.

20. PT × P ...

El intento de dejar el peón TD pasado con 20. PA × P, P × P; 21. P5T? es malo por 21. ..., P5C!, ganando el peón, pues si 22. A2D, C × P; 23. A × P?, D3C+ gana el alfil.

20. ... P × P
21. P × P D3C+
22. R1T D × P

El resultado es que las blancas se han quedado con un peón aislado en 3CD.

23. P4CD ...

Este peón se mostrará más débil aquí que en 3CD. Era preferible 23. C4D.

23. ... P4D!
24. TD1C ...

Si 24. P × P, P × P, como en la partida.

24. ... T1C
25. P × P P × P
26. P5A ...

Intentando evitar 26. ..., A5C, ya que entonces 27. C4D pierde el PCD y tras otra jugada sería posible ..., P5D o ..., A × C y ..., P5D. De cualquier modo no es posible defender el peón.

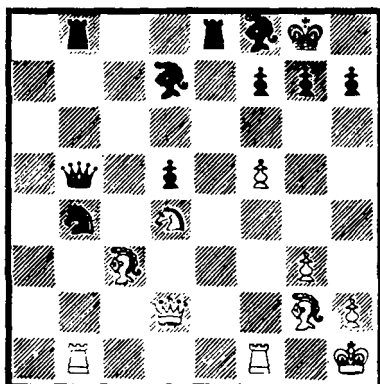
26. ... C × P
27. D2D ...

Así confían las blancas en recu-

perar el peón, pero su deseo no se cumple.

27. ... T1R!
28. C4D ...

Diagrama núm. 19



Tampoco prometía nada 28. C4A a causa de 28. ..., A × P. Una interesante variante sería entonces 29. T × C, A × T; 30. A × A, D × A; 31. D × D, T × D; 32. C × P, T5D; 33. T × A, T8R+; 34. A1A, P3C; 35. C6A+, R2C; 36. T2A, T(5D)8D; 37. R2C, T × A; 38. C8R+ (o 38. C5T+, R3T), 38. ..., R1A; 39. T × T, T × T; 40. R × T, R × C y las negras deben ganar el final.

28. ... D5A
29. T(1C)1D T(1C)1A
30. A1T T1T

Ahora la amenaza T7T no puede evitarse.

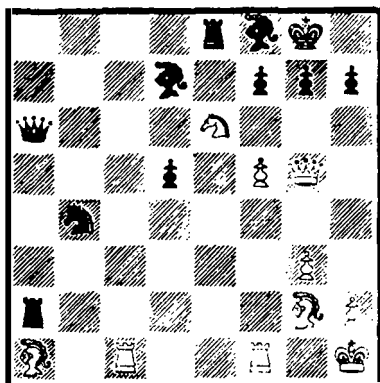
31. T1A T7T!
32. D5C ...

Si 32. T × D, T × D; 33. T7A,

Al A la tarea de las negras sería más fácil.

32. ... D3T
33. C6R! ...

Diagrama núm. 20



Un golpe inspirado, aunque tampoco sirva para salvar a las blancas. Si las negras juegan ahora 33. ..., P×C; 34. A×PC!, A×A; 35. P6A y las blancas ganan.

33. ... P3T
34. D4C A×C

La mejor defensa. Las próximas complicaciones se resuelven rápidamente en favor de las negras.

35. A×PC D7R!

Pero no 35. ..., A×A; 36. P×A! seguido de D×C o P×P+.

36. D×D T×D
37. A×A T×A
38. P×A P×P
39. TR1R T(1A)7A
40. T×T T×T

0 - 1

Se ha pasado el control y corresponde el momento de aplazar. La posición se ha aclarado y los dos peones pasados y ligados en el centro deben decidir la partida, por eso las blancas abandonaron.

PARTIDA 13

En esta partida, Mecking comete una imprecisión en la apertura que le supone tener que cambiar un importante alfil, aunque, con seguridad, ello formaba parte de un plan premeditado más que de un descuido; sin embargo Karpov, con una sencilla maniobra, demostrando un claro concepto al comprender que el control de la casilla 5D es más trascendente que la existencia de alfiles de distinto color, obtiene una clara ventaja y una buena victoria.

Blancas: KARPOV
Negras: MECKING
Hastings 1971/72

Defensa Siciliana

1. P4R P4AD
2. C3AR P3D
3. P4D P×P
4. C×P C3AR
5. C3AD P3TD
6. A2R ...

Sólo en una ocasión, en sus partidas «importantes», Karpov ha jugado 6. A5CR (contra Quinteros, partida núm. 40). Y el ataque 6. A4AD aún no lo ha jugado nunca.

6. ... P4R

También puede jugarse, según el sistema Scheveningen, 6. ..., P3R; 7. 0-0, A2R; 8. A3R, 0-0; 9. P4A, seguido de D1R y D3C (ver partida núm. 2).

7. C3C A3R

7. ..., A2R, como puede verse en las partidas núms. 53, 54, 55, es también jugable.

8. P4A ...

Amenazando P5A, lo que obliga a jugar 8. ..., D2A, para poder jugar contra 9. P5A, A5A. Si las blancas esperan una sola jugada en avanzar su PAR entonces las negras con 8. ..., CD2D!; 9. P4A, T1A, se ahorran la jugada D2A.

8. ... D2A
9. P4TD ...

Esta jugada, que impide ..., P4CD, sólo debería ser una inversión de jugadas respecto al sistema normal 9. P5A, A5A; 10. P4TD, CD2D; 11. A3R o 9. 0-0, CD2D; 10. P5A, A5A; 11. P4TD, como puede verse en la partida núm. 8. Sin embargo la siguiente jugada de Mecking cambia los acontecimientos de un modo muy favorable al blanco.

9. ... C3A?

Un error. Normalmente las negras juegan 9. ..., CD2D, manteniendo siempre la posibilidad de responder a P5A con ..., A5AD. Con su jugada, Mecking pierde esta posibilidad. Sin duda esperaba sacar algún provecho de la debilidad de la casilla 5CD, pero su plan demostró ser equivocado.

10. P5A A × C

Otra retirada sería ceder la casilla 5D al blanco sin nada a cambio. Claro que de esta manera también las blancas se apoderan de 5D (esto demuestra los inconvenientes de 9. ..., C3A), pero al menos las negras consiguen su objetivo: la casilla 5CD, aunque les servirá de bien poco.

11. P × A D3C

Impide el enroque, pero permite la siguiente fuerte jugada. A la preventiva 11. ..., P3TR seguía 12. A3R y a continuación 13. A4AD y 0-0.

12. A5CR! ...

Excelente jugada, principio de un plan que asegura una importante ventaja. Eliminando el CR no habrá nada que impida el acceso a 5D. El que queden alfiles de distinto color es una ventaja más, pues mientras el blanco actuará eficazmente en 4AD, el alfil negro no tendrá ningún objetivo.

12. ... A2R
13. A × C A × A
14. C5D D4T+
15. D2D ...

Sería un grosero error 15. P4CD, C × P; 16. D2D?, C7A+.

15. ... D × D+
16. R × D A4C+

Para que las piezas del blanco se estorben entre si. De otra manera las blancas jugarían 17. A4A y R3D.

17. R3D 0-0
18. P4T A1D
19. TD1AD ...

También era bueno 19. P4CD.

19. ... P4TD
20. R2D T1C
21. P4CR C5C
22. A4A ...

Una interesante posibilidad era 22. C × C, P × C; 23. R3D, intentando llevar al rey a 5D donde gracias a los alfiles de distinto color estaría seguro. Sin embargo con 23. ..., P4CD las negras pueden intentar impedir esa marcha.

22. ... C × C
23. A × C P4CR

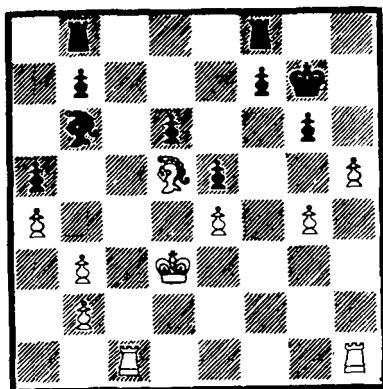
La mejor posibilidad de las negras es mantener cerrado el flanco de rey, pero, gracias a la fuerte respuesta de Karpov, ello no llega a realizarse.

24. P × Pa.p.! ...

Tras esto las blancas tienen otra posibilidad adicional: el avance P5TR.

24. ... PT × P
25. R3D R2C
26. P5T A3C

Diagrama núm. 21



Respecto a 26. ..., P4CR las blancas juegan R4A-5C, doblan las torres en la columna AD y con T8A cambian las cuatro torres. Entonces, mientras el rey negro debe vigilar el PTR, las blancas ganan con P4CD.

27. T3T A4A
28. T1AR P3A

Se amenazaba P6T+.

29. P × P R × P
30. T(1A)1T TD1R
31. T7T R4C

Intentando escapar del encierro. Si 31. ..., P3C; 32. T(1T)5T se-
guido de A6A-7D-5AR.

32. R2R R5A

Si 32. ..., R × P?; 33. T7C+, R5A; 34. T4T mate.

33. T(1T)3T ...

Y contra la amenaza que esto encierra no hay defensa. 1 - 0

33. ... A5D
34. T7CR

No hay defensa contra T3AR mate.

PARTIDA 14

Contra Hartston, en una partida muy complicada, Karpov demuestra su voluntad de vencer, rechazando las tablas por repetición de jugadas en una posición donde muchos se hubieran conformado con ello porque la posición de las negras era bastante satisfactoria. La partida se mantuvo en equilibrio durante mucho tiempo ya que las negras lograron responder al avance de las blancas en el flanco del rey con un buen contrajuego en el centro que les da, incluso, la iniciativa. Sin embargo, cuando Karpov se ve en peligro su juego se hace mucho más preciso y normalmente suele conjurarlo en pocas jugadas, como ocurre aquí; entonces interviene el apuro del reloj y Hartston, que hasta este momento había estado a la altura de las circunstancias, comete un par de errores y queda en desventaja. A partir de este momento Karpov raras veces deja escapar su presa.

Blancas: KARPOV
Negras: HARTSTON
Hastings 1971/72

Defensa Siciliana

1. P4R P4AD
2. C3AR P3R
3. P4D P × P
4. C × P C3AD
5. C5C ...

Contra la variante Taimanov de la defensa siciliana, esta jugada es la preferida de Karpov. Otra posibilidad es 5. C3AD, tras lo cual las negras pueden seguir los caminos de la variante Paulsen con 5. ..., D2A o 5. ..., P3TD o jugar 5. ..., C3AR o 5. ..., P3D pasando a otras variantes.

5. ... P3D
6. P4AD ...

Estableciendo la formación Maroczy que dificulta al máximo la liberación con ..., P4D. Ahora las negras deberán conformarse con la ruptura ..., P4CD. Otra posibilidad es 6. A4AR que obliga a debilitar el centro con 6. ..., P4R (véase la partida núm. 7).

6. ... C3AR
7. C(1C)3A ...

También se ha jugado 7. C(5C)3A para colocar el otro caballo en 2D.

7. ... P3TD
8. C3T ...

Puede jugarse 8. C4D.

8. ... A2R
9. A2R 0-0
10. 0-0 P3CD

Probablemente lo mejor. Otras posibilidades son 10. ..., T1C y 10. ..., A2D (véase la partida núm. 24).

11. A3R A2D

En la mencionada partida, Kar-
pov jugó aquí 11. ..., A2C.

12. T1A D1C
13. P4CR ...

Interesante idea: las blancas uti-
lizan su ventaja de espacio para
iniciar un ataque en el flanco de rey
pero, como se verá, las negras tie-
nen suficientes recursos de defensa.

13. ... T1A

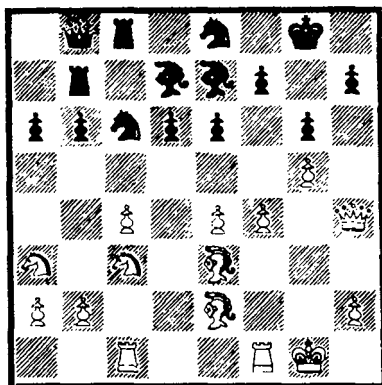
Otra posibilidad era 13. ...,
P4CD; 14. P×P, P×P; 15.
C(3T)×P, C5C y si 16. P4TD,
C7T! y el contrajuego de las negras
es suficiente para igualar.

14. P5C C1R
15. P4A T2T
16. D1R T2C

Mientras las blancas llevan sus
piezas al flanco de rey, las negras
preparan la reacción con ..., P4CD.
Este plan satisface plenamente, por
cuanto las blancas aún no tienen
bien colocadas sus piezas para el
ataque en el flanco de rey.

17. D4T P3C!

Diagrama núm. 22



La defensa de las negras llega
justo a tiempo para responder a
T3TR con P4TR, para lo cual antes
deben colocar el caballo en 2CR a
fin de evitar el sacrificio A×PTR
cuando las negras avancen el PT.

18. T3A C2C

19. TD1AR. ...

Ahora es inútil 19. T3T, P4TR!
Por lo tanto las blancas tienen que
pensar en P5AR, plan que también
exige varios tiempos en su prepa-
ración.

19. ... T1R
20. A3D P4TR
21. D2A ...

Tanto aquí como en la jugada
anterior, las blancas debían jugar
C2A evitando la reacción que aho-
ra va a seguir.

21. ... C5C!
22. A1C A3AD
23. T3T ...

Si 23. A4D podría seguir 23. ...,

P4R; 24. $P \times P$, $P \times P$; y si 25. $T \times P$, $P \times A!$; 26. $T \times C+$, $R \times T$; 27. $D7A+$, $R1T$; 28. $D \times PC$, $A4A!$ y las negras salvan el ataque quedando con ventaja material.

23. ... **A2D**

Vuelve a impedir 24. **A4D** por 24. ..., **P4R**.

24. **D4T** **D1A**

25. **T1A** **D1C**

26. **T1A** **D1A**

27. **T(3T)3A** ...

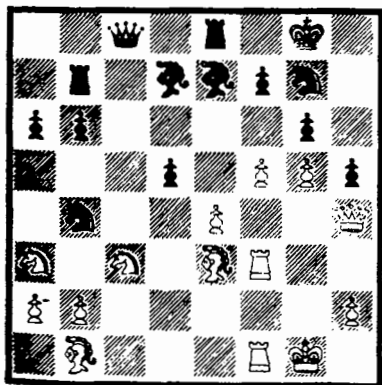
Karpov rechaza las tablas por repetición de jugadas pero, a pesar de todo, con su próxima jugada típica en esta variante, las negras resuelven todos sus problemas e incluso toman la iniciativa.

27. ... **P4D!**

28. $PA \times P$ $P \times P$

29. **P5A** ...

Diagrama núm. 23



Como se ve, Karpov está dispuesto a arriesgarse para intentar

ganar, pero ahora no dispone de otro plan pues de lo contrario las negras tomarían una fuerte iniciativa en el centro.

29. ... **A4A**

30. $A \times A$ $D \times A+$

31. **D2A** ...

Si 31. **R1T** resultaría fuerte 31. ..., **P5D**; 32. $P \times P$, $P \times P$.

31. ... $D \times D+$

32. $T(3A) \times D$ **P5D**

33. **C2R** **P6D**

34. $P \times P$ $P \times P$

35. **C4A** $T \times P$

36. $C \times PD$ **T5C+?**

El primer error. Después de 36. ..., **A6T!**; 37. **T1A**, **T(2C)2R**, las negras tendrían un juego excelente.

37. **T2C** $T \times T+$

38. $R \times T$ $C \times C$

Tampoco este cambio es bueno porque ahora las piezas menores del flanco de dama de las blancas se liberan. Probablemente Hartston estaba apurado de reloj y ello explica su juego impreciso. Era mejor 38. ..., **C4D**.

39. $A \times C$ **C4A**

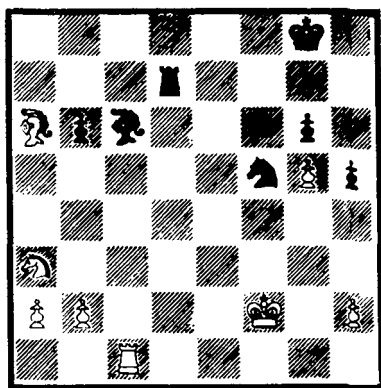
40. $A \times P$ **A3A+?**

La última jugada del control de tiempo y un nuevo error. Era mejor 40. ..., **C6R+**; 41. **R1C**, **T2T**; 42. **A4A+**, $C \times A$; 43. $C \times C$, **A4C**; y la partida debería terminar en tablas.

41. **R2A** **T2D**

42. **T1AD** ...

Diagrama núm. 24



Ahora las blancas tienen superioridad, pues además del peón de ventaja, éste está en el flanco de dama, es decir, lejos del rey negro y los peones del flanco de rey están en casillas del color del alfil, factor importante una vez cambiados los caballos, cosa que Karpov busca rápidamente.

- | | |
|-----------|-------|
| 42. ... | A5R |
| 43. A2R | C3D |
| 44. C4A! | C × C |
| 45. T × C | A4D |
| 46. T4CD | A × P |

Peor es 46. ..., T2CD; 47. P4TD amenazando P5T.

- | | |
|-----------|-----|
| 47. T × P | R2C |
| 48. T4C | ... |

Asegura el flanco de rey con P4TR y pretende seguir luego con R3R-T4D-P4CD.

- | | |
|----------|------|
| 48. ... | A8C |
| 49. P4T | R2A |
| 50. R3R | T2R+ |
| 51. R2D | R3R |
| 52. T5C | A5R |
| 53. P4C | T2AD |
| 54. R3R | A8C |
| 55. T5AD | T2R |

Si 55. ..., T × T; 56. P × T, R4D, 57. R4A, R × P; 58. R5R y R6A, ganando muy fácilmente.

- | | |
|---------|------|
| 56. A3A | R3D+ |
| 57. R4D | T2AR |

El resto es ya muy fácil. Las blancas ganan sin dificultades.

- | | |
|----------|-----|
| 58. T6A+ | R2D |
|----------|-----|

O 58. ..., R2R; 59. T7A+ cambiando las torres y siguiendo luego con R5R-P5C.

- | | |
|----------|-----|
| 59. T6AR | T2R |
|----------|-----|

Si 59. ..., T × T; 60. P × T, R3R, 61. P5C y uno de los dos peones corona inevitablemente.

- | |
|---------|
| 60. P5C |
|---------|

1 - 0

PARTIDA 15

Blancas: KARPOV
Negras: KURAJICA
Hastings 1971/72

Defensa Siciliana

- | | |
|-----------------|--------------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | C3AD |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | D2A |

Una curiosa variante cuyo objeto es en la mayoría de las ocasiones pasar a las jugadas habituales de la variante Paulsen.

- 5. C5C** ...

Después de 5. C3AD, las negras están obligadas a pasar a las variantes habituales con 5. ..., P3R, ya que 5. ..., C3AR sería malo por 6. C(4D)5C, D1C; 7. C5D, C × C; 8. P × C, C4R; 9. P6D!, P × P; 10. A4AR, con ventaja. Pero como Karpov evita normalmente la variante 5. C3AD contra la Paulsen, prefiere esta jugada como preparación a P4AD. Hay que tener en cuenta que la inmediata 5. P4AD no es tan fuerte por 5. ..., C3AR; 6. C3AD, C × P; 7. C × CR, D4R; 8. C5CD, D × C+; 9. A2R, D4R; 10. P4A, D1C y las negras pueden mantener el peón.

- | | |
|-----------------------|------------|
| 5. ... | D1C |
| 6. P4AD | C3A |
| 7. C(5C)3A!... | |

Lo mejor. Una complicada variante, pero buena para el negro es 7. C(1C)3A, P3TD; 8. C3T (8.

C4D, C × PR!; 9. C × C, D4R), 8. ..., P3R; 9. C2A, P4CD!; 10. P × P, P × P; 11. A × P, C × P; 12. A × C (12. C × C, D × A; 13. C6D+, A × C; 14. D × A, A3T), 12. ..., C × C; 13. D3A (mejor 13. P × C), 13. ..., T × P!; 14. P × C, D4R+; 15. A4R, T × T; 16. C × T, A2C, recuperando la pieza con ventaja.

- | | |
|---------------|------------|
| 7. ... | P3R |
| 8. A3R | ... |

También se ha jugado 8. A2R, aunque entonces 8. ..., A4A toma una excelente posición para el alfil.

Bueno es 8. P4A y no es posible 8. ..., A4A; 9. P5R, C1C; 10. C4R. Entonces sería necesario 8. ..., P3D; 9. A2R, P3CD; 10. 0-0, A2C; 11. P5A, con juego favorable al blanco.

- 8. ...** **A2R**

Se considera mejor 8. ..., P3CD, que además de servir de desarrollo al AD permite jugar ..., A4AD.

- 9. A2R** **P3D**

En una partida Kan-Flohr 1936, las negras intentaron jugar ..., P4D directamente con 9. ..., 0-0; 10. 0-0, T1D; 11. P3TD, P3C. 12. P4CD, A2C; 13. P4A, P3D; 14. T2T, con ventaja del blanco.

- | | |
|-----------------|-------------|
| 10. P3TD | P3CD |
| 11. C2D | A2C |
| 12. P4A | 0-0 |
| 13. 0-0 | T1D |
| 14. A3A | A1AR |

Con la intención de continuar con ..., P4D disponiendo de C2R, pero las blancas se oponen.

15. A2A! ...

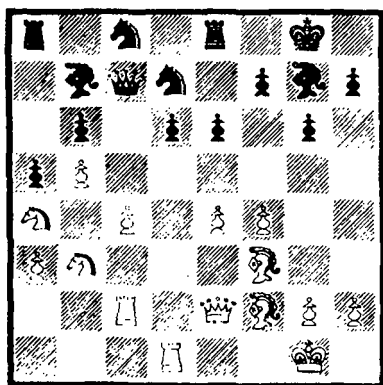
La amenaza es A4T.

15. ...	C2D
16. P4CD	P3C
17. T1A	A2C
18. C3C	P4TD

La intención es conseguir la casilla 4AD para el caballo y eso se logra. Pero Karpov demuestra que además cuenta otro factor: el débil PCD.

19. P5C	C2T
20. C4T!	C1AD
21. T2A	T1R
22. D2R	D2A
23. T1D	...

Diagrama núm. 25



Una posición muy del gusto de Karpov: su ventaja de espacio le permite maniobrar más libremente. Las negras no pueden jugar 23. ..., C4A; 24. C(3C) × C, PC × C;

25. P5R!, y a que supone la dislocación de los peones negros y la caída del PAD negro.

23. ...	P4R
24. P5A	P × P
25. P × P	P3R
26. A4C	C4R

Era mejor 26. ..., C4A, aunque tras 27. C(3C) × C, PC × C; 28. A4T, A4R (si 28. ..., A5D+; 29. T × A, P × T; 30. A6A ganando); 29. P6A con la amenaza A5A y D5T. Esto es poco agradable para el negro, pero lo que sigue lo será menos.

27. A3T	T1C
28. A4D	A1T
29. T1AR!	...

Las blancas preparan el asalto final en el flanco de rey, pues el negro no podrá trasladar las piezas que tiene acumuladas en el flanco de dama. Ahora se amenaza P6A.

29. ...	D2R
30. C3A	P4D

Intentando crear complicaciones. Si 30. ..., C2D; 31. D5T, con la amenaza P6A, las blancas tendrían fuerte ataque.

31. C × PD	A × C
32. P × A	P5T
33. C2D	C6A+
34. C × C	P × C
35. D3D	

1 - 0

Las negras no tienen ninguna continuación suficiente. Si 35. ...,

A × A+; 36. D × A, D6R+; 37. D × D, T × D; 38. T × P, T × T; 39. P × T, C3D, 40. A1A, C × PA; 41. T4A, T1T; 42. T6A, T1C; 43. P6D ganando. (Si 43. ..., C5D; 44. P7D!).

PARTIDA 16

Contra la defensa francesa, Karpov juega invariablemente la variante Tarrasch 1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D con la que ha obtenido muy buenos resultados (como muestra de ello merece destacarse la partida que ganó a Uhlmann en Madrid 1973). Sólo Korchnoi, en la final del torneo de Candidatos en 1974, logró salvar la situación de las negras en esta variante.

Contra Markland, sin embargo, Karpov deja por una vez la variante Tarrasch, empleando la más clásica 3. C3AD y, por cierto, con buenos resultados, pues al término de las primeras 18 jugadas las blancas ya tienen una importante ventaja. Son de mencionar las siguientes jugadas de Karpov, parte de una maniobra para aprovechar los dos peones débiles de las negras en el flanco de dama. El éxito es total, pues pocas jugadas después dichos peones son capturados sin que las negras puedan evitarlo.

Blancas: KARPOV
Negras: MARKLAND
Hastings 1971/72

4. P5R P4AD
5. P3TD A × C+
6. P × A D2A

Defensa Francesa

1. P4R P3R
2. P4D P4D
3. C3AD ...

Esta jugada es mucho menos habitual en Karpov que 3. C2D, pero en la época en que se jugó esta partida él alternaba la práctica de ambas.

3. ... A5C

La variante Winawer, aunque quien la jugó en más ocasiones fue Nimzowitsch, ha hecho desaparecer casi totalmente la línea 3. ..., C3AR.

Es más habitual 6. ..., C2R, aunque en la presente partida sólo representa una trasposición de jugadas.

7. C3A ...

Otra posibilidad es 7. D4C, P4A; 8. D3C, C2R; 9. D × P, T1C; 10. D × P, P × P; 11. R1D, A2D, con juego complicado aunque ligeramente favorable al blanco. Pero como es habitual en él, Karpov no elige variantes complicadas en la apertura a menos que ello sea necesario. Semejante táctica, aparte de estar en consonancia con su estilo, tiene la ventaja de que hace muy difícil a sus adversarios

prepararle alguna sorpresa «de laboratorio», mucho más frecuentes en posiciones con variadas complicaciones tácticas.

7. ... **C2R**
8. **P4TD** ...

Con la conocida idea de poder desarrollar el AD por 3TD. Además se impide la maniobra negra A2D-5TD que sería muy fuerte como se demostró en la partida Ravinsky-Bondarevsky (URSS 1946), que siguió 8. A2R, A2D!; 9. 0-0 (9. P4TD era aún posible), 9. ..., A5T!; 10. P4A, P×PA; 11. P×P, C2D; 12. T1C, C×PA; 13. A×P, 0-0; 14. D2R, TD1A, con mejor juego de las negras.

8. ... **P3CD**

Con la idea de desprenderse del pasivo AD cambiándolo en 3TD. Si 8. ..., 0-0; 9. A3D con la amenaza 10. A×P+, con ataque decisivo. En cambio es perfectamente jugable 8. ..., CD3A.

9. **A5CD+!** ...

La mejor manera de oponerse al plan de las negras de cambiar los alfiles.

9. ... **A2D**

Si las negras insisten en su plan de jugar ... , A3TD, entonces sólo tienen a su disposición 9. ..., C(2R)3A, pero 10. 0-0. A3T; 11. C5C! da ventaja a las blancas.

10. **A3D** **CD3A**
11. **0-0** **P3TR**

Sería un grave error 11. ..., 0-0?; 12. A×P+ (una combinación que se ha repetido cientos de veces), 12. ..., R×A; 13. C5C+, R1C (si 13. ..., R3C; 14. D4C, P4AR; 15. D3C, P5A; 16. D4C); 14. D5T, TRIAD; 15. D×P+, R1T; 16. D5T+, R1C; 17. D7T+, R1A; 18. D8T+, C1CR; 19. D5T, A1R; 20. C7T+, R2R; 21. A5C+, R2D; 22. C8A mate.

Y si 11. ..., P5A; 12. A2R, P3A; 13. A3T con ventaja.

12. **T1R** ...

También es bueno 12. A3T. En la partida Hartston-Markland de este mismo torneo se jugó 12. ..., C4T; 13. C2D, 0-0; 14. P×P, P×P; 15. C3C, C(4T)3A; 16. A×P, D×P; 17. C4D! y las blancas lograron ventaja.

12. ... **C4T**
13. **D2D** ...

Una idea interesante, las blancas planean colocar la dama en 4AR. En la partida Gufeld-Krogius (URSS 1967), se jugó 13. C2D, 0-0; 14. D4C, P4AR! y las negras lograron buen juego.

13. ... **T1AD**

Merecía atención 13. ..., 0-0 y si 14. P4TR, P4AR.

14. **P4TR** **0-0**
15. **D4A** **P4A**
16. **P×Pa.p.** **T×P**
17. **D×D** **T×D**
18. **P×P** **P×P**

Un gravísimo error sería 18. ..., $T \times P??$; 19. A3T. Ahora la ventaja de las blancas reside en dos motivos: la debilidad de los peones centrales negros y la pareja de alfiles. Otro factor importante es la casilla de bloqueo 5R.

19. C5R A1A
20. P4AD C(4T)3A
21. A2C C5C

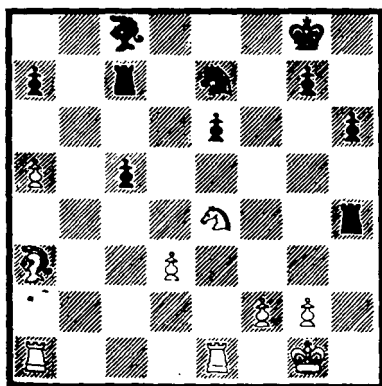
Era mejor no mover este caballo o jugarlo a 4TD de nuevo para evitar la próxima jugada.

22. P5T T1AR
23. A3T P \times P
24. C \times P T5A
25. C6D! C \times A

Si 25. ..., $T \times PT$; 26. C \times A, C \times C; 27. A \times C, $T \times A$; 28. $T \times P$ con ventaja.

26. P \times C T \times PT
27. C4R! ...

Diagrama núm. 26



Ahora el PAD está destinado a caer y con ello el PTD se verá atacado por el alfil.

27. ... T4T
28. TR1AD ...

La otra torre debe apoyar el PTD.

28. ... A2C

Era mejor 28. ..., T4D.

29. C \times P A4D
30. P3A ...

Previene la amenaza 30. ..., T4CR.

30. ... T4A
31. P6T! ...

Culminación del plan blanco. Ahora el PTD del negro es el objetivo de ataque y las blancas aseguran la entrada de una torre en 7CD.

31. ... T2A
32. C4R ...

Ahora el alfil releva al caballo de su misión: el caballo en 5AD evitaba la defensa negra ..., P3TD; ahora el alfil puede atacar la debilidad creada.

32. ... C4A
33. A5A T1AD
34. A2A ...

Para evitar una molesta clavada con 34. ..., T(2A)2AD.

34. ... T(2A)2AD
35. T \times T T \times T

36. T1C C2R
 37. T8C+ R2T
 38. R2T ...

Importante jugada que previene la amenaza ..., T8A+ y T8TD. Ahora si 38. ..., T8A; 39. A × P, T8TD; 40. A5A y P7T o T6C.

38. ... C3C
 39. C5A ...

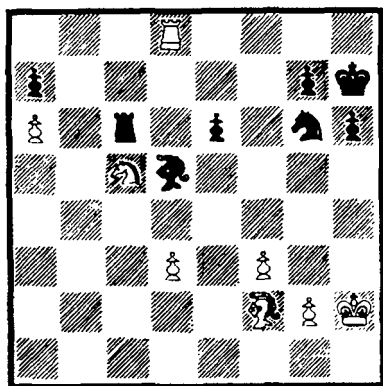
La amenaza es 40. T7C.

39. ... T3A

Evita 40. T7C? a lo que seguia 40. ..., T × PT!

40. T8D! ...

Diagrama núm. 27



Pero ahora se amenaza T7D, puesto que no vale 40. ..., C4R; 41. P4D y T7D. Las negras deben cambiar torres y con ello pierden el PTD.

40. ... T2A
 41. T7D T × T
 42. C × T A3A

43. C8C A4C
 44. A × P C2R

La esperanza del negro es jugar C3A y tras el cambio de caballos dejar alfiles de distinto color. Por otra parte, si 44. ..., A × PD; 45. A5A, A5A; 46. P7T, A4D; 47. C7D seguido de C6C gana una pieza.

45. A6C ...

Impide 45. ..., C3A por 46. P7T. No servia 45. A5A, C4D; 46. P7T. C2A deteniendo el peón.

45. ... C1A
 46. A5A ...

No hay defensa contra P7T. Las negras pierden una pieza y ya podian abandonar.

46. ... R3C
 47. P7T ...

Pero no 47. P4D?, A5A; 48. P7T, A4D.

47. ... C × P
 48. A × C P4R
 49. P4D P × P
 50. A × P R2A
 51. P4A P4C
 52. P × P P × P
 53. R3C R3C
 54. R3A R4A
 55. P3C

1 - 0

Si 55. ..., P5C+ (55. ..., R3C; 56. R4R); 56. R3R y las negras están obligadas a dejar escapar el caballo o a permitir R4AR.

PARTIDA 17

La partida con R. Byrne, después de una apertura en la que las negras no lograron resolver satisfactoriamente sus dificultades, llegó a una posición que recuerda en cierto modo a la que jugó con Mecking en este mismo torneo; en ambas Karpov provoca la presencia de alfiles de distinto color porque se ha dado cuenta de que, mientras el suyo tiene objetivos que atacar, el del adversario carece de ellos y ni siquiera puede defender los que le atacan al estar limitada su acción a determinadas casillas. Merece destacarse la forma en que Karpov abre el camino hacia los puntos que su alfil puede atacar y cómo, a semejanza de la partida con Mecking, la partida termina con una red de mate en la que el alfil colabora activamente y que las negras no pueden evitar.

Blancas: KARPOV
Negras: R. BYRNE
Hastings 1971/72

Defensa Siciliana

- | | |
|---------|------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | C3AD |
| 3. P4D | P×P |
| 4. C×P | C3AR |
| 5. C3AD | P3D |
| 6. A5CR | A2D |

Contra el ataque Rauser normalmente se juega 6. ..., P3R.

7. D2D ...

El enroque largo es la mejor posibilidad para las blancas en esta variante y por ello esta jugada preparatoria es la más lógica, aunque también puede emplearse 7. A2R, P3R; 8. C(4D)5C, D1C; 9. P4TD, A2R; 10. D2D, P3TD; 11. C3T, D2A; 12. T1D, como en la partida Spassky-Hort, Memorial Alekhine (Moscú 1971).

- | | |
|----------|-----|
| 7. ... | T1A |
| 8. 0-0-0 | ... |

8. P4AR puede ser sólo una inversión de jugadas, aunque en la partida Tatai-Radulov (Venecia 1971), las blancas utilizaron otra idea con 8. ..., C×C; 9. D×C, D4T; 10. P5R y aunque lograron ventaja, ahora con 10. ..., C5R; 11. D×C, T×C; 12. P×T, D×PA+; 13. R2A, D×T; 14. A5C, D6A la partida quedaba igualada.

- | | |
|---------|-----|
| 8. ... | C×C |
| 9. D×C | D4T |
| 10. P4A | ... |

Es más fuerte 10. A2D, como puede verse en la partida número 27.

10. ... P3TR

Esto no resultará ser suficiente para igualar. Existen otros caminos para las negras que prometen mejores resultados. El primero es la lógica jugada 10. ..., P3R; 11. R1C (si 11. P5R, P×P; 12. P×P, A3A), 11. ..., D4A; 12. A×C, P×A; 13. D×P, T1CR; 14. D4T, P3TR!, con buen juego de las ne-

gras. Otro procedimiento es el sacrificio de calidad con 10. ..., $T \times C$; 11. $D \times T$, $D \times D$; 12. $P \times D$, $C \times P$ con buen juego del negro, o mejor 11. $P \times T$, $P4R$; 12. $D4C$, $D \times D$; 13. $P \times D$, $C \times P$; 14. $A4T$, $P4CR$!, con posibilidades iguales.

11. $A4T$...

El que las blancas no tengan su alfil en 5CR impide ahora jugar 11. ..., $P3R$; 12. $P5R$, $P \times P$; 13. $P \times P$, ganando.

11. ... $P4CR$
12. $P5R$...

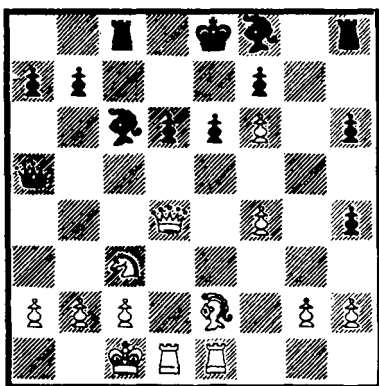
Se da la curiosa circunstancia de que también en Hastings, pero un año antes, el mismo R. Byrne había llegado a igual posición en su partida con Mestrovic. En aquella ocasión, R. Byrne llevaba las blancas y continuó con 12. $A1R$ y tras 12. ..., $A2C$; 13. $P3CR$, $A3A$; 14. $A3T$, $0-0$; 15. $A \times T$, $C \times P$?; 16. $C \times C$, $D \times P$, las blancas jugaron 17. $D \times A$? y terminaron perdiendo, aunque con 17. $D4C$ pudieron conservar una ventaja suficiente para ganar.

12. ... $P \times A$
13. $P \times C$ $P3R$

La posición es favorable a las blancas porque tienen las piezas mucho mejor coordinadas. Las negras tienen que permanecer con su rey en el centro procurando mantenerlo cerrado mientras les sea posible.

14. $A2R$ $A3A$
15. $TR1R$...

Diagrama núm. 28



Es peligroso 15. ..., $A \times P$; 16. $A5C+$, $A3A$; 17. $P5A$, $A \times A$ (17. ..., $P4R$; 18. $T \times P$); 18. $P \times P$ y si 18. ..., $P \times P$; 19. $P7A+$ y $D \times T$.

15. ... $T1CR$
16. $A3A$ $R2D$

Era mejor 16. ..., $A \times A$, porque la próxima jugada de las blancas deja a las negras ante graves dificultades.

17. $T5R$! $D3C$

No cambiar las damas era peor. Las blancas jugarían $P5AR$ abriendo la posición del rey.

18. $D \times D$ $P \times D$
19. $A5T$ $T \times P$

El peón alfil no puede defenderse porque 19. ..., $R1R$; 20. $T \times PR+$.

20. $A \times P$ $T \times PT$

La mejor defensa porque si 20.

..., A4D; 21. P5A!, P × T; 22. A × P+ ganando.

21. A × P+ R2A
22. T3R T1D
23. C5D+! ...

Excelente criterio. Las blancas se han dado cuenta que precisamente los alfiles de distinto color son aquí una ventaja, dada la diferencia de actividad de uno y otro.

23. ... A × C
24. T × A T7A
25. P5A P4T
26. T3AD+ R1C
27. P4T T5A

Un poco mejor era 27. ..., A3T+.

28. T3TD ...

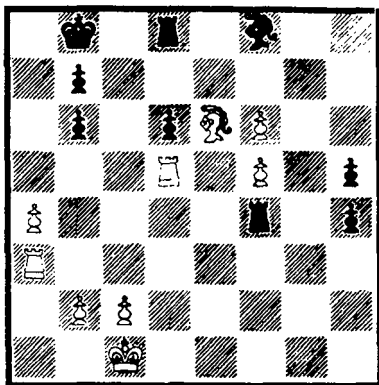
(Diagrama 29)

Con la futura jugada P5T se obtendrá la máxima actividad de las torres.

28. ... T5CR
29. P5T A3T+
30. R1C P × P
31. T(5D) × PT R2A
32. T5C ...

Ahora sigue un decisivo ataque sobre el PCD en el que también 1 - 0

Diagrama núm. 29



actuará el alfil, cosa que el otro no puede hacer.

32. ... T6C
33. T7T T1CD
34. A5D T8C+
35. R2T T8AR
36. T(7T) × P+ T × T
37. T × T+ R1D
38. A6R P6T
39. T7D+ R1R

Esto lleva al mate, pero 39. ..., R1A; 40. T7TR+, R1D; 41. T × A, P7T; 42. P7A, T8TD+; 43. R3C, R2R; 44. T8T no da ninguna esperanza.

40. T7AD

CAMPEONATO MUNDIAL POR EQUIPOS DE ESTUDIANTES, GRAZ 1972

Nuevamente Karpov, con el equipo de la URSS, participó en este campeonato y otra vez la URSS ganó el título con claridad.

Este campeonato se disputó del 15 al 30 de junio en Graz (Austria) y el equipo soviético, único y claro favorito, se presentó con los siguientes jugadores por este orden: Karpov, Balashov, Tukmakov y Vaganian con Podgaets y Anikaiev como suplentes. Sin embargo, los demás países también se habían reforzado notablemente y así, aunque los rusos triunfaron con 9 puntos de diferencia, en esta ocasión no ganaron todos los encuentros (como había pasado en Mayagüez) pues empataron con Hungría (segundo clasificado) y con Estados Unidos.

La actuación de Karpov fue del 77,7% con 7 puntos de 9 partidas y sin perder ninguna, aunque en la fase previa su resultado fue algo discreto con tres tablas y una victoria. Sin embargo en la final, donde realmente importan los puntos, Karpov fue el que mejores resultados logró en el primer tablero.

La partida que sigue a continuación, contra Markland, fue jugada en la penúltima ronda de la final «A», cuando la URSS iba en primer lugar e Inglaterra en el último; el resultado fue concluyente a favor de los rusos 3,5 - 0,5. Karpov logró una rápida victoria en sólo 30 jugadas. Al salir de la apertura las negras tienen una posición incómoda; las blancas han enrocado en el flanco de dama pero las negras tienen dificultades para enrocar en cualquier sitio. Las negras adoptan una estructura similar a la de la variante del Dragón y Karpov que tiene una agradable experiencia contra esta defensa monta un terrible ataque sobre el flanco de rey y en pocas jugadas la posición del rey negro está completamente al descubierto.

PARTIDA 18

Blancas: KARPOV
Negras: MARKLAND
Olimpiada Estudiantil, Graz
1972

popular, Karpov no lo emplea nunca.

6. ... A2D

Defensa Siciliana

- | | |
|----------|-------|
| 1. C3AR | P4AD |
| 2. P4R | C3AD |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | C3AR |
| 5. C3AD | P3D |
| 6. A5CR | ... |

Una idea de Stein para desarrollar rápidamente el flanco de dama. Respecto a 6. ..., P3R, que es la respuesta normal, véase la partida núm. 27.

7. D2D T1AD

El ataque Rauser. Aunque el ataque con 6. A4AD es también muy

Se juega más frecuentemente 7. ..., C × C; 8. D × C, D4T, que conduce a lo mismo que en la par-

tida, pero ahora las blancas podían jugar también 8. C3C, si bien ello no les da gran ventaja.

8. 0-0-0 C×C
9. D×C D4T
10. A2D ...

Lo más sólido. Si 10. P4A, las negras pueden elegir entre 10. ..., P3R; 11. P5R, P×P; 12. P×P, T×C!; 13. A2D, D×PT; 14. A×T, P3CR!, con buen juego. O directamente 10. ..., T×C; 11. P×T, P4R; 12. D4C, D×D; 13. P×D, C×PR y las negras consiguen compensación por el peón.

10. ... P3TD

Ahora el sacrificio de calidad es mucho menos claro, pues a 10. ..., T×C se responde con 11. A×T, D×P; 12. A4AD o D4AD. Y si 10. ..., D4AD; 11. D×D, P×D; 12. P3A, P3R; 13. A4A, ventaja de las blancas.

11. P3A D4AD

Una jugada dudosa. Es mejor 11. ..., P4R; 12. D3R, A3R; 13. R1C, A2R; 14. P4CR, T×C; 15. A×T, D×P+; 16. R1A. A×P!; 17. A2R, A3R, con juego complicado.

12. D3D ...

En la partida Mecking-Radulov (Vrsac 1971), se jugó 12. D×D, T×D; 13. A3R, T2A; 14. P4CR, A3R y la ventaja de las blancas es pequeña. La jugada de Karpov pone al negro en más problemas.

12. ... P3CR

13. P4CR A2C
14. P4TR P3T

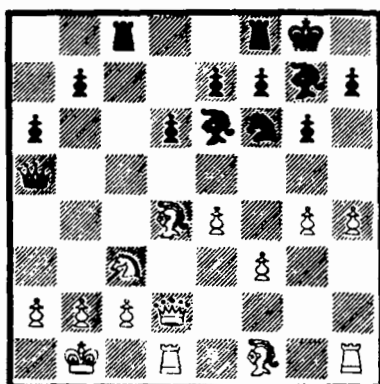
Un intento de mantener cerrado el flanco de rey. Naturalmente sería muy arriesgado jugar 14. ..., 0-0; 15. P5T y el ataque de las blancas marcharía sólo mientras las negras tendrían dificultades para obtener contrajuego.

15. R1C A3R
16. A3R ...

Con el alfil negro en 3R las blancas intentan colocar el suyo en 4D (las negras no pueden responder ..., P4R) y luego la amenaza será C5D.

16. ... D4T
17. A4D 0-0
18. D2D! ...

Diagrama núm. 30



Gana un tiempo para colocar la dama en posición más activa, amenazando 19. C5D, D×D; 20. C×P+, ganando un peón.

18. ... C2D

Si 18. ..., TR1R; 19. P5C, P×P; 20. P×P, C4T; 21. A×A, R×A; 22. P4A amenazando A2R.

19. C5D! ...

Las blancas tienen ya una gran ventaja. Ahora no es posible jugar 19. ..., D×D por 20. C×P+ ganando un peón.

19. ... D1D
20. A×A R×A
21. C3R C4R
22. A2R ...

Ahora no existe una defensa adecuada contra 23. P4AR-P5A.

22. ... P3A
23. P4A C5A
24. A×C A×A
25. P5C! ...

Esto supone la apertura de columnas en el flanco de rey. Las

blancas amenazan abrir aún más la posición del rey negro con P5T o P5A.

25. ... PT×P
26. PT×P P×P

Aunque las negras no pierden la pieza no consiguen salvar la partida, pero tampoco era suficiente 26. ..., T1TR; 27. P×P+, P×P; 28. T×T, D×T (28. ..., R×T; 29. T1T+ y D2T), 29. D×P con ventaja decisiva.

27. D3A+ P4R
28. C×A P4C
29. P×PR T×C
30. D3TR

1 - 0

No es suficiente 30. ..., T1TR; 31. D×T+, D×D; 32. T×D, R×T; 33. P×P y uno de los peones corona.

PARTIDA 19

La partida contra Hübner tuvo una especial importancia para Karpov, pues jugada en la 6.ª ronda de la final era decisiva para la adjudicación de la medalla de oro en el primer tablero ya que Hübner tenía un excelente promedio y en este momento aventajaba a Karpov. Resulta curioso hacer notar que aunque Hübner se vio desplazado en esta ocasión, sólo dos meses después tuvo una satisfacción mayor, pues logró la medalla de oro en el primer tablero, en la Olimpiada, nada menos que frente a los mejores jugadores del mundo. Esto demuestra que Hübner estaba en un excelente momento de forma y en esta partida no fue fácil para Karpov lograr la victoria; aunque durante todo el tiempo mantuvo una posición dominante un error le hizo perder parte de su ventaja y se llegó al aplazamiento en una posición en la que las negras tenían bastante defensa. Pero entonces Hübner, incomprensiblemente, realiza un cambio que facilita mucho la tarea de las blancas que, poco después, consiguen un fuerte peón pasado en la columna TD; la partida

parece entonces rápidamente decidida pero esto adormece un poco la vigilancia de Karpov, mientras Hübner sigue buscando la salvación. El resultado es que la partida se prolonga algo más de lo necesario, pero en cuanto Karpov consigue activar sus piezas la victoria no ofrece dudas.

Blancas: KARPOV

Negras: HÜBNER

Olimpiada Estudiantil, Graz
1972

Defensa Siciliana

- | | |
|----------|-------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3R |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | P3TD |
| 5. A3D | ... |

En este momento se juega también con mucha frecuencia 5. C3AD.

- | | |
|--------|-----|
| 5. ... | A4A |
|--------|-----|

Si las negras quieren intentar aprovecharse de la indefensión del CR blanco, además de la jugada que realiza aquí Hübner pueden jugar 5. ..., C3AD. Contra esto las blancas pueden defender el caballo con 6. A3R, C3A; 7. C3A, P4D; 8. P × P, P × P; 9. D2R, A2R; 10. P3A, 0-0; 11. 0-0 o cambiarlo con 6. C × C. Entonces es posible 6. ..., PD × C; 7. 0-0, P4R; 8. C2D (8. P4AR es también bueno), 8. ..., A3D; 9. C4A, A2A; 10. A3R; o bien 6. ..., PC × C; 7. 0-0 (7. P4AD es interesante como una forma de oponerse a ..., P4D), 7. ..., P4D; 8. C2D seguido de P3CD, A2C, P4AD y un ataque en el flanco de rey con P4AR.

- | | |
|--------|-----|
| 6. C3C | A2T |
| 7. 0-0 | ... |

Menos lógico es el intento de cambiar el alfil negro sin enrocar con 7. D2R, C3AD; 8. A3R, A × A; 9. D × A, C3AR; 10. P4AD, 0-0; 11. 0-0, P4D; 12. PA × P, P × P y las negras están bien.

- | | |
|--------|------|
| 7. ... | C3AD |
| 8. D2R | P3D |

La diferencia respecto al comentario anterior es que ahora las negras han de renunciar al avance ..., P4D, pues si 8. ..., C3AR sería molesto 9. P5R.

- | | |
|-----------|-------|
| 9. A3R | A × A |
| 10. D × A | C3AR |
| 11. P4AD | 0-0 |
| 12. T1D | ... |

De este modo las blancas se han asegurado una pequeña ventaja debido a su mayor espacio. Como ..., P4D es muy difícil de realizar para las negras, éstas deben intentar ..., P4CD.

- | | |
|----------|------|
| 12. ... | D2A |
| 13. C3A | C4R |
| 14. TD1A | P3CD |

Tomar el PAD sería muy peligroso: 14. ..., C × PA; 15. A × C, D × A y ahora las blancas pueden jugar sencillamente 16. T × P, recuperando el peón con clara ventaja (dominio de la columna abierta y amenaza de C5D o P5R). Jugar 16. C5D (en lugar de T × P) es menos claro por 16. ..., C × C!

15. A2R ...

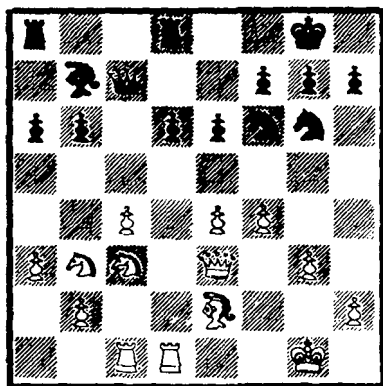
Para poder jugar P4AR. Si directamente 15. P4A, C(4R)5C; 16. D3A, P4CD!, con la amenaza D3C+.

15. ... A2C
16. P4A C3C

Sigue siendo malo 16. ..., C×PA; 17. A×C, D×A; 18. D×P, con muchas amenazas.

17. P3C TR1D
18. P3TD ...

Diagrama núm. 31



La intención de esta jugada es continuar con 19. C4D, respondiendo a 19. ..., D4A con 20. P4CD. Hasta aquí la partida ha sido igual que la de Ivkov-Hübner, Interzonal Palma de Mallorca 1970, que continuó 18. T2D, TD1C; 19. T(1A)1D, A1T; 20. P4TD y finalmente, después de varios errores por ambas partes, las negras terminaron ganando, aunque Ivkov omitió una buena oca-

sión de asegurarse ventaja decisiva en los apuros de tiempo.

18. ... TD1A?

Demasiado pasiva, ya que la torre no tiene gran porvenir en la columna AD. Era mejor TD1C como preparación a P4CD.

19. C4D A1T
20. P3C ...

Defiende sólidamente el PAD, ya que el plan de las negras consiste en atacarlo (18. ..., TD1A). Ahora las blancas buscarán sus posibilidades en el centro y ala de rey.

20. ... C2R

Como preparación de ..., P4R. Así se controla el salto C5AR.

21. A3A T1C

Reconociendo la inexactitud de su jugada 18. Tampoco era satisfactorio 21. ..., P4R; 22. P×P, P×P; 22. C2A, seguido de C5D con ventaja.

22. P4TD D4A
23. T3D P4R

Era mejor 23. ..., C3A, sin debilitar la posición de los peones.

24. C(4D)2R! ...

Es importante defender el PAR. Si 24. C2A?, P×P!; 25. P×P, C3C y las negras tendrían un excelente juego al atacar los peones centrales del blanco.

24. ... P×P

Dudoso, pues no es posible atacar ahora el centro blanco. Era preferible 24. ..., C3A; 25. C5D, C5CD, a lo que puede responderse con 26. C×CD, D×C; 27. TD1A, T1R; 28. P5A! con ventaja, en vista de la debilidad del PD.

25. P×P ...

Desde luego no 25. C×P, C3AD y C4R; y con ..., P4CD las negras tendrían ventaja.

25. ... D×D+
26. T×D C3C?

Aquí el caballo ocupa una mala posición. Era mejor 26. ..., T1R; 27. T1D, C1A; 28. C3C, P3C seguido de A3A.

27. T1D R1A

El rey no tiene gran cosa que hacer, pues su posición en el centro no es segura. Era interesante, para justificar la jugada C3C, la línea 27. ..., T1R y si 28. T×P, C5T; 29. R2A, C×A; 30. R×C, C×P!; 31. C×C, P4A.

28. T(3R)3D C1R
29. R2A T(1D)1A

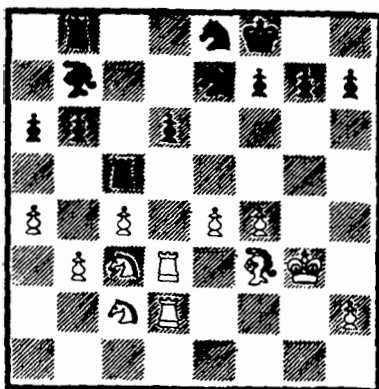
Las blancas amenazaban P5K.

30. R3C C2R
31. C4D T4A
32. T(1D)2D ...

Preparando C2A porque si directamente 32. C2A, P4CD!

32. ... A2C
33. C2A? ...

Diagrama núm. 32



Permite un interesante contra-juego que se podía evitar jugando primeramente 33. P4TR.

33. ... P4CR!

Con esta jugada las negras obtienen la casilla 4R para sus piezas. Es cierto que también las blancas obtienen la de 5AR, pero al menos las negras evitan quedar en una posición sin ningún contrajuego.

34. P×P T×PC+
35. R2A C3C
36. A1T! ...

Deja paso a la torre para responder a 36. ..., C4R con 37. T3C, T×T; 38. P×T.

36. ... T1A
37. T3C T(1A)4A
38. C3R C2R
39. A3A T×T

Las negras no debían cambiar. En todo caso era mejor 39., T3C.

40. P × T T4R

Aquí era preferible buscar contrajuego con 40. ..., P4A porque ahora las blancas lo impiden.

41. P4CR ...

Ésta fue la jugada secreta al aplazarse la partida.

41. ... P4TD

De otro modo las blancas jugarían también P4CD.

42. T1D ...

Parecía bueno 42. C5A para después de 42. ..., C × C; 43. PR × C desprenderse del pasivo A3AR, pero las negras jugarían 43. ..., A × A; 44. R × A, P4TR! con posibilidades de tablas, ya que a 45. C5D podría responder 45. ..., C2C.

42. ... A3A

43. C(3A)5D C1A

Necesario, pues si 43. ..., A × C; 44. PA × A sería desesperado en vista de que las blancas ocuparían la columna abierta con T1AD y atacarían el PCD con C4AD.

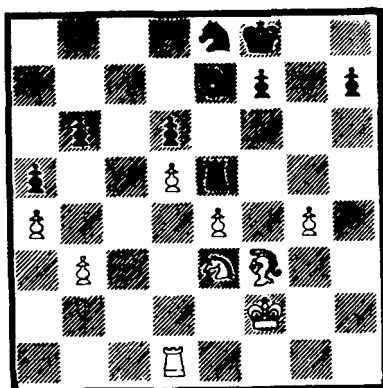
44. C5A A × C?

Un grave error, como ha quedado dicho en el anterior comentario. Aunque el caballo blanco se haya alejado de 4AD, ahora vuelve rápidamente. Era mejor mantenerse a la espera con 44. ..., A2D y a pesar de que las blancas tienen clara ventaja las negras pueden oponer mucha defensa.

45. PA × A C2R

46. C3R! ...

Diagrama núm. 33



Se ha repetido la posición después de la jugada 43, pero ahora las negras realizaron el cambio A × C que anteriormente, con acierto, habían evitado.

46. ... C1C

Si 46. ..., C3A; 47. C4A, C × PR+; 48. R2C, C6A; 49. C × T, C × T; 50. C7D+, R1R; 51. C6A+, ganando.

47. C4A ...

También era fuerte 47. T1AD.

47. ... T2R

48. C × PC ...

Posiblemente era más fuerte aún 48. P5R, P × P; 49. P6D.

48. ... T2C

49. C4A T × P

50. T1TD! ...

Una extraña aunque excelente jugada. Como las negras no pueden defender su PTD y el peón blanco va a quedar pasado, las blancas se apresuraron a colocar su torre en la posición más fuerte (detrás del peón) antes de que lo hagan las negras.

50. ... C(1C)3A
51. C × PT T7C+
52. R3R C2D
53. C6A T6C+
54. R4A ...

Algo mejor era 54. R2A que evitaba la reacción siguiente.

54. ... C4R
55. C × C P × C+
56. R3C C3D
57. R2A T7C+
58. R1C ...

La victoria se ha dificultado un poco, pues ahora las blancas tienen el alfil pasivo y el rey encerrado. Sin embargo el PT es tan fuerte que asegura el resultado. Primero hay que quitar a la torre negra toda actividad.

58. ... T2C
59. P5T T2T
60. P6T R2R

Sil las negras atacan el PT con 60. ..., C2C; 61. R2A, C4A; sigue 62. T5T y no se puede tomar el PT (62. ..., C × PT; 63. A2R) ni tampoco jugar 62. ..., C2C; 63. P × C!

61. R2A R2D

62. R3R ...

Una vez que el rey blanco ha defendido el PR la amenaza es A2R y T1TR.

62. ... C5A+
63. R3D C3C
64. A2R R3D
65. R3R C2D
66. T1TR C1A
67. T6T R2R
68. P6D+ R1D
69. A5C T1T
70. T5T ...

Las negras apenas tienen qué mover; todas las respuestas son forzadas.

70. ... P3A
71. T6T T1C
72. A6A ...

Amenazando también P7T. También ganaba la jugada 72. T × P, C2D (si 72. ..., C3C; 73. P7T, T1TD; 74. T7A y A6A); 73. P7T, T1T; 74. A × C, R × A; 75. T6T, R3A; 76. T × P, R × P; 77. P5C.

72. ... T6C+
73. R2D T6TD
74. T × PA T7T+

Y las negras abandonaron sin esperar respuesta. Después de 75. R3A, C2D (75. ..., C3C, 76. T6R y T8R); 76. T7A las negras pierden el caballo en vista de la amenaza T8A mate.

XX OLIMPIÁDA DE AJEDREZ, SKOPJE 1972

Seguramente una de las grandes metas de Karpov era figurar en el equipo Olímpico de su país en esta ocasión y, dados sus excelentes resultados en los últimos torneos que había disputado, sus deseos se cumplieron.

La Unión Soviética ha gando todas las Olimpiadas en que ha participado, pero en los últimos tiempos no sin dificultades, y en esta ocasión sólo un punto y medio separó a los rusos de los húngaros quienes en la Olimpiada anterior estuvieron a punto de dar la sorpresa y, en esta ocasión, inclusive proporcionaron a los rusos la única derrota de la presente Olimpiada venciénolo por 2,5 a 1,5.

El equipo ruso estuvo formado por Petrosian, Korchnoi, Smyslov y Tal con Karpov como primer suplente y el campeón de la URSS Savon como segundo suplente.

La actuación de Karpov fue extraordinaria; en la fase previa ganó las cuatro partidas que jugó y en la final consiguió 9 puntos de 11 partidas perdiendo sólo con Padevsky, obteniendo la medalla de oro al primer reserva y logrando el segundo mejor porcentaje de toda la Olimpiada con el 86,7%, sólo superado por el fantástico 87,5% de Tal.

En esta Olimpiada, Karpov jugó muchas buenas partidas, probablemente varias de sus mejores se encuentran entre ellas.

La que sigue a continuación refleja lo sencillas que parecen algunas de las victorias de Karpov; casi sin hacer nada coloca excelentemente sus piezas en previsión del ataque que las blancas persiguen en el flanco de rey, y cuando éstas se dan cuenta de que su ataque no conduce a nada tienen las piezas tan mal colocadas que no pueden evitar la pérdida de una de ellas.

Cosa parecida ocurre en la partida con Bisguier en la que Karpov aprovecha excelentemente la debilidad del PD aislado que las blancas tienen. Normalmente es discutible si tal peón es una debilidad, pero aquí Karpov consigue hacer que todas las piezas blancas queden en posición pasiva para defender tal peón. La consecuencia es que las negras logran gran ventaja y rematan la partida con una bonita combinación. Cuando las blancas intentan un contraataque desesperado se encuentran con todas sus piezas comprometidas y pierden fulminantemente.

PARTIDA 20

Blancas: SZNAPIK (Polonia)
Negras: KARPOV
20 Olimpiada, Skopje 1972

1. P4R	P4AD
2. C3AR	P3R
3. P3D	...

Defensa Siciliana

Esta variante de la siciliana es un

intento de jugar la defensa India de Rey con colores cambiados (algunas veces se la denomina «Ataque Indio de Rey»). Las blancas planean el desarrollo P3CR-A2C-0-0 y CD2D, muy efectivo si las negras han jugado como aquí ..., P3R.

- | | |
|---------|------|
| 3. ... | C3AD |
| 4. P3CR | P4D |
| 5. CD2D | A3D |

Las negras adoptan un esquema surgido de la práctica que ha demostrado que el avance P5R es terrible. Por ejemplo, si las negras siguen el desarrollo lógico 5. ..., C3A; 6. A2C, A2R; 7. 0-0. 0-0; 8. T1R, P4CD; 9. P5R, C2D; 10. C1A seguido de P4TR, A4AR, C(1A)2TR y C5C, las blancas montan un dispositivo de ataque en el flanco de rey que puede resultar muy peligroso. Aunque esta línea se considera jugable para las negras, Karpov en varias ocasiones ha preferido evitarla por medio del desarrollo A3D-CR2R y responder a P5R con un inmediato P3AR.

- | | |
|--------|------|
| 6. A2C | CR2R |
| 7. 0-0 | 0-0 |
| 8. T1R | ... |

Frente al esquema elegido por las negras, esta preparación de P5R tiene menos fuerza. Se considera bueno 8. C4T. Por ejemplo, una partida Fischer-Ivkov (Santa Mónica 1966) continuó 8. ..., P3CD; 9. P4AR, P × P; 10. P × P, A3T; 11. T1R, P5A; 12. P3A, C4T; 13. P5R con ventaja. Pero es mejor 8. ..., P × P o 11. ..., P4R.

- | | |
|--------|-----|
| 8. ... | A2A |
|--------|-----|

8. ..., P3CD es también una posibilidad muy satisfactoria. Parece que la jugada de la partida no le gustó demasiado a Karpov, pues un año más tarde contra Calvo (Madrid 1973) jugó 8. ..., D2A; 9. P3C? (9. P3A es mejor), 9. ..., A2D; 10. A2C, P5D!; 11. C4A, P4R; 12. P4TD, P3CD y alcanzó muy buen juego.

- | | |
|--------|------|
| 9. P3A | P3CD |
|--------|------|

Una buena posibilidad era 9. ..., C3C impidiendo P5R.

- | | |
|---------|------|
| 10. P5R | P4TD |
|---------|------|

Ahora 10. ..., C3C ya no da resultado porque con 11. P4D, P × P; 12. P × P las blancas consiguen una buena posición.

- | | |
|----------|-----|
| 11. C1A | A3T |
| 12. P4TR | P5D |

El principio de un plan que debe eliminar el molesto peón de 5R. Las negras quieren atacarlo con ..., P3A una vez defendido su PR, pero antes se aseguran que las blancas no puedan apoyarlo con P4D.

- | | |
|---------|-----|
| 13. P4A | ... |
|---------|-----|

Obligado, pues de lo contrario las negras cambiarían los peones dejando el PD blanco en dificultades.

- | | |
|---------|-----|
| 13. ... | D2D |
|---------|-----|

Fracasa el intento de ganar el PR con 13. ..., C3C a causa de 14. P5T y si 14. ..., C(3C) × P; 15. C × C, C × C; 16. A4A!, P3A (16. ...,

C2D; 17. A×T, A×A; 18. A2C!); 17. A×T, D×A; 18. A×C, A×A; 19. P4A seguido de T×P con enorme ventaja.

14. C(1A)2T P4A

Era peligroso el intento de ganar el PR con 14. ..., C3C; 15. C4C, P4T a causa del sacrificio 16. C5C!?, P×C; 17. D×P con la fuerte amenaza D5T y las blancas tendrían un peligroso ataque. En cambio era buena 14. ..., P3A para eliminar el PR blanco.

15. P×Pa.p.? ...

Error que deja escapar un excelente puesto avanzado: el P5R. Las blancas podían haber jugado 15. P5T (impidiendo ..., C3C) o mejor aún 15. P4T (impidiendo ..., P4CD) pues en este caso 15. ..., C3C; 16. P5T, C(3C)×P; 17. C×C, C×C; 18. A×T, T×A; 19. A4A da poca compensación a las negras por la calidad.

15. ... P×P
16. C4C ...

Posiblemente era algo mejor 16. A3T, aunque tras 16. ..., C4A; 17. C4C (amenaza C6T+), 17. ..., R1T, las negras tenían un juego totalmente satisfactorio.

16. ... P4R
17. A3T D1R

Posible era también 17. ..., D3D aunque, en tal caso, al intento negro de jugar ..., C3C y P4AR habría que contar con P5T. La dama en 1R intentará ocuparse de la posibilidad P5T.

18. A6T T2A
19. A2D ...

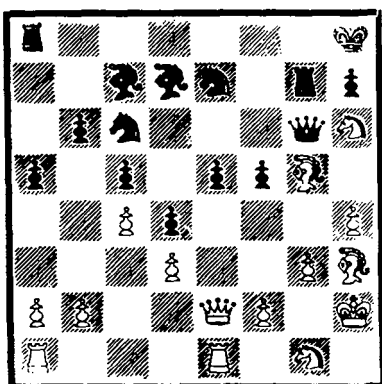
El propio Karpov indicó aquí una curiosa posibilidad: 19. A5C, pero no parece suficiente tras 19. ..., P×A; 20. C6T+, R1T; 21. C×T+, D×C; 22. C×PC, D3C; 23. D3A, A2C; y las negras tienen ventaja.

19. ... R1T
20. R2T A1A
21. D2R A2D
22. C1C ...

Permite el avance del centro negro, pero eso sería también inevitable después de ..., C1C.

22. ... P4A
23. C6T T2C
24. A5C D3C

Diagrama núm. 34



Las negras están preparadas para el asalto final al flanco de rey. Después de jugar ..., C1C eliminarán las piezas blancas que todavía se oponen a su avance.

25. A2C C1CR
26. C×C T(1T)×C

Decisivo, puesto que el ataque en la columna de CR es imparable. El alfil blanco está frente a la amenaza ..., P3TR.

27. D2D P5A!
28. A4R D3D
29. D2R ...

Para contestar a 29. ..., P3T con 30. D5T, pero las negras se oponen.

29. ... A1R
30. A5D T1A
31. P×P ...

Ya no hay defensa satisfactoria.

31. ... P3T

No 31. ..., P×P; 32. C3A, impidiendo P6A+ y amenazando D×A!

32. P×P D×P+
33. D×D C×D
34. P4A C5C+
35. R3C ...

Si 35. R3T, C7A+ y C×P.

35. ... C6R

0 - 1

PARTIDA 21

Blancas: BISGUIER
Negras: KARPOV
20 Olimpiada, Skopje 1972

Apertura Inglesa

1. P4AD P4AD
2. C3AD P3CR
3. C3A A2C
4. P3R ...

Con la idea de preparar P4D. Si directamente 4. P4D, P×P; 5. C×P, C3AD y las negras no tienen muchas dificultades, pues si 6. C2A es posible la interesante idea 6. ..., A×C+; 7. P×A, C3A y aunque las negras han perdido su AR tienen buenas posibilidades atacando los peones débiles del flanco de dama, por ejemplo: 8. P3A, P3D; 9. P4R, A3R; 10. A2R,

f1AD; 11. C3R, D4T; 12. A2D, C4R; 13. D3C, C(3A)2D! con mejor juego de las negras (Quinteros-Fischer, Buenos Aires 1970).

En la mayoría de las ocasiones las blancas suelen jugar aquí 4. P3CR, C3AD; 5. A2C.

4. ... C3AR
5. P4D 0-0

El plan de las negras consiste en jugar también ..., P4D pasando a una variante de la defensa Grünfeld que se produce tras 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, P4D; 4. P3R, A2C; 5. C3A. Pero aquí es mucho más satisfactoria para las negras, ya que han podido realizar el avance ..., P4AD sin dificultades (en la citada variante de la Grünfeld dicho avan-

ce es más difícil a causa de la respuesta blanca $P \times PAD$).

6. A2R ...

Si 6. $P \times P$ las negras recuperan fácilmente este peón con 6. ..., C3T o 6. ..., D4T. En cuanto a 6. P5D conduciría a líneas de la defensa Indo-Benoni en las que a las blancas no les conviene avanzar el PR a 3R sino a 4R. Las negras podrían jugar 6. ..., P3D o también 6. ..., P3R!, en vista de que 7. P6D (7. $P \times P$ es satisfactorio para el negro y 7. P4R pierde un importante tiempo), 7. ..., D3C; 8. P4R (8. C5CD, C1R y P3TD), 8. ..., C1R; 9. P5R, P3A!; conduce al derrumbamiento del centro de las blancas.

6. ... $P \times P$
7. $P \times P$...

Esto conduce finalmente a una posición en la que las blancas quedan con el PD aislado, si bien como se ha visto en muchas ocasiones no está claro si ello es una desventaja o no. De todas formas es una continuación más ambiciosa que 7. $C \times P$, C3AD; 8. 0-0, P3D (merece considerarse 8. ..., P4D! o 8. ..., $C \times C$; 9. $P \times C$, P4D); 9. P3CD, P4D; 10. A3A, $C \times C$; 11. $P \times C$, $P \times P$; 12. $P \times P$, A3R; 13. P5D, A4A; 14. A3R, T1AD; 15. D2R, C2D con buen juego del negro (Pomar-Adorjan, Olot 1974).

7. ... P4D
8. 0-0 ...

Tanto ahora como en la jugada siguiente no resulta conveniente 8. P5A a causa de 8. ..., C5R! y las negras pueden actuar contra el centro

blanco con C3AD-A5CR o P3CD o $C \times C$ -D4T-P3CD.

Las blancas podían atacar inmediatamente el centro negro con 8. A5C, pero contra ello las negras tienen dos buenas respuestas: 8. ..., $P \times P$; 9. $A \times P$, A5C seguido de C3AD con ataque al PD. O bien 8. ..., C5R; 9. $P \times P$ (no 9. $C \times P$?, $C \times A$; 10. $C \times C$, P3R ganando pieza), 9. ..., $C \times A$; 10. $C \times C$, P3R seguido de $P \times P$ y las blancas no han logrado nada con el cambio de su importante AD.

8. ... C3A
9. P3TR ...

Una buena medida defensiva, pues al impedirse ..., A5CR las negras tienen más dificultades para atacar el PD blanco.

9. ... A4A

Otra posibilidad era 9. ..., $P \times P$; 10. $A \times P$, C4T; 11. A2R, A3R; 12. C5R, T1AD, que también daba buen juego a las negras.

10. A3R $P \times P$
11. $A \times P$ T1A
12. A2R A3R

Una pérdida de tiempo sin importancia que está justificada porque controla la casilla de bloqueo del peón aislado 4D. Con el mismo objeto podía jugarse 12. ..., C5CD, aunque entonces 13. D3C sería molesto pues el PCD negro es vulnerable. Idéntica respuesta tendría 12. ..., C4D, ya que tras 13. D3C el bloqueo del PD ha de ser abandonado. En este caso las negras podrían elegir dejar a su adversario los peones colgantes con 13. ...,

C×C; 14. P×C, C4T, seguido de A3R y el control de las casillas 4D y 5A impide cualquier avance de estos peones.

13. D2D ...

Si 13. C5CR las negras responderían 13. ..., A4D; 14. C×A, C×C; con la amenaza 15. ..., C×A; 16. P×C, P4R.

13. ... D4T

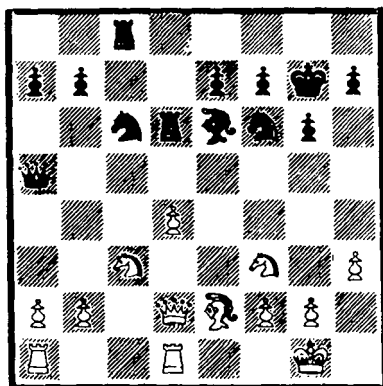
Si 13. ..., C4T las blancas impedirían C5A con la sencilla 14. P3CD.

14. A6T ...

Era preferible 14. TR1D, pues con el cambio de alfiles las blancas no logran nada positivo y, además, se desprenden de una pieza muy valiosa para defender el PD.

14. ... TR1D
15. A×A R×A
16. TR1D T3D

Diagrama núm. 35



Una idea interesante. Normalmente semejante ataque con las torres no es practicable, pues una torre en 3D está expuesta al ataque de las piezas menores y no puede mantenerse mucho tiempo, pero aquí gracias al cambio de los alfiles de casillas negras es perfectamente realizable.

17. D3R T(1A)1D
18. P3T ...

Compromete la posición de los peones en el flanco de dama. El intento de molestar a la torre con 18. C5CD, T4D; 19. C3A, T(4A)2D; 20. C5R? fallaba por 20. ..., T×P; 21. C×C, T×T+.

18. ... A6C!

Evita 19. P4CD y además obliga a jugar 19. T2D, casilla donde la torre puede tener problemas.

19. T2D ...

Si 19. C5CD?, A×T; 20. C×T, A×A; 21. C×PC, D3C; 22. C×T, A×C, con ventaja decisiva.

19. ... T3R
20. D4A C4D
21. C×C T×C

Pocas veces las torres están tan activas con tantas piezas en juego.

22. P4C ...

Con la intención de evitar ..., T4AR. Si 22. A3D, T3A; 23. D3R, T×C! (eliminando el mejor defensor del PD); 24. P×T, C×P; con ventaja, pues no sirve 25. A4R, D×T!; 26. A×T,

A × A; 27. D5R+, R3T y ganan, pues si 28. D × A, C7R+.

22. ... P4CR!
23. D3C T3A

Otra vez con la amenaza T × C.

24. A1D ...

Tampoco resultaba 24. T3D, A5A; 25. T3R, A × A; 26. T × A, T × C!; 27. D × T, C × P, con ventaja.

24. ... A5A

Sería precipitado 24. ..., T × C?; 25. D × T, D × T; 26. A × A, T × P?; 27. D × P+, R3T; 28. D8A+, R3C; 29. A6R y las blancas ganan.

25. P3C ...

Si 25. T2A, A6D y luego A5R. En cuanto a 25. P4C podría ser respondida con 25. ..., D1D, pero no 25. ..., C × PC; 26. T1A.

25. ... A3T

Todavía no sirve 25. ..., T × C?; 26. A × T, D × T; 27. P × A, T × P; 28. A × C!, P × A; 29. 0 - 1

D5R+ y las blancas resuelven sus problemas.

26. P4C D1D

Menos claro es 26. ..., C × PC; 27. A3C, C6D; 28. A × T, D × A, aunque también aquí tienen ventaja las negras.

27. A3C C × PD!
28. T × C ...

Si 28. A × T, C × C+; 29. A × C, D × T, con gran ventaja.

28. ... T × T
29. C × P ...

Un inútil intento de complicar la partida puesto que 29. C × T, D × C; 30. T1D, D5R es desesperado para las blancas.

29. ... T6D
30. D4T P3T
31. C × P D5D

Lo más claro, aunque 31. ..., T × C era suficiente. Pero las negras quieren ganar por ataque.

32. T1R T × PT!

PARTIDA 22

En esta partida contra Wirthensohn, Karpov juega de un modo débil la apertura, lo cual sorprende, ya que precisamente es una variante que él conoce muy bien, y las negras, con el sacrificio de un peón, alcanzan una posición muy superior. Es en estos momentos cuando Karpov realiza un juego de gran precisión, salvando partidas que parecían sin esperanzas. Devuelve el peón pero salva las primeras dificultades y aunque las negras

siguen teniendo una buena posición no buscan un plan concreto y parecen desorientadas por la forma en que Karpov se ha escapado de las dificultades. Es sorprendente el cambio, pero bastan unas jugadas sin plan de las negras para que su posición, anteriormente satisfactoria, se convierta en pasiva. Las blancas controlan gran espacio y una ruptura que su adversario no ha considerado suficientemente decide la partida en pocas jugadas.

Blancas: KARPOV
Negras: WIRTHENSOHN (Suiza)
20 Olimpiada, Skopje 1972

Defensa Siciliana

- | | |
|----------|-------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3D |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | C3AR |
| 5. C3AD | P3TD |
| 6. P4A | ... |

Contra la variante Najdorf de la siciliana, Karpov ha jugado el ataque 6. P4A en la mayoría de las ocasiones.

- | | |
|--------|-----|
| 6. ... | P4R |
|--------|-----|

Otras posibilidades son 6. ..., CD2D, 6. ..., D2A o 6. ..., P3R (véanse las partidas núms. 23, 25, 34).

- | | |
|--------|------|
| 7. C3A | CD2D |
|--------|------|

En muchas partidas las negras juegan primero 7. ..., D2A a fin de impedir el desarrollo del AR blanco a 4AD. Contra ello las blancas continúan 8. A3D, A2R; 9. 0-0, 0-0; 10. D1R para pasar la dama al flanco de rey.

- | | |
|---------|-----|
| 8. A4A | A2R |
| 9. P4TD | ... |

No sólo impide el avance negro ..., P4CD, sino que asegura la posición del AR en 4AD contra la amenaza P4CD y C4AD o C3C.

- | | |
|----------|-----|
| 9. ... | 0-0 |
| 10. P5A? | ... |

Es más natural 10. 0-0. Ahora las blancas tendrán dificultades.

- | | |
|---------|------|
| 10. ... | P3CD |
|---------|------|

Lo mejor para presionar sobre el PR blanco.

- | | |
|---------|-----|
| 11. A3R | ... |
|---------|-----|

Menos bueno sería 11. A5D, C × A; 12. C × C, A2C; 13. P4A, C4A y las negras tendrían un excelente juego.

Tampoco era bueno 11. A5CR, pues este alfil es demasiado valioso para cambiarlo con 11. ..., A2C; 12. A × C, C × A; 13. D2R, P4CD!; 14. P × P, D3C; y las negras tienen más que suficiente compensación por el peón sacrificado en vista de las dificultades que tienen las blancas para comunicar sus torres.

- | | |
|---------|-----|
| 11. ... | A2C |
| 12. C2D | P4D |

Con esta jugada las negras obtienen buen juego, aunque también

era bueno 12. ..., D2A; 13. D2R, P4CD (13. ..., C4A es también suficiente); 14. A3C, C4A (también puede jugarse 14. ..., P5C; 15. C5D, C×C; 16. P×C, C3A); 15. A×C, D×A con buen juego de las negras.

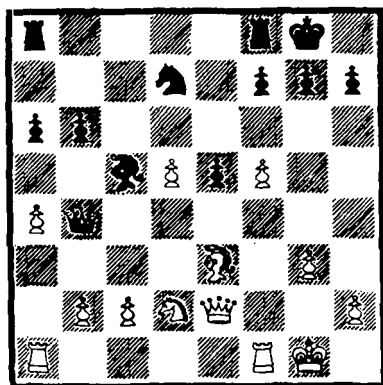
13. C×P C×C
14. A×C A×A
15. P×A A4A

Si 15. ..., C4A, las blancas no podrían jugar 16. D3A por 16. ..., P5R! y si 17. C×P, C×C; 18. D×C, T1R y las blancas perderían material.

Pero con 16. P4AD!, las blancas conservan su PD porque si 16. ..., C6D+; 17. R2R, C5A+ (18. ..., C×P?; 19. D3C); 18. R3A, con ventaja del blanco.

16. D2R D5T+
17. P3CR D5CD
18. 0-0 ...

Diagrama núm. 36



Las blancas deben devolver el peón, pues si 18. T2T, A×A; 19.

D×A, C3A; 20. P4A, TRIAD; 21. 0-0, C5C; 22. D2R, D4A+, con ventaja del negro.

18. ... D×PC
19. P4A P3A

Una medida de seguridad innecesaria. Las negras podrían jugar 19. ..., P4CD con juego complicado, pero favorable a ellas.

20. R1T ...

No es bueno 20. D3D, P5R!; 21. C×P, C4R, ganando.

20. ... TRIAD

Era algo mejor 20. ..., D6A.

21. D3D A×A
22. D×A P4TD
23. TRIAD D5C

Las blancas ya han superado las mayores dificultades: las negras podían jugar 23. ..., D5D y si 24. D×D, P×D con la idea de atacar el PAD con el caballo en 4R.

24. T(1A)1CD D4A
25. D×D T×D
26. R2C R1A

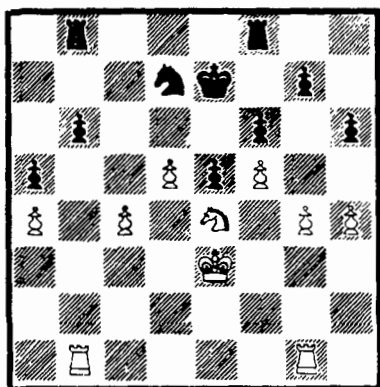
Las negras han ido jugando sin ningún plan y así pasan de una posición excelente a una inferior. Aquí había dos planes interesantes: 26. ..., P5R para jugar C4R y atacar el PAD o también 26. ..., P4TR para dificultar P4CR y dejar aislado el PAR.

27. R3A R2R
28. P4C T1TR
29. P4T ...

Ahora las blancas disponen de buenas posibilidades con el avance de los peones del flanco de rey y la colocación del caballo en 4R.

29. ... **TIAR**
 30. **R3R** **P3T**
 31. **T1C** **T(4A)1A**
 32. **T(1T)1C** **T1CD**
 33. **C4R** ...

Diagrama núm. 37



Mientras las blancas han ido reforzando su posición, mejorando la colocación de sus piezas, las negras se han puesto a la defensiva sin encontrar ningún plan adecuado.

33. ... **T(1C)1A**
 34. **TR1AD** **TR1R**
 35. **T5C** **T(1R)1D**
 36. **R3D** **R1A?**

Retirar el rey de 2R es un error que facilita la ruptura decisiva P5CR, pues las negras no tienen tiempo de ocupar la columna que se abre en el flanco de rey.

37. **P5C!** **PT × P**
 38. **P × P** **R2R**
 39. **T1CR** **T1TR**

Si 39. ..., T1CR; 40. P6D+, R1A (o R2A); 41. P × P, P × P; 42. T × T, R × T; 43. P5A y las blancas se abren paso con el rey ganando además el PTD.

40. **P × P+** **P × P**
 41. **T7C+** **R1D**
 42. **C6D** **T6T+**
 43. **R2R** **T7T+**
 44. **R3R**

1 - 0

Después de 44. ..., T2A se produce la bonita variante 45. T8C+, R2R; 46. T8R+, R × C; 47. T6R mate y si 44. ..., T1C; 45. T1CD y T1CR.

PARTIDA 23

Todos los jugadores de ajedrez suelen estar encasillados, en opinión de los demás, dentro de un determinado estilo de juego y ello sucede también con Karpov de quien se ha dicho que es un jugador tranquilo, amante de las posiciones donde todo está sujeto a la lógica y que prefiere no correr ningún riesgo innecesario o, como Spassky lo definió en cierta ocasión con cierto sarcasmo, «una especie de Petrosian mejorado». Naturalmente esto se acerca a la verdad, pero también es cierto que hasta

Petrosian, cuando la ocasión se presta a ello, puede atacar entregando piezas (aunque naturalmente el riesgo que corra en sus combinaciones será menor que en el caso de Tal, por ejemplo).

En esta partida Karpov consigue un fortísimo ataque en el flanco de rey y lo conduce con precisión hasta lograr una rápida y convincente victoria. Puede decirse que, en realidad, Karpov no corrió ningún riesgo, pero viendo la partida se comprobará que no hizo falta tal cosa y que la forma elegante de conducir el ataque en nada tiene que envidiar a la de los grandes jugadores encasillados como «atacantes».

Blancas: KARPOV
Negras: UDDENFELDT (Suecia)
20 Olimpiada, Skopje 1972

Defensa Siciliana

- | | |
|-----------------|--------------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3D |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | C3AR |
| 5. C3AD | P3TD |
| 6. P4A | ... |

Es curioso que en la práctica de Karpov no haya aparecido hasta ahora 6. A5CR ni 6. A4AD, que son los sistemas más populares contra la variante Najdorf. En cambio la jugada 6. P4A la practica con frecuencia.

6. ... **D2A**

Una jugada elástica que impide el desarrollo del AR blanco a 4AD y que aún no se decide entre la estructura con ..., P4R o ..., P3R como jugaron respectivamente Wirthensohn y Cobo contra Karpov en esta misma Olimpiada.

7. **A3D** ...

Es posible 7. A2R como en la partida con Cobo (núm. 25).

7. ... **P3R**

Aquí también son posibles estas continuaciones: 7. ..., P4R; 8. C3A, A2R; 9. 0-0, 0-0; 10. D1R, P4CD; 11. R1T, o también 7. ..., CD2D; 8. C3A, P4CD; 9. D2R, P4R; 10. 0-0, P3CR; 11. R1T. O bien 7. ..., P3CR; 8. 0-0, A2C; 9. C3A, CD2D; 10. D1R, C4A!; 11. R1T.

8. **0-0** **A2R**
9. **C3A** ...

Con esta jugada, las blancas intentan el ataque en el flanco de rey con las jugadas D1R y P5R (eventualmente D3C o D4T). En este momento se puede elegir otro plan con 9. A3R y D3AR.

9. ... **CD2D**

También puede jugarse 9. ..., C3A. Sin embargo en el 40 Campeonato de la URSS, Bakú 1972, Muhin perdió estrepitosamente contra Kuzmin después de 10. D1R, 0-0; 11. R1T, C2D? (eran mejores 11. ..., P4CD y 11. ..., C5CD); 12. D3C, T1D?; 13. P5A!, A1A; 14. P × P, P × P; 15. P5R!, C(2D) × P; 16. A × P+, R × A; 17. C5C+, R1C; 18. D4T, P3CR;

19. C(3A)4R y las negras abandonaron.

10. D1R ...

De esta manera las blancas pasan la dama al flanco de rey y amenazan P5R.

10. ... C4A

Deja la casilla 2D al CR ante el avance del PR blanco.

**11. P5R CR2D
12. D3C P3CR**

Seria malo 12. ..., C × A?; 13. D × PC, D4A+; 14. R1T, C7A+; 15. T × C, D × T; 16. D × T+, con clara ventaja de las blancas.

En cambio 12. ..., 0-0 era digno de considerarse. Contra ello las blancas podían jugar 13. P5A y entonces 13. ..., C × A; 14. P6A gana por lo menos una pieza. Tampoco seria bueno 13. ..., C × PR; 14. C × C, P × C; 15. P6A, A × P; 16. T × A, ganando. Pero en cambio era posible 13. ..., P × PR; y si 14. A6T entonces 14. ..., A3A.

13. A3R ...

Era digna de consideración la ruptura 13. P5A a lo que las negras deberían jugar 13. ..., C × A; 14. P × PR, C(6D) × PR; 15. P × C+, A × P; 16. A4AR o R1T, con compensación por el peón.

En cambio perdería 13. ..., P × PR; 14. P × PC, PT × P; 15. A × P!, P × A (si 15. ..., T1CR; 16. A × P+, R × A; 17. C × P+

ganando); 16. D × P+, R1D; 17. C5CR y las negras no tienen defensa satisfactoria. Tampoco seria bueno responder a 13. P5A con 13. ..., PC × P por 14. D7C ni con 13. ..., PR × P con 14. C5D y en los dos casos las blancas logran ventaja.

13. ... P4CD

Si 13. ..., 0-0; seria posible 14. P5A. Por ejemplo 14. ..., C × A (si 14. ..., C × P; 15. C × C, P × C; 16. P × PC, PT × P; 17. A × P, P × A; 18. D × P+, R1T; 19. T × T+, A × T; 20. T1AR, D2C; 21. D5T+, R1C; 22. T3A, D2T; 23. T3C+, R1T; 24. D × P+, A2C; 25. D × C ganando); 15. P6A, C(6D) × PR; 16. P × A, T1R; 17. D4T, con ventaja de las blancas.

14. A4D ...

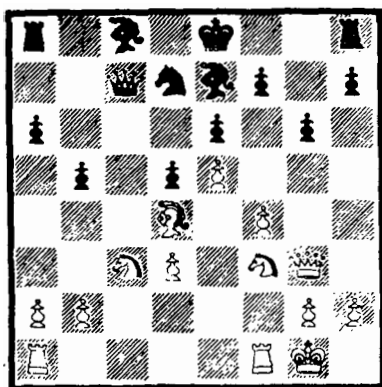
Si 14. TD1D, amenazando 15. P × P, A × P; 16. A × PCD, las negras se defenderían con 14. ..., P × P. Por ello era interesante 14. P × P, A × P; 15. TD1D.

**14. ... C × A
15. P × C ...**

Aquí las blancas podían ganar calidad con 15. P × P, A × P; 16. A × T, pero después de 16. ..., C × PA; 17. D4T, A2C las negras tendrían fuertes amenazas. Como es lógico, Karpov rehusa entrar en esas complicaciones, ya que la sencilla 15. P × C le asegura una partida muy ventajosa.

15. ... P4D?

Diagrama núm. 38



En una posición inferior, las negras cometen el error de cerrar el centro, lo que favorece a las blancas ya que podrán llevar a cabo la ruptura P5A sin tener que preocuparse de su PR. Además las negras se privan de cualquier reacción. De todas formas, después de 15. ..., P × P las blancas podrían jugar 16. P × P, A2C; 17. TD1A o 16. C × P, ya que tanto 16. ..., A3A; 17. C4R como 16. ..., A3A; 17. C4R como 16. ..., C3A; 17. C4C, D1D; 18. A5R le dan ventaja.

16. TD1A D2C
17. P5A! PC × P

Tampoco servía 17. ..., PR × P; 18. P6R, C3A; 19. P × P+, R × P; 20. C5C+, R2C; 21. TR1R, amenazando 22. T × A+ y 23. C × P o 22. C × PD directamente.

18. D7C T1A

19. C5C A × C
20. D × A D1C
21. C2R ...

Este caballo busca ir a 4AR. Las negras no pueden jugar 21. ..., C × P a causa de 22. T × A+.

21. ... A2C
22. C4A D1D

Tampoco es posible ahora 22. ..., C × P; 23. A5A.

23. D5T ...

Amenaza tanto D × PT como C × PR.

23. ... R2R

Si 23. ..., D2R; 24. T7A.

24. D × PT R1R

Si 24. ..., T1T?; 25. C6C+. Y si 24. ..., T1CR; 25. C × PR!, R × C; 26. D × P+, R2R; 27. D × P mate.

25. C5T D4C
26. T7A TICD

Si 26. ..., T1CR; 27. C6A+; o si 26. ..., A1A; 27. TR1AD.

27. C7C+

1 - 0

Si 27. ..., R1D; 28. C × PR+. Y si 27. ..., R2R; 28. A5A+, R1D; 29. C × PR+ seguido de mate.

PARTIDA 24

El sistema que las blancas juegan en la siguiente partida es considerado como bastante prometedor ya que durante mucho tiempo las negras quedan con poco espacio para maniobrar y su posición es pasiva.

Karpov realiza entonces una maniobra de liberación con ..., P4AR que, aunque parece algo arriesgada, le proporciona un juego satisfactorio. Las blancas se empeñan en capturar un peón del flanco de dama sin darse cuenta de que, al quedar su dama momentáneamente alejada de las acciones principales, su propio rey corre peligro. En el remate final es curiosa la actividad de todas las piezas negras, en especial los dos alfiles, y la elegante manera con que Karpov concluye la lucha con el sacrificio de una torre.

Blancas: SAREN (Finlandia)

Negras: KARPOV

20 Olimpiada, Skopje 1972

Defensa Siciliana

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3R |

Entre las respuestas de Karpov a 1. P4R figura esta variante de la siciliana junto con la variante Breyer de la española y últimamente, en el match con Spassky del Torneo de Candidatos de 1974, la defensa Caro-Kann.

- | | |
|-----------------|--------------|
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | C3AD |

Este orden de jugadas ha sido empleado infinidad de veces por Taimanov (véase la partida núm. 7).

- | | |
|---------------|------------|
| 5. C5C | ... |
|---------------|------------|

Esta jugada también suele practicarla Karpov con blancas según se ha podido ver en la mencionada partida con Taimanov.

- | | |
|---------------|------------|
| 5. ... | P3D |
|---------------|------------|

- | | |
|----------------|------------|
| 6. P4AD | ... |
|----------------|------------|

Así se establece la formación Maroczy que se opone al avance ..., P4D. Otra posibilidad que Fischer ha jugado en muchas ocasiones es 6. A4AR, P4R; 7. A3R, C3A; 8. A5C.

- | | |
|---------------|------------|
| 6. ... | C3A |
|---------------|------------|

- | | |
|-------------------|------------|
| 7. C(1C)3A | ... |
|-------------------|------------|

Ljubojevic ha jugado frecuentemente 7. C(5C)3A con la idea de llevar el otro caballo a 2D, aunque Polugaevsky encontró un buen sistema en la partida que jugaron ambos en el Interzonal de Petrópolis 1973, con 7. ..., A2R; 8. A2R, 0-0; 9. 0-0, P3TD; 10. P3CD, P3CD; 11. A2C, A2C; 12. D3D, P4D! y las negras están bien.

- | | |
|---------------|-------------|
| 7. ... | P3TD |
|---------------|-------------|

- | | |
|---------------|------------|
| 8. C3T | ... |
|---------------|------------|

Algunas veces se ha jugado 8. C4D a lo que puede contestarse 8. ..., A2D; 9. A2R, A2R; 10. 0-0, 0-0; 11. A3R, C × C (también es

bueno 11. ..., D1C); 12. D × C, A3A; 13. P3A, D1C y las negras tienen una buena posición.

8. ...	A2R
9. A2R	0-0
10. 0-0	P3CD

La continuación más empleada. Si 10. ..., T1C las blancas pueden jugar 11. A4A, P3C; 12. D2D, A2C; 13. TR1D, C4R; 14. P3A, D2A; 15. TD1A, TR1D; 16. R1T, como en la partida Stein-Taimanov URSS 1970 en la que tras 16. ..., A3A; 17. C5D!, las blancas obtuvieron clara ventaja.

Una posibilidad, también frecuentemente empleada, es 10. ..., A2D; 11. A3R, T1C; 12. T1A (12. P4A es también buena), 12. ..., D4T; 13. P4A, TR1D; 14. D2D, A1R; 15. TR1D, C5CD; 16. D1R, P4CD; 17. R1T, TD1AD; 18. P × PC, P × P; 19. P5R!, con juego complicado en el que las blancas tienen mejores perspectivas (Spasky-Averkin, Campeonato de la URSS 1973).

11. A3R A2C

Parece lo más lógico, ya que aquí el alfil prepara el avance ..., P4D, pero también es posible 11. ..., A2D que no obstruye la columna CD de modo que las negras puedan preparar ..., P4CD. En la partida Karpov-Hartston (Hastings 1971/72) se jugó 11. ..., A2D; 12. T1A, D1C; 13. P4CR!?, T1A (también es posible 13. ..., P4CD); 14. P5C, C1R; 15. P4A, T2T; 16. D1R, T2C; 17. D4T, P3C!; 18. T3A, C2C y la posición de las negras no es peor.

12. P3A ...

También puede jugarse 12. T1A como lo practicó Karpov contra Jansa en esta misma Olimpiada, diez días después de jugarse esta partida. Dicha partida continuó 12. ..., C4R; 13. D4D, C(4R)2D; 14. TR1D (si 14. P3A, P4D! y las negras quedan muy bien), 14. ..., D2A; 15. P3A, TR1R; 16. P4CD y aunque las blancas tienen la iniciativa, la partida terminó en tablas.

Una idea interesante es 12. D3C, pero las negras pueden solucionar sus problemas con 12. ..., C2D; 13. TR1D, C4A!, ya que si 14. A × C?, PC × A; 15. D × A?!, C4T, gana la dama.

12. ... T1C

También es bueno 12. ..., T1R y si 13. C2A, T1AD. En la partida Mecking-Geller del Torneo Interzonal de Petrópolis 1973 se jugó 12. ..., T1R; 13. D3C y las negras emplearon el método dado en el comentario anterior 13. ..., C2D; 14. TR1D, C4A! y tras 15. D2A, A3A resolvieron todas las dificultades de apertura.

13. D1R ...

En la partida Mecking-Kaplan, San Antonio 1972, las blancas jugaron 13. T1A, T1R; 14. D2D y las negras realizaron el avance P4D prematuramente con 14. ..., P4D; 15. PA × P, P × P; 16. PR × P, C5CD; 17. A4AR, A4A+; 18. R1T, T1AD; 19. P6D, con ventaja de las blancas.

13. ... C2D

Como las blancas intentan colocar la dama en 2AR para atacar el PCD, las negras quieren realizar la maniobra C2D-4AD. Otra posibilidad era 13. ..., C4R y defender el PCD con 14. D2A, A3A.

14. D2A C4A
15. TR1D P4A

Este intento de atacar el centro blanco es peligroso, pues expone sus propios peones centrales. Era mejor 15. ..., A5T; 16. P3C, A3A; seguido de D2R y TR1D.

16. P×P T×P
17. C2A ...

Las blancas preparan P4CD.

17. ... A5T
18. P3CR A2R

La retirada a 3AR dejaba en peligro la torre de 4AR.

19. P4CD C2D
20. P4A D1AR
21. P5C? ...

Con la intención de ganar el PCD, pero, como se verá, no es bueno. Con 21. A4C, T3A; 22. C4R las blancas tendrían ventaja.

21. ... P×P
22. P×P C4T
23. A×P? ...

Siguiendo con la idea, pero la captura de este peón trae muy malas consecuencias para las blancas.

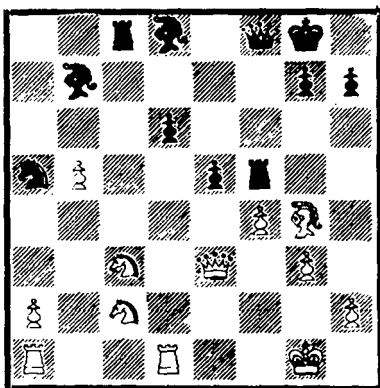
23. ... C×A
24. D×C A1C!
25. D7T ...

Si 25. D×PD, D×D; 26. T×D, T4A, seguido de TD1AD, ganaría una pieza.

Un poco mejor era 25. D3R aunque igualmente seguiría 25. ..., P4R.

25. ... T1A
26. D3R P4R
27. A4C ...

Diagrama núm. 39



A cambio del peón, las negras han obtenido un magnífico juego dada la actividad de todas sus piezas. El último movimiento de las blancas con la idea de ganar material precipita los acontecimientos, aunque no hay buena defensa contra la amenaza ..., P×P, ya que si 27. P×P, T×P seguido de 28. ..., T×C y 29. ..., T×A es decisivo.

27. ... C5A
28. D3D ...

Algo mejor era 28. D2R, aunque de cualquier modo seguiría la misma combinación, si bien ahora es mucho más rápida.

28. ... A3C+
 29. R1A T × P+!
 30. P × T D × P+

1 - 0

Tanto 30. R1R como R2R permiten 30. ..., D7A mate y 30. A3A,

A × A es desesperado. Si las blancas hubieran jugado la dama a 2R evitando el mate en 2AR ahora las negras podrían jugar, después de 30, R1R, T1AR amenazando 31. ..., A7A+. En cualquier caso, las blancas no dispondrían de suficiente defensa.

PARTIDA 25

Ésta es otra de las partidas que Karpov decidió con una ofensiva en el flanco de rey. Después de una de sus típicas formaciones contra la defensa siciliana, Karpov, aprovechando un error de Cobo, consigue limitar notablemente la actividad de las negras en el ala de dama. El jugador cubano no se resigna a una posición pasiva y efectúa el avance..., P4D, lo que da a Karpov la oportunidad de colocar un peón en 5R, clave de las futuras acciones sobre el enroque de las negras.

La forma con que Karpov continúa el ataque es ciertamente elegante y el sacrificio del alfil de la jugada 21 absolutamente correcto y complementario de la ruptura anterior. A partir de este momento la iniciativa de las blancas no deja ni un momento de respiro a su adversario. Es de destacar la rapidez con que Karpov destroza el enroque de las negras en apenas diez jugadas.

Blancas: KARPOV
 Negras: COBO
 20 Olimpiada, Skopje 1972

de Candidatos de 1974, ha empezado a jugar 6. A2R.

Defensa Siciliana

6. ... P3R

1. P4R P4AD
 2. C3AR P3D
 3. P4D P × P
 4. C × P C3AR
 5. C3AD P3TD
 6. P4A ...

Las negras eligen esta jugada que se mantiene dentro de la variante Schweningen. También puede jugarse 6. ..., P4R; 7. C3A, como en la partida con Wirthensohn (nº. 22) o 6. ..., D2A, como jugó Uddenfelt contra Karpov (partida nº. 23), ambas en esta misma Olimpiada. Asimismo, 6. ..., CD2D es una buena posibilidad.

En el tiempo en que se jugó esta partida, ésta era la jugada favorita de Karpov contra la variante Najdorf. Posteriormente, en el Torneo

7. A2R ...

En la mencionada partida con

Uddenfelt, Karpov eligió el desarrollo del AR a 3D.

7. ... D2A

Otra posibilidad es 7. ..., A2R; 8. 0-0, 0-0; 9. A3R, C3AD, acelerando el desarrollo sin definir la posición de la dama.

8. 0-0 C3A

9. R1T A2D

10. P4TD ...

Es más elástica 10. A3R que permite más tarde elegir entre el plan con P4TD o D1R, llevando la dama a 3CR.

10. ... A2R

11. C3C ...

Además de evitar el cambio de este caballo, las blancas tienen la intención de colocar el PTD en 5T restringiendo el juego negro.

11. ... 0-0

12. A3R ...

Como preparación de 13. P5T. Si inmediatamente 12. P5T entonces 12. ..., P4CD; 13. P × Pa.p., D × P y las blancas no logran ninguna ventaja.

12. ... C5CD?

Una maniobra desacertada al menospreciar la importancia del P5T del blanco. Era mejor 12. ..., P3CD o bien 12. ..., C4TD.

13. P5T A3A

Si 13. ..., P4D; 14. A6C, D1A; 15. P5R, C5R; 16. C × C, P × C;

17. P4A, con muy buen juego para el blanco.

14. A6C D1C

Mejor que 14. ..., D2D; 15. A3A. En cambio ahora las negras amenazan C2D, seguido de P4CD si el alfil blanco se retira.

15. D2D! ...

Una fuerte jugada que pone en dificultades al caballo negro. Si ahora 15. ..., C2D; 16. C1D, P4D; 17. P3A, ganando.

15. ... P4D

16. P5R C2D

No era posible 16. ..., C5R; 17. C × C, P × C; 18. A5A (también 18. P4A es muy fuerte), 18. ..., A × A+ (18. ..., C4D; 19. P4A); 19. C × A, C4D; 20. C × P, ganando un peón con gran ventaja.

17. A4D P4CD

Así pensaban las negras resolver sus dificultades, ya que el caballo negro de 5CD puede ser retirado con ..., A2C y C3AD. Pero ahora comienzan para las negras los problemas en el flanco de rey. Por ello es posible que 17. ..., T1A, para jugar en seguida ..., C1A, fuera mejor.

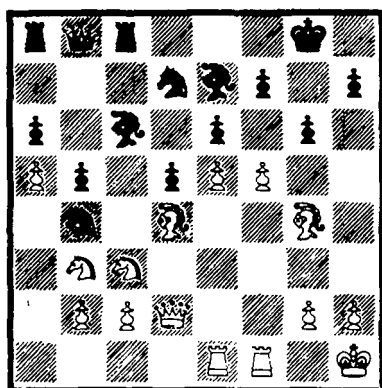
18. A4C! ...

Menos claro es 18. P × Pa.p., C × P; 19. P5A, P × P; 20. T × P, C5A; 21. A × C, P × A con contrajuego.

18. ... P3C

19. TD1R T1A
20. P5A! ...

Diagrama núm. 40



Una excelente ruptura. Con las principales piezas encerradas en el flanco de dama, a las negras les va a resultar muy difícil la defensa.

20. ... PC × P

Si 20. ..., PR × P; 21. P6R! gana rápidamente. Por ejemplo: 21. ..., P × P; 22. T × PR, A1A; 23. A × P! con ataque ganador (si 23. ..., P × A; 24. D5C+, R2A; 25. D × P+ y D7A mate).

21. A × P! C1A

Otra vez si 21. ..., P × A; 22. P6R!, P × P; 23. T × PR da un ataque muy peligroso. Por ejemplo: 23. ..., R2A; 24. D6T seguido de T × PA+.

22. D6T C3C

Otra vez pierde 22. ..., P × A; 23. P6R, P3A; 24. T × P (amenazando T5CR+), 24. ..., C × PA (si 24. ..., A1R; 25. T × P, A × T; 26. D × A, etc.); 25. T5C+, C3C; 26. T × C, P × T; 27. D × P+, R1T; 28. A × P+, A × A; 29. D × A, R1C; 30. T5R y las negras no tienen nada mejor que entregar la dama jugando 30. ..., D × T; 31. D × D, con ventaja decisiva.

23. A × C PT × A

Si 23. ..., PA × A no sería bueno aún 24. T7A, sino que primero debe jugarse 24. D3T, A2D y ahora si 25. T7A ya que el rey negro no puede escapar por 2D. Puede seguir 25. ..., R × T; 26. D × PT+, R1R; 27. D8C+, A1A; 28. T1A, R1D (las negras habrían podido defenderse con R2D, pero su alfil dama se lo impide), 29. D × A+, A1R (si 29. ..., R2A; 30. D6D+, R2C; 31. D6C mate), 30. A6C+, R2D (30. ..., T2A; 31. D6D+, R1A; 32. T8A, R2C; 33. T × A); 31. T7A+, A × T; 32. D × A+, R3A; 33. C4D mate. Un bonito ejemplo de persecución del rey.

24. T3R A1A
25. D4T A2C
26. T3T A1R
27. D7T+ R1A
28. D × P P3A
29. T × P+

1 - 0

Si 29. ..., A × T; 30. D × A y T8T mate.

PARTIDA 26

Algunas partidas de Morphy se decidían desde el momento en que su adversario, no comprendiendo la importancia exacta del desarrollo, se entretenía capturando algún peón sin importancia y pronto debía pagar las consecuencias por su injustificada acción. En esta partida, y tan sólo en la jugada 9, las negras hacen una de esas jugadas que «ganan un peón» y, cinco jugadas después, las blancas tienen tan gran ventaja de desarrollo que su ataque ya no puede ser rechazado.

Karpov prosigue el ataque entregando una pieza, lo cual es ventajoso para él, pero deja escapar la oportunidad de un remate fulminante con la entrega de una torre en la jugada 19. Esta imprecisión se debe a que la posición es sumamente complicada y es difícil encontrar el mejor camino en aquel laberinto de variantes y por la misma razón no es de extrañar que, pocas jugadas después, sean las negras quienes cometan un error que las deja en una posición perdida.

Blancas: KARPOV

Negras: ENEVOLDSEN

(Dinamarca)

20 Olimpiada, Skopje 1972

Defensa Francesa

- | | |
|--------|--------|
| 1. P4R | P3R |
| 2. P4D | P4D |
| 3. C2D | P4AR?! |

Una jugada extraña. En este momento se suele continuar con 3. ..., P4AD o 3. ..., C3AR. Recientemente se ha hecho también muy popular 3. ..., C3AD para seguir con ..., P4R.

4. P × PA ...

La continuación recomendada por la teoría es la jugada por Karpov, aunque 4. P5R es también buena. Puede seguir 4. ..., P4AD; 5. P3AD, C3AD; 6. CD3A, D3C; 7. A3D, P × P; 8. P × P, A5C+; 9. R1A y las blancas están bien.

4. ... P × P

5. CD3A ...

Además de esta jugada también son posibles: 4. D5T+, P3CR; 6. D2R+, D2R; 7. CD3A y las blancas tienen ventaja al poderse aprovechar de su mejor desarrollo y la debilidad de las casillas negras. 5. A3D, C3AR; 6. C2R, A3D; 7. 0-0, 0-0; 8. C3AR, P3AD; 9. A4AR, R1T; 10. P4A, también con ventaja del blanco.

5. ... C3AR

6. A5CR ...

Con la amenaza 7. D2R y tanto 7. ..., D2R como 7. ..., A2R son contestadas con 8. A × C, pero esta amenaza es fácilmente neutralizada. Era preferible 6. A3D seguido de C2R como en la variante anterior.

6. ... A2R

7. A3D C5R

8. A × A D × A
9. C2R D5C+

La captura del PCD que las negras pretenden es muy peligrosa al retrasar notablemente el desarrollo. De todas formas, con la continuación tranquila 9. ..., 0-0, 10. 0-0 las blancas tienen una ventaja sin problemas jugando 11. P4AD y C4A o D3C.

10. P3A D × PC
11. 0-0 0-0

Tomar el segundo peón sería suicida, ya que se abre la columna de rey y las blancas ganan rápidamente con 11. ..., C × PAD; 12. C × C, D × C; 13. T1R+, con un ataque decisivo de todas las piezas blancas: por ejemplo 13. R1D (13. R1A; 14. D2R); 14. D2R, D5C; 15. C5C, T1A; 16. C7A+, ganando.

12. P4A P × P

Así se abre otra línea contra el rey negro. Era un poco mejor 12. ..., P3A; 14. C4A, C3A; 15. T1R o 13. T1D; 14. T1A (amenazando 15. P × P, P × P; 16. C × P).

En cambio después de 12. ..., P3A; 13. C4A perdía, 13. ..., P4CR por 14. A × C, PA × A; 15. C × P, T × C; 16. D5T. Al mismo tiempo, Karpov indica la variante 16. ..., D × PD (16. A4A; 17. D7A+ y D8A mate); 17. D × P+, R1A; 18. D7AD y las negras quedan perdidas.

13. A × P+ R1T
14. T1C! ...

Más fuerte que 14. C5R que

permitiría, después de 14. ..., C3AD; 15. C7A+, R1C; 16. T1C, la defensa con 16. ..., D7D! y si 17. D3C, 17. ..., C4T; pero ahora la dama no puede ir a 7D.

14. ... D6T
15. C5R P3CR

Las blancas amenazaban 16. C6C+, P × C; 17. T3C.

16. T3C D2R
17. C4A ...

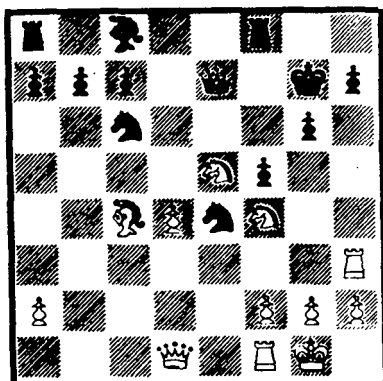
Amenaza 18. C × PC+.

17. ... R2C
18. T3TR! ...

A cambio del peón puede verse la abrumadora ventaja lograda por las blancas: cinco piezas están participando directamente en el ataque. La amenaza ahora puede ser 19. C × PC, P × C; 20. C × P! o también 19. T × P+, R × T; 20. C(4A) × PC y 21. D5T.

18. ... C3AD

Diagrama num. 41



Esto no es ninguna defensa, pero en realidad no existía forma de parar todas las amenazas. Si 18. ..., C4C; 19. T3R, D1D; 20. TR1R y evidentemente las blancas deben ganar. Por otra parte a la artificiosa 18. ..., D4C se puede responder 19. D1A amenazando C6R+.

19. C(4A) × PC ...

Esto basta para asegurarse la ventaja, pero las blancas disponen aquí de un remate rápido y elegante: 19. T × P+, R × T; 20. C(4A) × P, D3D (no es suficiente 20. ..., C × C; 21. C × D, C × A; 22. D5T+, R2C; 23. D6C+ y D6T mate); 21. C × T+, R2C (si 21. ..., D × C; 22. D5T+, D3T; 23. A8C+, R2C; 24. D7A+, R1T; 25. C6C+); 22. D5T, C × C; 23. D7T+, R1A; 24. P × C, D2D(24. ..., D2R?; 25. D8C mate); 25. D8C+, R2R; 26. D7A+, R1D; 27. D8A+, D1R; 28. T1D+, A2D; 29. D × PA, C3D; 30. D5C+, D2R; 31. D8C+, D1R (31. ..., A1R; 32. P × C, P × P; 33. D5D con gran ventaja); 32. P × C, D × D; 33. A × D y las blancas ganan.

19. ... P × C
20. C × P D3A

Desde luego que 20. ..., R × C?; 21. D5T+, R2C (o R3A); 22. D6T mate. Pero si 20. ..., D4C; 21. C × T, R × C; 22. T8T+, R2R; 23. T1R y las negras no tienen defensa.

21. C × T R × C
22. T7T C2R?

Un error que pierde rápidamente. Las negras aún tenían defensa

con 22. ..., C4C; 23. T5T (no es bueno 23. T × P, D3D; 24. D5T, D × T; 25. D × C, D2C), 23. ..., A3R; 24. A × A (si 24. T × C, A × A; 25. D5T, C2R!); 24. ..., C × A; 25. P5D, T1D; 26. D3C, CR5D; 27. D × P, T × P; 28. D × PA y aunque las blancas están mejor, la victoria no es clara. Esta variante fue sugerida por Karpov, quien señaló que no era buena tras 22. ..., C4C; 23. T5T, A3R; 24. P5D (en lugar de 24. A × A) a causa de 24. ..., A2A; 25. P × C, A × A; 26. P × P, T1C (si 26. ..., T1D; 27. T8T+!, A1C; 28. T × A+!, R × T; 29. D3C+ y P8C=D); 27. D1A, A × T; 28. D × P, T × P; 29. D × T, A7R y las blancas tendrían dificultades.

23. T1R ...

Más exacto que la inmediata ganancia de dama con 23. T7A+, pues en todo caso las negras han de entregarla.

23. ... D3CR
24. T7A+ D × T

También perdía 24. ..., R1R; 25. P3A, A3R; 26. A × A, D × A; 27. T7T.

25. A × D R × A
26. D5T+ R1A
27. D6T+ R2A

O bien 27. ..., R1R; 28. P3A, C6A; 29. T × C, R × T; 30. D3R+ y D × C

28. D7T+

1 - 0

A continuación sigue 29. P3A, ganando una pieza.

PARTIDA 27

Blancas: KARPOV
Negras: E. UNGUREANU
(Rumania)

20 Olimpiada, Skopje 1972

Defensa Siciliana

- | | |
|---------|------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | C3AD |
| 3. P4D | P×P |
| 4. C×P | C3AR |
| 5. C3AD | P3D |
| 6. A5CR | ... |

El ataque Rauser. En esta posición 6. A5CR, cuya idea es seguir con el desarrollo D2D, 0-0-0 y P4AR, es, junto con 6. A4AD, la única posibilidad corrientemente aceptada.

6. ... P3R

Existe aquí otra posibilidad que Stein había practicado a menudo, consistente en 6. ..., A2D con la intención de seguir con ..., T1AD y ..., D4T.

7. D2D A2R

La continuación clásica. La línea que Botvinnik había jugado a menudo 7. ..., P3TR; 8. A×C, P×A ha sido abandonada, pero en cambio es popular 7. ..., P3TD; 8. 0-0-0, A2D; 9. P4A, A2R que fue jugada en dos partidas del Campeonato del Mundo de 1972 entre Fischer y Spassky.

8. 0-0-0 0-0

Quizás es más exacta 8. ...,

C×C; 9. D×C, 0-0, que evita la variante 9. C3C.

9. P4A ...

También es bueno 9. C3C, D3C; 10. P3A, P3TD; 11. P4C, T1D; 12. A3R.

9. ... C×C
10. D×C D4T

También es posible intercalar las jugadas 10. ..., P3TR; 11. A4T; esto aligera la tarea de las negras en el caso de que las blancas elijan la continuación 11. (o 12.) P5R, pero si optan por la continuación de esta partida, entonces para las negras es preferible que el alfil esté en 5CR (véase el comentario a la jugada 13).

11. A4A ...

La continuación más activa. Si 11. P5R, P×P; 12. D×P, D×D; 13. P×D, C4D; 14. A×A, C×A; 15. A3D, P3CD y las negras no tienen demasiadas dificultades.

11. ... A2D

Probablemente lo mejor. Si 11. ..., P4R; 12. P×P, P×P; 13. D3D, T1D; 14. D3C, A3R; 15. A×C, AR×A; 16. A5D, A×A; 17. C×A, con ventaja de las blancas.

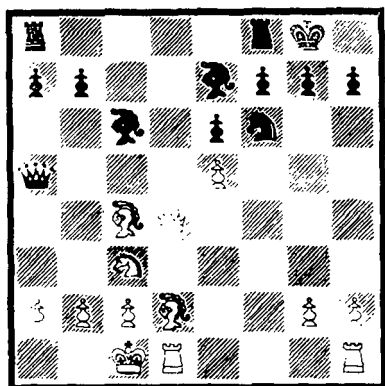
12. P5R P×P
13. P×P A3A

He aquí la razón por la que las

negras dejaron el alfil blanco en 5CR (al no jugar ..., P3TR): las negras salvan la pieza. Desde luego nada de esto es nuevo, ya que ha sido jugado en muchas partidas.

14. A2D! ...

Diagrama num. 42



Lo mejor, al menos las blancas consiguen la pareja de alfiles. Otras posibilidades son:

a) 14. $A \times C$, $P \times A$; - 15. TD1R, P4A!; 16. R1C, R1T, con ventaja del negro.

b) 14. D4A, C4D (o 14. ..., C4T; 15. D4T, $A \times A$; 16. $D \times A$, P3CR); 15. $A \times C$, $A \times AD$; 16. $D \times A$, $P \times A$, con igualdad.

c) 14. P4TR, TD1D; 15. D4A, C4T; 26. D4C, $A \times A$; 17. $D \times A$, P3CR

14. ... C2D

Senia un error 14. ..., TR1D?; 15. C5D!, $T \times C$; 16. $A \times D$ ganando calidad.

15. C5D D1D
16. $C \times A+$ D \times C

17. TR1R ...

Otra posibilidad era 14. P4TR. Después de la jugada de Karpov, las negras no pueden jugar 17. ..., $A \times PC$? por 18. T1C seguido de A6TR ganando calidad.

17. ... TR1A

En la partida Kavalek-Benko, Natania 1969, las negras jugaron 17. ..., D4A; 18. D4A, A4C; 19. A3C!, P4TD; 20. P4TD, A3A; 21. T3R, TD1A; 22. A3A, P4CD; 23. T3C! con ventaja de las blancas, pues si 23. ..., $P \times P$; 24. D6T, P3C; 25. T3T.

Si las blancas lo desean a 17. ..., D4A pueden responder 18. $D \times D$, $C \times D$; 19. A4C, P3CD; 20. T2R! con una pequeña, pero firme superioridad. Savon-Paoli, Cienfuegos 1973.

18. D4A ...

Posteriormente a esta partida, las blancas encontraron un camino mas fuerte: 18. D4CR!, D4A; 19. A6T, P3CR; 20. T2R!, T2A; 21. T1A, T1R; 22. TR2A con ventaja de las blancas (Zechkovsky-Korensky, URSS 1973).

18. ... P4TD

Si 18. ..., D4A; 19. A3D e igualmente era necesario 19. ..., P4TD ante la amenaza 20. D4T, C1A; 21. A4C.

19. R1C ...

Típico del tranquilo estilo de Karpov. Las negras tienen dificultades para encontrar un plan.

19. ... C3C?

Un error de importancia. Ahora el alfil blanco puede ir tranquilamente a 3D ocupando una fuerte posición de ataque. Lo correcto era 19. P4CD y si 20. A3D, jugar 20. C4A con posición complicada en la que las negras no tienen malas perspectivas.

20. A3D C4D
21. D4CR D4A

Otra jugada dudosa. Era mejor 21., P4CD o 21., C5C; 22. A6T, D1A.

22. T4R! P4CD

Sena malo 22. C2R; 23. T4AD, D4D (23. D × PR?); 24. A3A); 24. A5CR. Tampoco sena suficiente 22. C5C; 23. T4A, D2R; 24. A × C.

23. D3T! ...

Amenazando tanto 24. T4TR como la simple ganancia de un peón con 24. D × P+, R × D; 25. T4AD+.

23. ... C5C

24. A3R! ...

Esto es lo más fuerte, aunque también era suficiente 24. A × C, P × A; 25. D × P+, R × D; 26. T4AD ganando un peón o 24. T × C, P × T; 25. D × P+, R1A; 26. D8T+, R2R; 27. D4T+.

24. ... A × T

De todas maneras, las negras perdían su dama, pues si 24. D4D; 25. T × C, P × T; 26. A × P+, y T × D. O si 24. D2R; 25. T × C, D × T; 26. P3TD!, D5TD; 27. D × P+, R1A; 28. A5AD+, R1R, 29. D8C+, R2D, 30. D × PA+, R1D; 31. D7R mate.

25. A × A! ...

Más fuerte que 25. A × D, A × A; 26. P × A, T × A.

25. ... D × PR
26. D × PT+ R1A
27. A × T R2R
28. D4R D2A
29. D7C!

1 - 0

PARTIDA 28

Blancas: KARPOV
Negras: DUEBALL
(Alemania Occidental)
20 Olimpiada, Skopje 1972

Defensa Siciliana

1. P4R P4AD

2. C3AR P3D
3. P4D P × P
4. C × P C3AR
5. C3AD P3CR
6. A3R A2C
7. P3A C3A
8. D2D 0-0
9. P4CR ...

Aquí normalmente se juega 9. A4AD (ver las partidas números 1. 29 y 35). La jugada que aquí hace Karpov no debía presentar muchos problemas a las negras.

9. ... C × C

Probablemente lo mejor. En cambio 9. ..., P4D es desventajoso a causa de 10. P5C, C4TR; 11. P × P, C5C; 12. A4AD, P3R; 13. P × P!, A × C; 14. P × P+, T × P; 15. 0-0-0, con ventaja de las blancas.

10. A × C A3R
11. 0-0-0 D4T
12. R1C ...

También es posible 12. P3TD, pero en muchos casos esto ayuda al ataque del negro que dispone además de la posibilidad P4CD-P5CD. De todas maneras las blancas tarde o temprano se verán obligadas a realizar esta jugada.

12. ... TR1A
13. P3TD ...

Necesario, porque si las blancas intentasen por ejemplo 13. A × C! (con intención de si 13. A × A; 14. C5D, D × D; 15. C × A+) seguiría 13. T × C!; 14. D × T, D × P+; 15. R1A, A × A; 16. D3T, A4C+ ganando sin dificultades.

13. ... TD1C
14. P5C ...

Lo mejor porque después de 14. P4TR, P4CD; 15. P5T, P5C! se crea una aguda posición en la que las negras tienen más posibilidades

de llegar primero a su objetivo.

14. ... C4T
15. C5D D × D
16. T × D A × C
17. P × A P3TD
18. T1C P4C
19. P3A P4T
20. A7T T2C
21. A3R ...

Con esta maniobra se ha impedido el avance ..., P5C que podía ser peligroso para las blancas, a causa de A6TD ganando.

21. ... A4R!

Lo mejor para volver con el caballo al centro por 5A.R o 2CR.

22. R2T ...

Las blancas no pueden aprovecharse de la colocación de las torres negras jugando 22. P4TD porque 22. P × P; 23. A6T, T × PA!; 24. A × T, T × A; 25. T2AR, P6T! es muy ventajoso.

22. ... T(1A)2A

Evidentemente, tras la última jugada de las blancas, ya se amenazaba P4TD.

23. R3C ...

De otro modo sería peligroso ..., P5C.

23. ... T1C

Para doblar las torres en la columna CD y seguir con P5C.

24. A3D ...

El intento de jugar P4AR con 24. T4C es dudoso porque la variante 24. ..., P4A; 25. P × Pa.p., P × P. 26. P4AR, P4A; 27. P × A, P × T; 28. P × P, T2AR; 29. A2R, C3AR lleva a una posición difícil de evaluar, pero que debe ser equilibrada.

24. ... C5A
25. A4R P4A

Seguramente era mejor 25. ..., T5A o T(2A)2C.

26. P × Pa.p. P × P
27. T4C P4C
28. T1C ...

Innecesario. 28. A5AR era más prometedor.

28. ... C6T

No sería bueno 28. ..., P5CD con la celada 29. PA × P?, P × P; 30. P4T, T6A+!; 31. P × T, P × P+ y P × T con ventaja, ya que las blancas juegan 29. PT × P, P × P; 30. P4A y son las blancas quienes tienen ventaja.

29. T1R A5A
30. A5AR A × A
31. T × A C5A
32. R2T R1A

Era mejor 32. ..., P5T, evitando la próxima jugada.

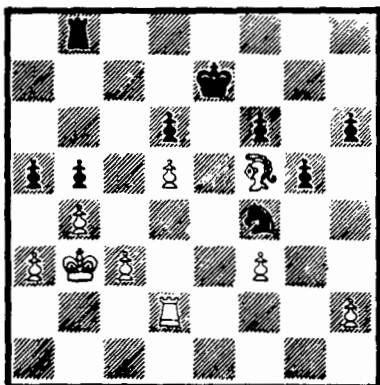
33. P4C P3T
34. R2C T2R?

Esto es un error, pues el cambio de torres es favorable a las blancas que pueden poner en movimiento su mayoría de peones del flanco de

dama. Un buen plan para las negras era doblar las torres en la columna TD.

35. T × T R × T
36. R3C ...

Diagrama núm. 43



Las blancas tienen ventaja porque en estas posiciones donde hay mayoría de peones en distintos flancos el alfil es superior al caballo que, en este caso, está inactivo. Además el avance blanco es mucho más rápido porque el rey puede apoyarlo. También es importante el que las negras no puedan jugar T1AD para impedir P4AD.

36. ... T1T
37. P4A P × PC
38. PT × P P × P+
39. R × P R1D
40. R5C R2A
41. T2A+ R2C
42. A7D! ...

Sería malo 42. T6A, C7R!

42. ... T6T
43. T6A ...

Ahora es diferente porque si 43. ..., C7R; 44. A8A+, R1C, 45. R6C y el rey negro queda en red de mate.

43. ... T6D

Si 43. ..., T × P; 44. T6T amenazando A6A seria muy fuerte. Una posibilidad interesante era 43. ..., C × P para si 44. T × P, C × P!; 45. R × C, T × P las negras tendrian algunas, aunque remotas, posibilidades de tablas, pues sólo existe un peón blanco que además es de torre y corona en casilla de distinto color que las del alfil. Es posible que en lugar de 45. R × C sea mejor 45. T × P aunque tampoco seria facil imponer la ventaja blanca.

44. T6C+ R2A
45. A6A C × P
46. T7C+ R1A

Igualmente si 46. ..., R1D; 47. T7D+, R1A; 48. T7TR, ganando.

47. T7AR ...

Se ganaba más fácilmente con 47. T7TR. Por ejemplo si 47. ..., C2A+; 48. R6C, C4D+; 49. A × C, T × A; 50. R6A.

47. ... R1D
48. T7D+ R1A
49. T7AR ...

Nueva obstinacion. 49. T7TR era mejor.

49. ... R1D
50. R4A C5A
51. T × P P4D+

Desde luego si 51. ..., R2A las

blancas no jugarian 52. T × C?, T6TD y tablas, sino R5C.

52. R5A ...

Seria malo 52. A × P?, C × A!; 43. T6D+, R2A; 54. T × C, T × P y las blancas ya no pueden ganar.

52. ... R2R
53. T × P T6A+

Si 53. ..., T × P; 54. A × P debe ganar sin dificultades.

54. R6C T × P
55. P5C P5C?

Un error que facilita la victoria de las blancas. Después de 55. T6CD aún las blancas deberian vencer muchos obstaculos para ganar.

56. T4T! T6TR
57. T × P C7R

Peor es 57. ..., C3R; 58. A × P, T × P; 59. T4R, ganando tras cambiar todas las piezas.

57. R7A ...

Pero no 58. A × P puesto que 58. ..., C6A; 59. A6A, C × P!., seguido de T × P, deja un final de tablas.

58. ... T2T
59. P6C R3R+
60. R8D! ...

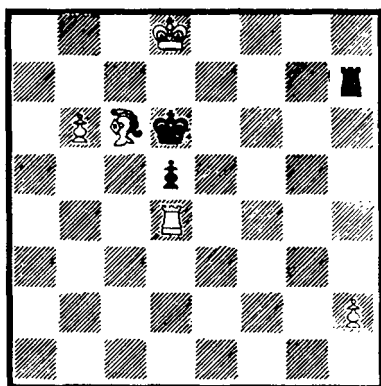
Lo mejor porque asi el rey no obstruye el avance del peón.

60. ... C5D

Una extraña e ingeniosa defensa. Si 60. ..., R3D; 61. T6C+, R4A; 62. P7C y gana. Si 60. ..., T1T+; 61. A8R, T2T; 62. T4C gana fácilmente.

61. T × C R3D

Diagrama núm. 44



Y ahora, ¿cómo se gana? Si 62. A8R, T2CD ganando el PCD aún es difícil. Sin embargo Karpov encuentra un camino muy elegante.

62. A × P! R4A

Desde luego si 62. ..., T1T+; 63. A8C+, R4A; 64. T4CR, R × P; 65. P4T es claro. Pero muy bonito sería el final posible tras 62. ..., T × P; 63. P7C, T1T+ (63. ..., T7CD; 64. A3C+ y P8C=D); 64. A8C+, R3A; 65. P8C=C+!, R2C; 66. T4CD+, R2T o 1T; 67. R7A, seguido de mate.

63. T2D R × P
64. T2AD

1 - 0

TORNEO INTERNACIONAL DE SAN ANTONIO (TEXAS) 1972

A finales de año, durante los meses de noviembre y diciembre, se jugó en San Antonio (Texas) un importante match internacional que significó el tercer triunfo consecutivo de Karpov en un torneo de la máxima categoría, aunque también aquí estuvo acompañado en el primer puesto, en esta ocasión por Petrosian y Portisch, este último incluso le ganó la partida al cometer Karpov un increíble error.

Como puede verse en el cuadro, la lucha por los primeros puestos fue francamente disputada como demuestra el hecho de que los primeros clasificados están separados por mínimas diferencias.

Por aquel entonces Karpov estaba ya considerado como uno de los más fuertes Grandes Maestros rusos y, por tanto, su triunfo no sorprendió mucho, pero demostró, con algunas buenas partidas, la indudable clase de su juego.

La partida con Donald Byrne, iniciada con la variante del Dragón de la defensa siciliana, es una victoria sin dar la menor oportunidad a las negras, pero en este sentido aún es más interesante la siguiente partida

Torneo internacional de San Antonio, 1972

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	KARPOV	×	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	10 $\frac{1}{2}$
2	PETROSIAN	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	10 $\frac{1}{2}$
3	PORTISCH	1	$\frac{1}{2}$	×	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	10 $\frac{1}{2}$
4	GLIGORIC	0	0	1	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	10
5	KERES	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$
6	HORT	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	×	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	9
7	SUTTLES	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	9
8	LARSEN	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	×	0	1	0	1	1	1	1	1	8 $\frac{1}{2}$
9	MECKING	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	×	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	8 $\frac{1}{2}$
10	D. BYRNE	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	7
11	BROWNE	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	×	$\frac{1}{2}$	1	0	0	1	6 $\frac{1}{2}$
12	EVANS	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6 $\frac{1}{2}$
13	KAPLAN	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	×	1	$\frac{1}{2}$	0	5
14	CAMPOS	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	×	1	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$
15	SAIDY	0	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	×	1	3 $\frac{1}{2}$
16	SMITH	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	×	2

que ganó a Gligoric con la apertura española, demostrando que domina ésta de un modo extraordinario. Pocos jugadores han logrado con esta apertura éxitos tan notables como los que ha logrado Karpov y, además, frente a verdaderos «especialistas» como son Spassky y Gligoric frente al que tiene dos excelentes triunfos: el que comentamos y el del Interzonal de Leningrado.

Blancas: KARPOV
Negras: D. BYRNE
Torneo Internacional de
San Antonio, 1972

Defensa Siciliana

- | | |
|----------|-------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3D |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | C3AR |
| 5. C3AD | P3CR |
| 6. A3R | A2C |
| 7. P3A | ... |

Este sistema de ataque contra la variante del Dragón que incluye el enroque largo y posterior ataque de peones en el flanco de rey es el que mejores resultados ha dado a las blancas en los últimos tiempos.

- | | |
|---------|-----|
| 7. ... | 0-0 |
| 8. D2D | C3A |
| 9. A4AD | ... |

Se considera más fuerte que el enroque largo que permite el sacrificio de peón 9. ..., P4D! y las negras reciben a cambio suficiente compensación. En la partida con Dueball de la Olimpiada de Skopje 1972, Karpov jugó aquí 9. P4CR y tras 9. ..., C × C; 10. A × C, A3R; 10. 0-0-0, D4T; 11. R1C, TR1AD la ventaja que obtuvo fue mínima. Pero como se ha visto en las partidas núms. 1 y 35 Karpov prefiere 9. A4AD.

9. ... P4TD

D. Byrne juega habitualmente esta variante. El PTD avanza a fin de crear debilidades en el enroque largo de las blancas. La continuación más usual es 9. ..., A2D (ver partidas núms. 1 y 35).

9. P4TD! ...

Probablemente lo más fuerte. Así se limitan las aspiraciones del PTD negro. Si 10. 0-0-0, P5T; 11. P3T, D4T; 12. R1C, A2D; 13. A2T, TR1A; 14. P4CR, C × C; 15. A × C, A3R con igualdad. Y si 10. P4TR, C4R; 11. A3C, P5T; 12. A × PT, C5A; 13. D1A, D3C; 14. A3C, C × A; 15. D × C, C × P!, con ventaja de las negras.

Tampoco da ninguna ventaja al blanco 10. A3C, A2D; 11. P4TR, C × C; 12. A × C, P5T; 13. A4A, D4T, con igualdad.

10. ... C × C

Tampoco se han mostrado demasiadas satisfactorias las posibilidades 10. ..., C4R y 10. ..., C5CD.

Si 10. ..., C4R; 11. A3C, A2D; 12. P4TR, T1A; 13. D2R ó 13. 0-0-0, C5A; 14. A × C, T × A; 15. P3CD, T1A; 16. C(4D)5C con ventaja. Y si 10. ..., C5CD; 11. C5D, CR × C; 12. P × C, A × C; 13. A × A, P4R; 14. A2A!, A4A; 15. T1AD, D1R; 16. P3A, con ventaja del blanco.

11. A × C A3R
12. A5C ...

También es posible, aunque seguramente más débil, 12. A3C, A × A (mejores 12. ..., C2D!); 13. P × A, C2D; 14. A × A, R × A; 15. P4CD, P × P; 16. D4D+, R1C; 17. D × PC, con mejor juego para las blancas.

12. ... T1A
13. 0-0-0 ...

Mucho mejor que 13. 0-0 que permitiría 13. ..., A5A; 14. TR1R (mejor es 14. TR1D evitando la reacción que va a seguir), 14. ..., P4R!; 15. A3R, P4D; 16. P × P, C × P; 17. A × A, C × A; y las negras tienen buen juego, pues si 18. D × D, TR × D; 19. A × P+, R × A; 20. T × C, T7D!, etc.

13. ... C2D

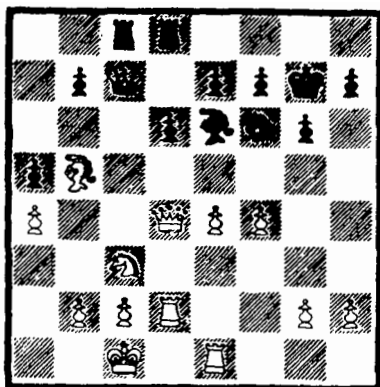
Podía jugarse 13. ..., D2A. La simplificación deja al blanco con cierta ventaja.

14. A × A R × A
15. P4A C3A
16. TR1R D2A
17. D4D TR1D
18. T2D ...

(Diagrama 45)

La posición de las blancas es superior por la coordinación de sus piezas y su control del centro. Las negras están restringidas aunque su posición es sólida. Sin embargo, ahora las negras en lugar de jugar 18. ..., R1C realizan un sospechoso movimiento de «liberación» que demuestra ser un grave error.

Diagrama núm. 45



18. ... P4D?
19. P × P A × P
20. D5R! ...

Puede resultar sorprendente, pero las negras en esta posición no pueden evitar la pérdida de material. Puesto que ahora el cambio de damas o la retirada del alfil perdería una pieza sólo queda una posibilidad.

20. ... P3R
21. TR1D ...

Una molesta clavada sobre el alfil.

21. ... P3C

Tanto si 21. ..., D4A como si 21. ..., T3D seguiría 22. P4CR, con la amenaza P5C ganando una pieza que no tiene defensa.

La jugada de Byrne pierde calidad, pero si 21. ..., D × D; 22. P × D, C5C; 23. C × A, P × C; 24. T × P, T × T; 25. T × T, C × PT; 26. T7D las blancas deben ganar. Quizá la mejor defensa era 21. ..., P4TR.

22. A6T	P4T
23. A × T	T × A
24. P3T	D × D
25. P × D	C5R
26. C × C	A × C
27. T2R	A4D
28. T4D	...

Lo que sigue no es difícil. Con calidad de ventaja, las blancas sólo necesitan alguna columna para actuar con sus torres. Un plan factible sería R2D-P3CD-P4AD-T6D.

28. ...	T4A
29. P4T	...

Una buena precaución. Inmoviliza la mayoría de peones negros y además fija los peones en casillas de color contrario al alfil. Ahora las negras se desesperan y colaboran en la apertura de columnas que necesita el blanco.

29. ...	P4A
30. P × Pa.p.+	R × P
31. T4AR+	R2C
32. T5R	T2A
33. P3CR	T3A
34. R2D	...

Preparación de P3CD que sería refutado con A × PC.

34. ...	T2A
35. P3C	T2D
36. R3R	T2R

Defiende el PR ante la amenaza P4AD. Pero ahora las blancas toman como objetivo de ataque el PCR y esto ya resulta decisivo.

37. P4CR!	P × P
38. T × PC	R3A
39. T(5R)5C	T2TR

No puede hacerse nada. Si 39. ..., T2CR sigue naturalmente 40. T4A+, R2R; 41. P5T ganando. También puede jugarse 40. P5T, pero es menos claro por 40. ..., P × P; 41. T × T, P × T, aunque las blancas deben, igualmente, ganar.

40. T × P+	R4R
------------	-----

1 - 0

Las negras abandonaron sin esperar respuesta del blanco.

PARTIDA 30

Blancas: KARPOV
Negras: GLIGORIC
Torneo Internacional de
San Antonio, 1972

Apertura Española

1. P4R	P4R
2. C3AR	C3AD
3. A5C	P3TD
4. A4T	C3A

5. 0-0	A2R
6. T1R	P4CD
7. A3C	P3D
8. P3A	0-0
9. P3TR	C1C

La defensa Breyer, a partir de 1972, se ha practicado con gran frecuencia, sobre todo gracias al impulso que le han dado Spassky y Karpov. También Gligoric la ha ju-

gado muy frecuentemente en los últimos años.

10. P3D ...

En un principio, esta jugada fue la preferida por Karpov (véase partida núm. 36), aunque después ha venido jugando preferentemente 10. P4D.

10. ... CD2D
11. CD2D A2C
12. C1A C4A

Como se verá en esta partida y en la núm. 36, el blanco confía en ganar un tiempo atacando este caballo (ver los comentarios a la partida núm. 36). Para evitar esto, se ha jugado 12. ..., T1R, aunque en este caso las blancas pueden jugar 13. C3C (13. C5C también merece considerarse), 13. ..., A1AR; 14. C5C, P4D; 15. P × P, C4A; 16. P4AD.

13. A2A T1R
14. C3C ...

Es menos lógica 14. C3R, porque después de 14. ..., A1A; 15. P4CD las negras pueden jugar 15. ..., C3R. El caballo blanco debe permanecer en 3CR defendiendo el PR ya que en el plan de las blancas entra el realizar P4D muy pronto.

14. ... A1AR

Es peor 14. ..., P3C; 15. A6T!, A1A; 16. A × A, T × A; 17. C2T, con mejor juego de las blancas.

15. P4C ...

Intentando entrar en la partida

que jugaron Fischer y Spassky en Reykiavik con el tiempo C3C de ventaja. Antes se jugaba 15. C2T, pero con 15. ..., P4D!; 16. D3A, C3R; 17. C5A, R1T!; 18. P × P, A × P; 19. D3C, C4T!, las negras logran un juego excelente.

15. ... C(4A)2D

Merece considerarse 15. ..., C3R para contestar a 16. P4D con 16. ..., C5A.

16. P4D P3T

También 16. ..., P3CR se ha jugado frecuentemente en esta posición.

17. A2D ...

Esta misma jugada la aplicó más tarde Karpov frente a Spassky (partida núm. 36), pero en aquella ocasión Spassky encontró una buena defensa. Es posible que 17. P4TD dé a las blancas mejores perspectivas que 17. A2D.

17. ... C3C

Dificultando el avance P4TD. Es peor 17. ..., P4AD; 18. PC × P, PR × P; 19. P × P(4D), P × P; 20. P5R, C4D; 21. A × P, P × A; 22. D3D, con muy fuerte ataque.

18. A3D T1A

Las negras buscan jugar ..., P4AD, pero esta jugada es el origen de muchas dificultades. Es mejor 18. ..., P3CR como en la mencionada partida Karpov-Spassky.

19. D2A D2D?

Demasiado pasiva. Era necesario 19. ..., P × P; 20. P × P (si 20. C × P entonces 20. ..., P3C para seguir con 21. ..., P4AD), 20. ..., P4A; 21. P5D, P5A; 22. A1AR, P3CR; y la posición resultante se parece mucho a las de la defensa Indo-Benoni. En ella, aunque probablemente con 23. A3A, con la idea de C4D y P4AR, el blanco está algo mejor, el negro tiene buenas perspectivas en el flanco de dama.

20. TD1D D3A

Como se verá, la maniobra de la dama empeora la posición del negro, pero con la torre blanca en 1D, Gligoric no quiere abrir el centro con 20. ..., P × PD y P4AD.

21. A3R C5T
22. T1A C3C
23. D1C D2D

Las negras han jugado sin ningún plan y ahora intentan de nuevo seguir con ..., P4AD, pero han dado al blanco demasiados tiempos de ventaja.

24. C2D! ...
24. ... P4A

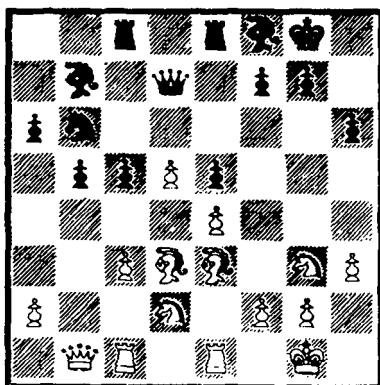
Las blancas quieren incrementar su presión sobre el centro con P4AR.

25. PC × P PD × P
26. P5D ...

(Diagrama 46)

Cerrando el centro y a continuación en el flanco de dama se crea una posición en la que las negras

Diagrama núm. 46



tienen que conformarse con una defensa pasiva contra el avance blanco en el flanco de rey.

26. ... C5T

Para jugar 27. ..., P5A y C4A, pero Karpov evita esta posibilidad.

27. P4AD P5C
28. T1AR! ...

Como preparación a P4AR. Las negras han de quedarse quietas. El PD blanco pasado no tiene posibilidades de avanzar, pero restringe el juego negro.

28. ... D2A
29. P4A C2D

Las negras han de resignarse al posterior avance del PAR blanco, pues si 29. ..., P × P, 30. A × P, A3D (de otro modo P5R); 31. A × A, D × A; 32. C5A con gran ventaja (32. ..., D2D; 33. C × PT+; o 32. ..., D4R; 33. C3A.

30. D2A C6A
31. P5A C3A
32. C2R ...

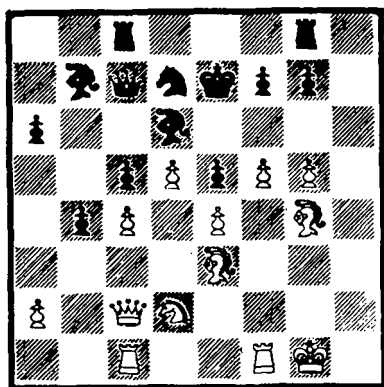
Ahora la posición exige un ataque con el PCR.

32. ... C × C+
33. A × C A3D
34. P4C R1A

Es completamente necesario pues, de otro modo, tras P4TR y P5C el rey negro quedaría frente a un ataque irresistible.

35. P4TR R2R
36. P5C P × P
37. P × P C2D
38. A4C T1CR

Diagrama núm. 47



Para impedir 39. P6A+. Las negras tienen la partida estratégicamente perdida. La ventaja de espacio en el flanco de rey que poseen las blancas dará sus frutos. Previendo esto, Gligoric lleva su rey al flanco de dama y las demás piezas al de rey tratando de evitar allí la invasión, pero como se verá,

el flanco de dama tampoco es un lugar seguro, pues éstas pueden abrirlo con P3TD.

39. R2A! T1TR
40. T1TR TD1CR
41. D1D R1D
42. D1C C3C
43. T2T D2R
44. C3C ...

No sólo con vistas al ataque sobre el PAD, sino impidiendo el avance del PTD cuando las blancas jueguen P3TD.

44. ... R2A
45. R3A C2D
46. P3TD! ...

Decisivo, ya que las negras deben tomar el peón.

46. ... P × P
47. T2T T5T

Intentando algún contrajuego por la columna TR, pero no tiene éxito.

48. T × P TD1TR
49. T1CD! T1CD
50. D1R T × A

No hay salvación, pues si 50. ..., T(5T)1T; 51. D5T+, R1A; 52. P6A.

51. R × A A1A
52. D5T+

1 - 0

Después de 52. ..., T3C; 53. C1A, R2C; 54. T × T+, C × T; 55. T3CD, D2A; 56. C3D la posición de las negras se derrumba.

PARTIDA 31

No puede decirse que Karpov sea un especialista en encerrar las damas de sus adversarios, porque esto sólo son coincidencias, pero si examinamos esta partida, la 4 y la 45 veremos que en todas existe un denominador común y, por cierto, muy curioso: en todas estas partidas y alrededor de la jugada 24 las negras tuvieron que abandonar porque su dama estaba en una encerrona.

Blancas: KARPOV
Negras: M. CAMPOS
Torneo Internacional de
San Antonio, 1972

Defensa Alekhine

- | | |
|---------|------|
| 1. P4R | C3AR |
| 2. P5R | C4D |
| 3. P4D | P3D |
| 4. C3AR | ... |

En el tiempo en que se jugó esta partida era muy popular el ataque de los cuatro peones con 4. P4AD, C3C; 5. P4A, pero normalmente Karpov no suele dar a sus partidas carácter tan agudo desde la apertura.

- | | |
|--------|------|
| 4. ... | P3CR |
|--------|------|

Esto ha sido jugado muchas veces por Larsen y actualmente es más popular que 4. ..., A5C.

- | | |
|---------|-----|
| 5. A4AD | ... |
|---------|-----|

Una curiosa posibilidad es 5. C5C, pero las negras tienen una buena respuesta con 5. ..., P×P (posible, pero más complicado es 5. ..., P3AR), 6. P×P, A2C; 7. A4AD, P3AD; 8. C3AD, P3TR; 9. C3A, C×C; 10. D×D+, R×D; 11. P×C, A5C!

- | | |
|--------|------|
| 5. ... | P3AD |
|--------|------|

Con toda justicia esta jugada está considerada como inferior, pues ahora las negras tienen dificultades para atacar el centro blanco al ser imposible ..., P4AD por mucho tiempo.

La mejor continuación parece ser 5. ..., C3C; 6. A3C, A2C, aunque entonces 7. P4TD ó 7. C5C (con idea de 8. P4AR) mantienen la ventaja del blanco. En cambio 7. CD2D, que Spassky probó en la 13.ª partida de su encuentro con Fischer en el Campeonato del Mundo 1972, sólo ocasiona problemas al blanco.

- | | |
|--------|-----|
| 6. 0-0 | A2C |
| 7. P×P | D×P |

Obligado porque si 7. ..., P×P; 8. A×C, P×A; 9. C3AD o T1R+, dejaría a las negras con graves problemas.

- | | |
|---------|-----|
| 8. P3TR | ... |
|---------|-----|

Aquí se había jugado 8. T1R y 8. CD2D, pero la jugada de Karpov tiene sus ventajas; al impedir el desarrollo normal del AD negro no existen planes activos para las negras que se han de conformar con una posición sin contrajuego.

8. ... 0-0
 9. A3C A4A
 10. T1R T1R

La importancia de la última jugada de las blancas está en que ahora las negras no podrán seguir tranquilamente con 10. ..., C2D a causa de 11. P4A, C5C; 12. P5A y las blancas ganan el PR, pues si 12. ..., D3A; 13. A5CR, ganando la dama.

11. CD2D P4CD

Esto, aunque impide C4A, ayuda a abrir líneas en el flanco de dama; de todas formas la jugada natural 11. ..., C2D no resolvía los problemas de las negras, pero era mejor.

12. P4TD C2D
 13. P4A ...

Y ahora las negras tienen una difícil elección: conformarse con el cambio 13. ..., P × PA con lo que el caballo blanco va a 4AD demostrando que 11. ..., P4CD fue inútil; o lo que eligen en la partida.

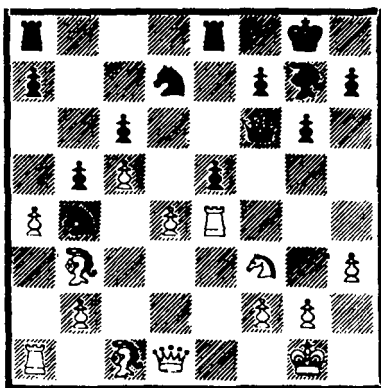
13. ... C5C
 14. P5A D3A
 15. C4R A × C
 16. T × C P4R

(Diagrama 48)

Una tentativa desesperada. En una posición inferior, las negras sacrifican una pieza con el fin de crear complicaciones, pero Karpov elige el camino más sencillo.

17. P × PC ...

Diagrama núm. 48



Si 17. P × PR, C × PR; 18. C × C, T × C; 19. T × C, T1D; 20. D1A y las blancas tampoco tienen problemas con la pieza de ventaja. Seguramente Karpov quiso seguir luego con P × PR.

17. ... TD1D?

Precipita la derrota; no obstante no hay mucho que elegir.

18. A5C D4A
 19. A × T T × A

No es posible 19. ..., D × T; 20. A × P+; el resto de la partida no encierra dificultades.

20. D2R P × PC
 21. T × PT C3AD
 22. T7A C4T
 23. A5D

1 - 0

No existe defensa satisfactoria contra P4CR que ganaría la dama.

PARTIDA 32

La Espartaquíada es una especie de campeonato de los equipos soviéticos y es muy popular en la URSS, inclusive se organizan fases previas en cada república, y la presente partida pertenece a una de estas fases de la Olimpiada de Moscú. En ella Karpov lleva a cabo un interesante juego en el flanco de dama con el que restringe notablemente las perspectivas de las negras. Cuando comprueba que sus posibilidades de ataque en el flanco de rey son prometedoras cambia el juego hacia el enroque abriendo brecha con sus propios peones y consiguiendo un remate efectivo.

Blancas: KARPOV
Negras: TAIMANOV
Semifinal de la Olimpiada
Soviética, Moscú 1972

Defensa Siciliana

- | | |
|----------|-------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3R |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | P3TD |

Esta vez Taimanov no utiliza su variante favorita 4. ..., C3AD como hiciera en la partida núm. 7. Es probable que el mal resultado de esta partida le indujera ahora a emplear otro sistema.

5. A3D ...

Esta variante es utilizada frecuentemente por Karpov (véase la partida núm. 19). Una posibilidad igualmente buena es 5. C3AD, pero de ordinario Karpov rehusa entrar en ese sistema.

5. ... A4A

Las preferencias de la mayoría se inclinan entre esta jugada y 5. ..., C3AD, aunque últimamente contra esto las blancas logran buenos

resultados con 6. C × C, PD × C (ó 6. ..., PC × C; 7. 0-0, P4D; 8. P4AD); 7. P4AR, P4R; 8. P5A!.

Por su parte, Karpov, que en muchas ocasiones juega este sistema con negras, prefiere 5. ..., C3AR que ha jugado en dos ocasiones recientes: contra Tukmakov, en el Interzonal de Leningrado 1973, después de 6. 0-0 jugó 6. ..., D2A; 7. C2D (7. P4AD, C3A; 8. A3R, C4R), 7. ..., C3A; 8. C × C, PC × C; 9. P4AR, P4D; 10. P3CD, A2R; 11. A2C, P4TD; 12. P4AD (en una partida del Campeonato del Mundo 1969, contra Petrosian, Spassky jugó 12. D2R), 12. ..., 0-0, con una mínima ventaja de las blancas.

En el torneo de Madrid 1973, contra Silvino García, después de 6. 0-0, Karpov jugó esta vez 6. ..., P3D; 7. P4AD, D2A; 8. D2R, P3CR (véase la partida núm. 49).

6. C3C A3C

Habitualmente se juega aquí 6. ..., A2T (véase la partida número 19). La idea de la jugada de Taimanov consiste en no tener que verse obligado a cambiar este alfil cuando las blancas jueguen D2R y A3R como en la mencionada partida. Un

ligero inconveniente es que las negras deben retrasar su desarrollo del flanco de dama al no poder jugar ..., P4CD.

7. 0-0 C2R
8. D2R C(1C)3A
9. A3R ...

Si 9. P4AD, C5D; 10. C × C, A × C resolvería al negro muchos problemas

9. ... C4R

Menos lógico sería 9. ..., A × A, pues la idea de 6. ..., A3C era el retrasar dicho cambio. Con 10. D × A, P3D; 11. P4AD las blancas consiguen su objetivo de restringir el juego negro.

10. P4AD ...

Mejor que 10. P4AR contra lo que las negras podrían elegir entre la sencilla 10. ..., C × A; 11. P × C, P4D o la más complicada 10. ..., C(4R)5C; 11. A × A, D × A+; 12. R1T, P4TR.

10. ... A × A

Ahora esto es necesario en vista de la amenaza P5AD.

11. D × A D2A

El ataque al PAD blanco es la mejor posibilidad del negro. En cambio si 11. ..., P3D las blancas jugarían 12. A2R para seguir con P4AR. Peor sería 11. ..., C × A; 12. D × C, P4D (de otro modo las negras quedan muy pasivas); 13. PR × P, P × P; 14. P5A y las negras se quedan con su PD débil. O

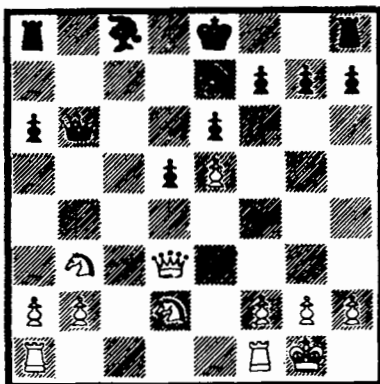
también 14. P × P, D × P; 15. D3C, 0-0; 16. C3A con mejor desarrollo.

12. P5A C × A
13. D × C P3CD
14. P × P D × P
15. C(1C)2D! ...

En busca de la casilla 4AD. La respuesta de las negras es obligada, pues de otro modo C4A las dejaría completamente inmovilizadas.

15. ... P4D
16. P5R! ...

Diagrama núm. 49



No daría nada 16. P × P, C × P (16. ..., P × P; 17. T1R, A3R es posible, pero de este modo se evita el PD aislado); 17. C4A, D5C y las negras no tienen qué temer.

Ahora, en cambio, las blancas tratan de bloquear el PD negro y dominar la columna AD donde tienen un punto fuerte en 5AD. Otra ventaja para el blanco es que el alfil negro está encerrado por sus propios peones. La posición pre-

sente, característica de la defensa francesa, es favorable a las blancas.

16. ... A2D
17. TR1AD 0-0
18. D4D! ...

El cambio favorece a las blancas porque la dama negra defiende bien las casillas de penetración por la columna AD.

18. ... D1C

Si 18. ..., D × D; 19. C × D, TRIAD; 20. C(2D)3C, C3A; 21. C × C, A × C; 22. C4D o mejor aún 22. T3A, seguido de TD1AD con ventaja.

19. C3A C3A
20. D3R T1A
21. T5A! ...

Asegurándose el dominio de la columna AD.

21. ... P4TD
22. TD1AD P5T
23. C(3D)4D C4T

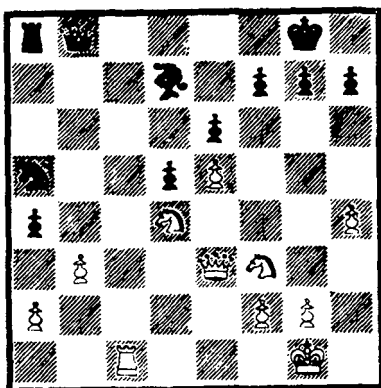
Intentando cerrar la columna con ..., C5A, pero las blancas lo evitan fácilmente.

24. T × T A × T
25. P3CD A2D

Lo mismo seguiría si 25. ..., P × P; 26. P × P, A2D. Las negras prefieren dejar su peón en 5T a fin de que las blancas no puedan actuar despreocupadamente en el flanco de rey.

26. P4T! ...

Diagrama núm. 50



Iniciando un plan más prometededor que el exclusivo juego en el flanco de dama con T5A-D3AD. Las blancas aprovechan el fuerte peón 5R que les da ventaja en el flanco de rey para iniciar allí el ataque.

26. ... P3T

Esta jugada sería igualmente necesaria cuando el peón llegase a 5T a fin de impedir P6T.

27. P4CR D2C

Para simplificar con C3AD o T1AD. Pero abandona el flanco de rey por lo que merecía atención 27. ..., D1D.

28. P5T ...

Si 28. P5C podría seguir 28. ..., P4T.

28. ... C3A

Un poco mejor era 28. ..., T1AD para cambiar la torre blanca que en

la partida se muestra muy activa. De todos modos las blancas seguirían con su plan 29. $T \times T+$, $D \times T$; 30. P5C, con gran ventaja.

29. P5C $C \times C$
 30. $C \times C$ $P \times PCR$
 31. $D \times P$ R2T

La única defensa contra P6T, pero ahora la torre, que las negras no intentaron cambiar, se incorpora también al ataque.

32. T3A D5C
 33. T3C T1C
 34. C3A ...

También el caballo interviene. Las blancas amenazan ahora 35. P6T, P3C; 36. D6A y C5C+.

34. ... $P \times P$
 35. $P \times P$ $D \times P$
 36. D1A! ...

Si 36. P6T, D8C+ y D4A. Ahora las blancas amenazan ganar la dama con C5C. Las negras deben retirarla al único sitio que impida a la dama blanca dar jaque en la diagonal blanca.

36. ... D7T
 37. C5C+ R1T
 38. $C \times P+$ R2T

Si las negras hubieran movido su dama a otra casilla, ahora D2A+ o D1C+ ganaría inmediatamente, pero aún así no hay defensa.

39. D5C D8C+
 40. R2T

1 - 0

No existe defensa contra la amenaza 41. D6C+, $D \times D$; 42. $P \times D$ mate, pues si 40. ..., P3C; 41. D6T mate.

CAMPEONATO DE EUROPA POR EQUIPOS, BATH (INGLATERRA) 1973

Naturalmente, después del éxito de Karpov en la Olimpiada, el equipo de la URSS, que había de competir por el Campeonato de Europa por equipos, no podía prescindir del joven Gran Maestro y así la URSS presentó su equipo formado en este orden: Spassky, Petrosian, Korchnoi, Karpov, Tal, Smyslov, Geller y Kuzmin con Tukmakov y Balashov como suplentes.

El equipo de la URSS venció sin problemas y, además, ganó todos sus encuentros y la mejor actuación de sus componentes correspondió precisamente a Kárpov que ganó cuatro partidas y empató dos. Aunque tal promedio fue superado sólo por los 4,5 puntos de Geller en 5 partidas hay que tener en cuenta que lo hizo en un tablero mucho más fácil que el de Karpov.

De entre las buenas partidas que Karpov jugó en este torneo, merece destacarse la que ganó a Schaufelberger, con un interesante juego posicional realizando una maniobra para atacar el débil PD de las

negras muy original y efectiva, coronada finalmente con un elegante detalle táctico que deja a Karpov una clara ventaja, que aprovecha en el mejor estilo.

PARTIDA 33

Blancas: KARPOV
Negras: SCHAUFELBERGER
(Suiza)

Campeonato de Europa por
Equipos, Bath 1973

Apertura Inglesa

- | | |
|---------|------|
| 1. C3AR | C3AR |
| 2. P4A | P4A |
| 3. C3A | P3R |

Naturalmente pueden jugarse tanto 3. ..., P3CR como 3. ..., C3A. Karpov con negras ha jugado frecuentemente 3. ..., P4D.

4. P3CR ...

Otra posibilidad es 4. P4D, P × P; 5. C × P, A5C; 6. C2A, A × C+, como se jugó en la partida Rukavina-Karpov del Interzonal de Leningrado 1973 (véase partida núm. 39).

- | | |
|--------|-----|
| 4. ... | C3A |
| 5. A2C | P3D |

Más natural es 5. ..., P4D y tras 6. P × P, P × P; 7. P4D se llegaría a la defensa Tarrasch del Gambito de Dama.

- | | |
|----------|-------|
| 6. 0-0 | A2D |
| 7. P4D | P × P |
| 8. C × P | P3TD |

Era necesario jugarla para evitar C(4D)5C.

- | | |
|-----------|-----|
| 9. P3C | A2R |
| 10. P4TD! | ... |

El comienzo de un original plan de ataque al PD con las jugadas A3TD-T2T-2D. Al mismo tiempo se previene un futuro ..., P4CD.

- | | |
|-----------|-------|
| 10. ... | 0-0 |
| 11. A3TD | D1C |
| 12. T2T | T1D |
| 13. T2D | C × C |
| 14. T × C | A3A |
| 15. D2D | ... |

La amenaza es simplemente T1D. En muy pocas jugadas el PD se ha convertido en un objetivo de ataque difícil de defender.

- | | |
|---------|-----|
| 15. ... | C1R |
|---------|-----|

Si 15. ..., A × A; 16. R × A, D2A; 17. T1D, D3A+; 18. P3A y las negras siguen con grandes problemas relacionados con la defensa de su PD. Ahora las blancas previenen la amenaza ..., A3A.

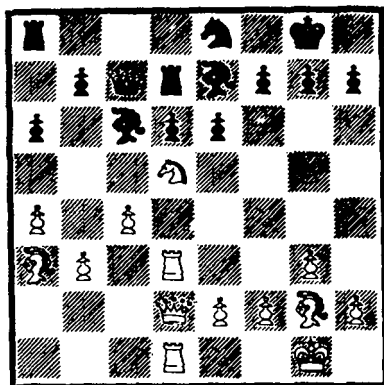
- | | |
|---------|-----|
| 16. T3D | D2A |
| 17. T1D | T2D |

Si 17. ..., TD1A; 18. P4R, A3A; 19. C2R, P4CD; 20. PA × P,

P × P; 21. P5T, con clara ventaja de las blancas.

18. C5D! ...

Diagrama núm. 51



Una jugada sorprendente basada en que tras 18. ..., **P × C**; 19. **P × P** el alfil no tiene escape. Con este movimiento las blancas desorganizan la defensa negra. Hay que hacer constar que las blancas no pueden lograr más atacando el PD. Las negras lo han protegido suficientemente y sólo queda explotar la mala posición en que han quedado las piezas defensoras.

18. ... P × C

Si 18. ..., **A × C**; 19. **P × A**, **P4R**; 20. **A3T**, con posteriori dominio de la columna AD.

19. P × P A × PT
20. P × A A3A

Intentando activar el alfil, pero, en realidad, aquí no tiene ningún objetivo. Más importante era jugar 20. ..., **D3C**.

21. D4C T2R
22. A3A A4R
23. T3C P3CR
24. T(1D)1C T1C
25. P4R ...

Ahora la amenaza es **A2R** y **A × PTD**. Los dos alfiles se van a mostrar sumamente activos en las próximas jugadas.

25. ... C3A
26. A2C ...

Mantiene defendido el PR y amenaza ganar el alfil con 27. **P4A**.

26. ... D7A
27. T1AD! ...

Mucho más seguro que 27. **P4A**, **A × P**; 28. **P × A**, **C × P** con contrajuego. Aunque todas las variantes sean favorables, Karpov procura elegir las que le ofrecen una ventaja sin complicaciones.

27. ... D7R
28. P3T ...

Si 28. **T3R**, **D4T**; 29. **P4A**, **C5C**, pero ahora **T3R** y **P4AR** se convierten en serias amenazas.

28. ... P4CR
29. T3R D4T
30. D6C ...

Y ahora que la dama negra ha quedado fuera de juego, las blancas vuelven al ataque del PD y los peones del flanco de dama.

30. ... C1R
31. A4C D3C
32. D7T T1D
33. A5T T(1D)2D

34. T8A R2C
35. D8C P3A

Desesperado. De todas maneras no se podía evitar la pérdida de, por lo menos, la calidad.

Si 35. ..., C3A; 36. A8D gana.

36. A8D T2AR
37. A6C T(2A)2R
38. P5T! ...

41. P × P D2A
42. A4T C3A
43. T8AR D2C
44. T8T+ C2T
45. T8C

La posición de las negras ya no tiene salvación. La última jugada de las blancas prepara la maniobra A3AR-1D-4T.

1 - 0

38. ... P4T
39. A3A R3T
40. A1D P4A

Las blancas ganan, además, la dama, pues si se mueve sigue 46. T6C.

PARTIDA 34

En esta ocasión, y por única vez en partidas pertenecientes a torneos internacionales, Karpov juega la variante Najdorf de la defensa siciliana y, curiosamente, su adversario le contesta con un sistema que el mismo Karpov ha jugado con éxito. Lo cierto es que alcanza una posición muy satisfactoria en pocas jugadas. Ghizdavu inicia un ataque en el flanco de rey con el sacrificio de una pieza pero Karpov, rechazando el regalo, fuerza una continuación simplificadora que le deja un final favorable. Resulta curiosa la circunstancia de que, a pesar de que la ventaja de las negras parece ser muy grande, la posición de las blancas resiste notablemente y Ghizdavu hace gala de una defensa precisa en una posición muy difícil, pero finalmente un error hace que la tarea de las negras se cumpla con éxito y Karpov logra el triunfo.

Blancas: GHIZDAVU
Negras: KARPOV
Campeonato de Europa por Equipos, Bath 1973

3. P4D P × P
4. C × P C3AR
5. C3AD P3TD

La variante Najdorf es una verdadera sorpresa en Karpov, pues habitualmente juega 2. ..., P3R y 4. ..., P3TD o 4. ..., C3AD.

Defensa Siciliana

1. P4R P4AD
2. C3AR P3D

6. P4A ...

Una continuación que el mismo Karpov juega frecuentemente con blancas. En esta partida, Karpov tendrá que luchar contra uno de sus sistemas favoritos.

6. ... **CD2D**

Además de esta jugada son posibles 6. ..., P3R, 6. ..., D2A y 6. ..., P4R. Véanse las partidas núms. 22, 23, 25.

7. P4TD ...

Impidiendo 7. ..., P4CD, pero es más habitual 7. A4A (véase la partida núm. 22).

7. ... **P3CR**
8. A3D **A3C**
9. C3A ...

Si 9. 0-0 sería molesta 9. ..., D3C.

9. ... **0-0**
10. 0-0 **C4A**
11. D1R **T1C!**

Con vistas al inmediato contrajuego en el flanco de dama.

12. D4T ...

Si 12. P5R, P × P; 13. P × P, C4D las negras no tienen dificultades.

12. ... **P4CD!**
13. P × P **P × P**
14. P5R ...

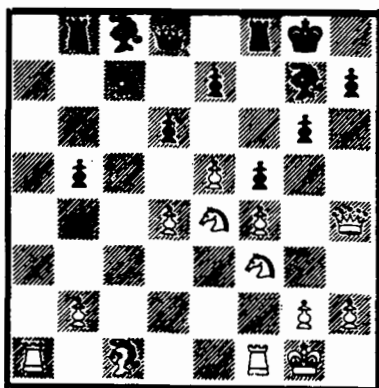
Desde luego si 14. A × P, C(3A) × P; 15. C × C, C × C, con la doble amenaza T × A y D3C+, deja al negro con ventaja.

14. ... **C × A**

Para no perder el PC. Si ahora las blancas juegan 15. PR × C, A × P; 16. C5C, A × C; 17. P × A, C × A, con un peón de ventaja.

15. PA × C **C1R**
16. P4D **C2A**
17. C4R **P4A!**

Diagrama núm. 52



Terminando con las aspiraciones blancas de atacar en el flanco de rey. Las blancas nunca podrán intentar un ataque con P4CR, ya que al faltarles el alfil blanco se crearían demasiadas debilidades.

18. C(4R)5C ...

Tampoco promete mucho 18. P × Pa.p., P × P. En todos los casos es difícil activar el alfil del blanco y eso les crea dificultades.

18. ... **P3T**
19. C3T **A3R**
20. D3C **A2A**

Pero no 20. ..., R2T?; 21. C(3T)5C+ y las blancas tras 21. ..., P×C; 22. C×P+, R1C; 23. D4T tienen un fuerte ataque.

21. T1R P5C
22. R1T C4D
23. D4T T2C
24. C(3T)5C ...

Un sacrificio interesante, que las negras no están obligadas a aceptar.

24. ... P3R!

Detiene la amenaza P6R. Aceptar el sacrificio con 24. ..., P×C?; 25. C×P sería malo ya que tras 25. ..., T1R sigue 26. P6R, A×P; 27. D7T+ ganando la dama.

25. C×A ...

Si 25. P×P entonces sí 25. ..., P×C; 26. C×P, T1R y las blancas no obtienen nada a cambio de la pieza.

25. ... D×D
26. C×D R×C

Evidentemente la ventaja es de las negras por varios motivos: su caballo está mejor colocado, el alfil blanco no tiene perspectivas (en cambio el negro ayuda al ataque al centro) y las torres negras pueden dominar la columna AD y entrar en 7AD. El plan negro está claro: ocupar la columna AD y activar el alfil por 1AR.

27. C3A P×P
28. PD×P ...

Si 28. PA×P, P4CR poniendo

los peones en acción. Peor sería aún 28. C×P+, A×C y el caballo negro es muy superior al alfil.

28. ... T1AD
29. C4D ...

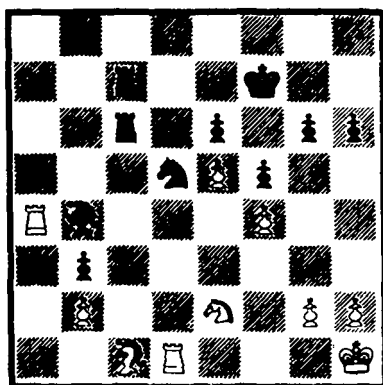
Intentando atacar el PR y evitando la entrada de la torre en 7AD, pero las negras ahora hacen intervenir al alfil.

29. ... A1A
30. T6T T3C
31. T7T+ T2A
32. T8T P6C
33. T4T A4A

La amenaza es A×C y T7A. Como en cualquier momento el cambio del caballo blanco por el alfil facilitaría la tarea de las negras, las blancas no podrán impedir la penetración de la torre en la séptima fila.

34. C2R A5C
35. T1D T(3C)3A

Diagrama núm. 53



Todas las piezas negras ocupan las mejores posiciones. Por el con-

trario, el blanco apenas puede moverse. A pesar de todo no es fácil romper la resistencia del blanco y Ghizdavu, no obstante lo comprometido de su posición, se defiende con gran tenacidad.

36. T1T T3C

No es posible 36. ..., T7A; 37. C4D ganando el PC.

37. T3D A2R
38. P3C ...

Sería malo 38. C4D, T3T!; 39. T1C, T5T; 40. C×PC, C×P; 41. A×C, T×A, con ventaja.

38. ... T5A
39. R2C ...

Un grave error sería 39. C4D, CSC y C7A.

39. ... T7A
40. R3A T5C
41. P4T ...

Era mejor 41. C4D y si 41. ..., T×PT; 42. T7T! con contrajuego, en vista de la amenaza C6A-C×A-T(3D)7D.

41. ... A4A
42. A2D T5R
43. T1AD A5C!
44. T×T P×T
45. A1A ...

Pero no 45. A×A?, T×C!

45. ... T5A
46. T4D T2A
47. P3C A8R
48. T1A ...

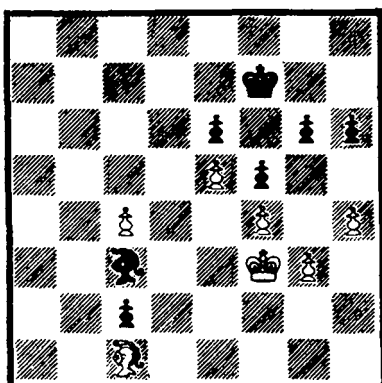
Las blancas se han defendido de la mejor manera posible y han ido resolviendo sus dificultades, aunque aún persiste su alfil malo.

48. ... T×T
49. P×T C6A
50. C×C7 ...

Un error porque ahora el diferente valor de los alfiles es una gran ventaja. La presencia del caballo blanco dificultaba la tarea de las negras y era preciso conservarlo. Correcto era 50. C4D, C5R (si 50. ..., C7T; 51. C×P); 51. C×PA, A×P; 52. P5A, A×PT; 53. P6A, A1D; 54. C4D, C6A y aunque las negras tienen ventaja, la forma de ganar no está todavía clara.

50. ... A×C

Diagrama núm. 54



Las blancas ahora no pueden impedir que el rey negro actúe libremente. Si acercan su rey al flanco de dama entonces el alfil negro gana varios peones en el de rey.

51. P4C ...

De otro modo las negras bloquearían el flanco de rey con 51. ..., P4TR y todos los peones blancos quedarían en casillas del color de su alfil.

51. ... P × P+
52. R × P P4T+!
53. R3A ...

Si 53. R5C, A5C ganando al menos el PTR. Las blancas también pierden ahora el PT, pero si tratase de defenderlo con 53. R3C, A8R+; 54. R3T entonces 54. ..., R2R y las negras ganan fácilmente.

53. ... A8R
54. R2R A × P
55. R3D A7A

Con el fin de que el alfil blanco no pueda intervenir en el avance del peón con A3R-1C.

56. R × P P5T
57. R3D P6T

0 - 1

Es evidente que el peón corona, pero si en lugar de 57. R3D hubiese seguido 57. P5AR, PC × P; 58. A4A, A8C!; ganaba el alfil y la partida.

PARTIDA 35

Blancas: KARPOV
Negras: WHITELEY
Campeonato de Europa
por Equipos, Bath 1973

Defensa Siciliana

1. P4R P4AD
2. C3AR P3D
3. C3AD P3CR
4. P4D P × P
5. C × P C3AR
6. A3R ...

Este sistema de ataque, que comprende las jugadas P3AR-D2D-0-0-0 y luego un avance de los peones del flanco de reyes, en la actualidad, el único modo de combatir la variante del Dragón.

6. ... A2C

Una conocida celada es 6. ...,

C5C?; 7. A5C+ ganando, pues si 7. ..., A2D; 8. D × C.

7. A4AD ...

Aunque la inversión de jugadas no tiene demasiada importancia, las blancas acostumbran a seguir el orden: 7. P3A, 0-0; , D2D, C3A; 9. A4AD.

7. ... C3A

Puede jugarse 7. ..., C5C; 8. A5C+, R1A!; 9. 0-0, A4R. Es por esto por lo que las blancas suelen jugar 7. P3A.

8. P3A 0-0
9. D2D A2D

En los últimos tiempos, esta jugada es la única que ofrece al negro interesantes perspectivas contra el

enroque largo del blanco. La antigua continuación 9. ..., $C \times C$; 10. $A \times C$, $A3R$; 11. $A3C$, $D4T$; 12. 0-0-0, $TR1A$; 13. $R1C$ ha sido analizada extensamente sin hallarse ningún camino para la igualdad. Menos bueno es aún 9. ..., $C2D$; 10. $P4TR$!, $C3C$; 11. $A3C$, $C4T$; 12. $D3D$, $A2D$; 13. $P5T$!, $T1A$; 14. $P \times P$, $PT \times P$; 15. 0-0-0, con ventaja del blanco.

10. 0-0-0 ...

Antes se estimaba más fuerte 10. $P4TR$, pero ahora las dos jugadas se consideran equivalentes, pues las blancas de todas formas deben enrocar, ya que si 10. $P4TR$, $D4T$; 11. $A3C$ (11. $P5T$, $D5C$!; 12. $A3C$, $C \times P$!), 11. ..., $TR1AD$; 12. $P4CR$, $C4R$; 13. $P5T$, $T5A$! y las negras logran muy buen juego.

10. ... $D4T$

Otra posibilidad frecuentemente empleada es 10. ..., $T1AD$; 11. $A3C$, $C4R$; 12. $P4TR$, $C5A$; 13. $A \times C$, $T \times A$.

11. $A3C$ $TR1AD$
12. $R1C$...

Una jugada tranquila, pero buena. En algunos casos las blancas pueden jugar $C5D$ y el negro no puede tomar la dama con jaque, lo que permite la jugada intermedia $C \times PR+$ o $C \times C+$ de las blancas. Además el rey defiende el PTD en previsión de que las negras, tras cambiar el AR blanco con $C5AD$, jueguen $T \times C$ y $D \times PT$. Perfectamente bueno es el inmediato asalto con 12. $P4CR$ o 12. $P4TR$ (ver partida núm. 1) con lo cual se

evita la pérdida de tiempo que supone mover el rey.

12. ... $C4R$
13. $P4TR$...

Algunas veces se ha jugado aquí 13. $A5C$ lo cual sin embargo no es muy lógico, pues así las blancas renuncian al ataque en el flanco de rey. Las negras, contra esto, pueden jugar 13. ..., $T4A$ (13. ..., $D1D$ tampoco es malo. Por el contrario 13. ..., $C5A$; 14. $A \times C$, $T \times A$; 15. $C3C$! es molesto para las negras en vista de la amenaza $A \times C$ y $C5D$) y ahora las blancas apenas tienen algo mejor que pasar a un final igualado con 14. $A \times C$, $A \times A$; 15. $C5D$, $D \times D$; 16. $C \times A+$, $R2C$!

13. ... $C5A$

Una alternativa interesante es 13. ..., $P4CD$; 14. $A6T$, $C5A$; 15. $A \times C$, $A \times A$; 16. $D \times A$, $P \times A$; 17. $P5T$, $TD1C$; 18. $C5D$, $C \times C$; 19. $P \times C$, $D6T$; 20. $C3C$, $P \times C$! y con el sacrificio de dama las negras tienen al menos tablas (Janosevic-Velimirovic, Campeonato de Yugoslavia 1972). Por ejemplo: 21. $P \times D$, $P \times PA+$ (Velimirovic jugó la más complicada 21. ..., $A4AR$ que también es buena); 22. $R1T$, $P \times T=D+$; 23. $T \times D$, $A4A$; 24. $P4CR$!, con igualdad de posibilidades.

14. $A \times C$ $T \times A$
15. $C3C$...

Más fuerte que 15. $P5T$, $T \times C$; 16. $P \times T$, $C \times PT$, con buen juego del negro, pero no 16. $P \times P$?, $T4A$; 17. $P \times PT+$, $R1T$; 18.

P4CD, T4C (18. ..., D3C; 19. C3C!); 19. C×T, D×C; 20. A6T, A×A; 21. T×A, P4T, con ventaja del negro.

15. ... D1D

Más frecuentemente se juega 15. ..., D2A o 15. ..., D3T, aunque parece que la primera de ellas no convence totalmente a causa de 15. ..., D2A; 16. A4D (amenaza 17. A×C, y C5D), 16. ..., A3R; 17. P5T, P4T; 18. P×P, PT×P; 19. P4T, T5A; 20. T4T, con mejores posibilidades para las blancas.

16. A6T D1A

Considerada buena hasta esta partida, esta jugada se mostrará insuficiente. Si 16. ..., A1T; 17. P5T, TD1A (17. ..., C×P?; 18. T×C!); 18. P×P, PT×P; 19. P5R!, las blancas logran ventaja. Probablemente lo mejor es 16. ..., A×A; 17. D×A, D1AR; 18. D3R, P4TD; 19. C5D, C×C; 20. T×C, TD1A.

17. A×A D×A 18. P4C A3R

Ante la amenaza 19. P5R, P×P; 20. P5C. Sería malo 18. ..., P4TD; 19. P5R, C1R; 20. C5D, con las amenazas C6C o C×PR.

19. C4D C2D 20. P5T TD1A 21. P×P PT×P 22. C(3A)2R ...

Después de esto, la ventaja blanca es evidente. Las negras no tienen apenas contrajuego en el flanco de dama mientras que las blancas

amenazan ahora C4A, ya que el alfil negro no tiene retirada.

22. ... T(5A)4A 23. P3A C1A

Demasiado pasivo. Era preferible intentar C4R con la esperanza de lograr algún contrajuego con C5A.

24. TD1C ...

Con dos intenciones: P4AR-5A o C5AR.

24. ... D4R 25. C3CR ...

Defiende el PR y vuelve a amenazar 26. P4AR.

25. ... P4CR

Esto crea irreparables debilidades en el enroque, pero apenas hay algo mejor, ya que al intento de lograr contrajuego con 25. ..., P4CD sigue 26. P4AR y las blancas llegan primero. Quizás ofrecía mejor defensa 25. ..., D3A.

26. C(3C)5A A×C 27. PC×A P3A

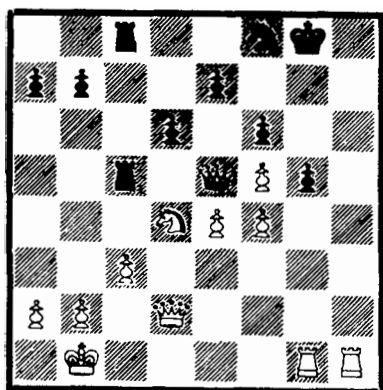
Desde luego no 27. ..., C2T; 28. T×C, R×T; 29. D×P, ganando.

28. P4AR! ...

(Diagrama 55)

Decisivo, no importa que las negras tomen el PR con jaque, pues no podrán luego evitar que su rey quede completamente expuesto.

Diagrama núm. 55



28. ... D × PR+
29. R1T R2A

Poco más puede intentarse, aunque el rey no puede escapar muy lejos.

30. P × P P × P
31. D × P T4R

Igualmente si 31. ..., R1R; 32. T1R gana.

32. D5T+

1 - 0

A 32. ..., R3A sigue 33. T6C+, R2A; 34. T6T+, R2C; 35. T1C+, etcétera.

PARTIDA 36

Blancas: KARPOV
Negras: SPASSKY
Match-Torneo, Moscú 1973

Apertura Española

Esta partida corresponde a un torneo triangular por equipos de diez jugadores celebrado en Moscú entre los más fuertes jugadores de la URSS. Karpov ocupó el primer tablero de los «jóvenes» e hizo 1,5 puntos de 2 contra Spassky y los mismos puntos contra Taimanov.

1. P4R P4R
2. C3AR C3AD
3. A5C P3TD
4. A4T ...

A × C, pero prácticamente la ha abandonado.

4. ... C3A
5. 0-0 A2R
6. T1R P4CD
7. A3C P3D

También Spassky fue aficionado al ataque Marshall: 7. ..., 0-0; 9. P3A, P4D, que le dio buenos resultados en un match de Candidatos frente a Tal en 1965, pero hace ya mucho tiempo que no lo juega.

8. P3A 0-0
9. P3TR C1C

Hubo un tiempo en que Karpov jugaba la variante del cambio: 4.

La variante Breyer, cuya idea es defender el centro con CD2D y luego el desarrollo A2CD y T1R, es actualmente la favorita de Spas-

sky y, curiosamente, también de Karpov.

10. P3D ...

Una jugada que Karpov ha ensayado frecuentemente. La idea es que las blancas pueden avanzar el PD más adelante ganando un tiempo al atacar un caballo negro en 4AD. Comparando la posición que se produjo en la 10.^a partida del Campeonato del Mundo de 1972 entre Fischer y Spassky después de las jugadas 10. P4D, CD2D; 11. CD2D, A2C; 12. A2A, T1R; 13. P4CD, A1AR; con lo que se va a producir en la presente partida después de la jugada 16, se verá que las blancas han ganado un tiempo para jugar C1AR-3C.

10. ... A2C

En la partida Lein-Averbaj de este mismo torneo, las negras jugaron 10. ..., P4A; 11. CD2D, C3A; 12. C1A, A3R; 13. C3C, D2D; 14. A × A, P × A; 15. P4D y las blancas mantienen su ventaja posicional.

- | | |
|----------|------|
| 11. CD2D | CD2D |
| 12. C1A | C4A |
| 13. A2A | T1R |

Con la idea de seguir con 14. ..., A1AR y una vez defendido el PR, preparar el avance ..., P4D.

- | | |
|---------|---------|
| 14. C3C | A1AR |
| 15. P4C | C(4A)2D |
| 16. P4D | ... |

De otro modo las negras jugarían 16. ..., P4D. Hemos llegado a la posición mencionada en la que

respecto a la citada partida Fischer-Spassky las blancas tienen la jugada C1A-3C de ventaja.

16. ... P3T

En esta posición se han probado otras jugadas, pero sin encontrar todavía una forma de resolver las dificultades de la apertura que tienen las negras. Además de la jugada de Spassky se conocen: 16. ..., P4TD 17. P3TD, C3C; 18. A3D, P × PC; 19. PA × P, A3T (o 19. ..., P × P; 20. C × P, P4D; 21. A5C, Ivkov-Lengyel, Amsterdam 1964); 20. A5C, P3T; 21. A × C, D × A; 22. P5D y las negras tienen dificultades debido principalmente a sus mal colocadas piezas del flanco de dama y a su PCD débil (Matanovic-Barczay, Sousse 1967). 16. ..., P3C; 17. P4TD, A2C; 18. A3D, P3A (si 18. ..., P × PT; 19. P × P, P × P; 20. T × P, P4A; 21. D2R, A1AR; 22. T1D, P × P; 23. P × P, A3A; 24. T × P, T × T; 25. A × T, A × PC. 26. A4AD, D2R; 27. A6TR, C4A (Keres-Matanovic, Winnipeg 1967). Aquí las blancas logran ventaja con 28. C5C!); 19. A5C, P3T; 20. A3R, D2A; 21. T1AD, TD1D; 22. D2D, R2T; 23. D2T, T2R; 24. P4A con ventaja de las blancas (Karpov-Lengyel, Budapest 1973).

17. A2D ...

La intención de esta jugada es, además de completar el desarrollo, jugar la dama a 1AD una vez que el negro haya jugado ..., P3CR. Para lo mismo no valía 17. A3R por 17. ..., P × P. Una buena alternativa era 17. P4TD.

17. ... C3C

Así se dificulta el típico ataque al PCD con 18. P4TD. No era bueno 17. ..., P4D; 18. P × PR, CD × P (si 18. ..., CR × P; 19. C × C, P × C; 20. A × PR); 19. C × C, T × C; 20. P4A, seguido de P5R con ventaja.

18. A3D P3C

En la partida Karpov-Gligoric, San Antonio 1972, se había jugado 18. ..., T1A; 19. D2A, D2D (ver partida núm. 30).

19. D2A ...

Al igual que en la partida citada las blancas intentan TD1D.

19. ... CR2D
20. TD1D ...

Así renuncian a un futuro ataque en el flanco de dama con P4T, pero las torres ejercen una importante presión central

20. ... A2C
21. P × P! ...

Las negras han alcanzado una posición bastante satisfactoria y amenazan obtener contrajuego con 21. ..., P4AD. Con su jugada, y la siguiente, Karpov encuentra un plan que limita la actividad de las piezas negras y además abre el juego para sus torres y bloquea la diagonal del AR negro.

21. ... P × P

Merecía atención 21. ..., C × P, aunque después de 22. C × C,

P × C; 23. A3R las blancas están algo mejor y la dama negra no tiene casillas demasiado eficaces.

22. P4A ...

No hay tiempo para mayores preparaciones, pues si 22. A3R, D2R; 23. C2D (con idea de jugar P4AD), las negras se anticipan jugando 23. ..., P4AD! con igualdad.

22. ... P × P

Lo más lógico. Si 22. ..., P4AD; 23. P × PC, P5A; 24. A × PA, T1AD; 25. A × PA+, R × A; 26. D3C+ y a cambio de la pieza el blanco tiene tres peones y buenas posibilidades de ataque.

23. A × PA D2R?

Un error. El alfil blanco era demasiado valioso y las negras debieron aprovechar la ocasión de cambiarlo. Después de 23. ..., C × A; 24. D × C, T1AD para seguir con ..., P4AD, las negras tendrían una partida perfectamente aceptable.

24. A3C! ...

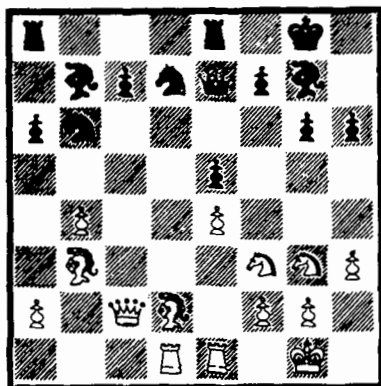
(Diagrama 56)

Naturalmente, Karpov aprovecha la oportunidad.

24. ... P4AD
25. P4TD ...

Una fuerte jugada que amenaza P5T y deja la casilla 2T para el alfil. La idea reside en la variante 25. ...,

Diagrama núm. 56



P × P; 26. P5T, TD1A; 27. D2T, C1T; 28. A × PC!, D × A; 29. A × P+, seguido de 30. A × T y 31. T1CD, ganando.

25. ... P5A

25. ..., TD1A; 26. P5T, P × P; 27. D2T es la variante anteriormente citada.

26. A2T A3AD
27. P5T A5T
28. D1A C1AD

No era mejor 28. ..., A × T; 29. T × A, C5T; 30. A × PT, A × A; 31. D × A, y ahora si 31. ..., C6A (mejor 31. ..., C1A; 32. T1AD, con buena compensación por la calidad); 32. A × P, C1A (se amenazaba 33. D × PC+); 33. T1AD, D × PC; 34. C5T!, P × C; 35. D5C+, con ataque imparable.

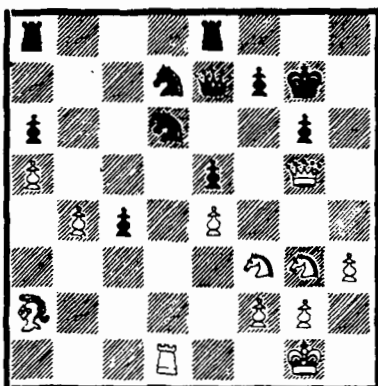
29. A × PT A × T
30. T × A C3D?

Para defender el PAD y preparando una celada en la que Karpov

no cae. A pesar de todo, esta jugada es el error decisivo. Era necesario 30. ..., T2T, a lo que las blancas podrían jugar 31. A × A, R × A; 32. D × P con dos peones y magnífica posición por la calidad. En cambio 30. ..., A × A; 31. D × A, C3D; 32. C5C, C1AR; 33. C5T, P × C; 34. T × C, TD1D; 35. T6AR deja al blanco con un ataque decisivo.

31. A × A R × A
32. D5C! ...

Diagrama núm. 57



Esta fuerte jugada, que amenaza 33. T × C y C5A, deja al negro sin defensa, y probablemente no fuera prevista por Spassky que confiaría en la «lógica» 32. D2D, C1AR!; y no sirve 33. D × C, TD1D!

32. ... P3A

El cambio de damas pierde una pieza tras 33. C × D ya que los dos caballos no pueden defenderse. Y tampoco el intento de activar el PAD con 32. ..., T1AD daba esperanzas tras 33. T × C, D × D; 34.

C × D, P6A; 35. A × P o T × C y 1 - 0
el peón se detiene con C2R.

33. D4C ...

Aún se mantiene la amenaza
T × C.

33. ... R2T

34. C4T!

Si 34. ..., T1CR; 35. A × P,
T2C; 36. T × C!, D × T;
37. C(4T)5A, ganando. Si 34. ...,
C1AR; 35. C × P!, C × C; 36.
D5T+, R2C; 37. T × C, ganando.

Esta partida recibió el premio a
la mejor del torneo.

TORNEO INTERNACIONAL DE BUDAPEST 1973

El torneo de Budapest resultó un excelente triunfo de Geller que terminó con un punto de ventaja sobre el segundo, precisamente Karpov, pero la actuación de este último también puede catalogarse de muy buena porque, además de terminar imbatido, ganó sus partidas a los que quedaron en los primeros lugares y dejó escapar demasiados puntos de los últimos clasificados, con los que habría podido aspirar al primer puesto.

Pero realizó algunas partidas interesantes entre las que cabe destacar las dos que siguen a continuación, dos defensas francesas en las que Karpov juega su variante favorita 3. C2D pero que en seguida siguen caminos muy diferentes. Contra Vaganian, Karpov refuta el juego arriesgado de las negras y queda con un final ventajoso, si bien la presencia de las damas hace difícil el imponerse. Aunque la lucha está decidida, un error de Vaganian acorta la resistencia de las negras.

Contra Hort, Karpov permite una simplificación de piezas, que alivia mucho la ventaja de las blancas, pero luego explota la ventaja del mal alfil de las negras de un modo muy interesante. Hort comete un error al desprenderse de su única pieza activa, pensando entablar el final de alfiles, pero Karpov realiza un plan ganador muy preciso e instructivo.

PARTIDA 37

Blancas: KARPOV
Negras: VAGANIAN
Torneo Internacional
de Budapest 1973

1. P4R	P3R
2. P4D	P4D
3. C2D	P4AD
4. CR3A	...

Defensa Francesa

Una inversión de jugadas sin im-

Torneo internacional de Budapest, 1973

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	GELLER	×	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	10 $\frac{1}{2}$
2	KARPOV	$\frac{1}{2}$	×	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$
3	ADORJAN	0	0	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	8 $\frac{1}{2}$
4	VAGANIAN	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$
5	HORT	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$
6	SZABO	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$
7	ANTOSHIN	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	8
8	BILEK	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	8
9	CSOM	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
10	RIBLI	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	7
11	CIOCALTEA	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$
12	VELIMIROVIC	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	×	1	0	1	$\frac{1}{2}$	6
13	SAX	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6
14	HECHT	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	×	0	1	6
15	LENGYEL	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	×	$\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$
16	FORINTOS	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	×	5 $\frac{1}{2}$

portancia, aunque Karpov suele jugar 4. P × PD, PR × P; 5. CR3A.

4. ... C3AD
5. PR × P PR × P
6. A5C A3D
7. P × P ...

La variante favorita de Karpov contra la defensa francesa. Véanse también las partidas núms. 43 y 51.

7. ... A × P

Un experimento dudoso es 7. ..., D2R+; 8. D2R (si 8. A2R, A × P; 9. C3C, A3C; 10. D × P, C3A; 11. D1D, A4AR, con buen juego a cambio del peón), 8. ..., A × P (8. ..., D × D+; 9. R × D, A × P; 10. C3C, A3C; 11. A3R con ventaja, Tal-Korchnoi, Campeonato de la URSS, 1973); 9. C5R, A2D; 10. C × A, R × C; 11. C3C, D × D+; 12. R × D, T1R+; 13. R3A, A3D; 14. A3R, con ventaja del blanco (Portisch-Farago, Hungría 1971).

8. 0-0 CR2R
9. C3C A3C

Normalmente se juega 9. ..., A3D, como en las mencionadas partidas núms. 43, 51. Con todo, la jugada de Vaganian no es mala, pero tampoco es suficiente para lograr la igualdad.

10. T1R ...

Con la idea de jugar A3R cambiando los alfiles. También se ha jugado directamente 10. A3R, pero después de 10. ..., A × A!; 11. P × A, el peón de rey blanco es una debilidad permanente.

10. ... 0-0
11. A5C ...

Una jugada habitual en Karpov, aunque no nueva en esta posición.

De todos modos, lo más usual es 11. A3R, A4AR; 12. P3A, A5R; 13. C(3C)4D, D3A; 14. A1AR, con ligera ventaja del blanco. El mismo Karpov había jugado 11. A3R contra Krogus en 1970, pero éste cometió un error con 11. ..., A5C; 12. A × A, D × A; 13. A × C y Karpov logró ventaja.

11. ... P3TR
12. A4TR ...

Menos buena sería 12. A × CD, PT × A; 13. A5C, P5C, pero era posible 12. A3R aunque las negras no tienen muchas dificultades con 12. ..., A4AR; 13. A × A, D × A; 14. A × C, C × A; 15. C(3A)4D, A5R y la posición es aproximadamente igual (Geller-Spassky, 1.ª partida del match de Candidatos 1968).

12. ... P4CR

Las negras desean librarse del alfil blanco, pero esta jugada produce demasiadas debilidades. Era mejor 12. ..., P3A; 13. A3C, C4A.

13. A3C C4A

A 13. ..., A5C seguiría 14. D3D y luego CR4D.

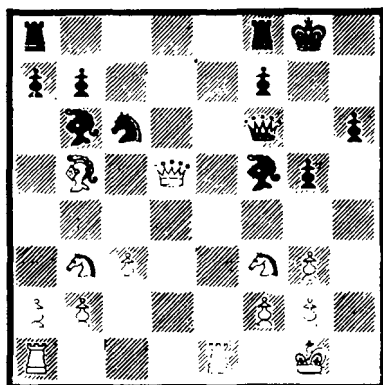
14. D2D C × A
15. PT × C ...

Las negras han conseguido deshacerse del AD blanco, pero su posición deja mucho que desear. Para

compensar sus debilidades, Vagarian se decide por un plan arriesgado sacrificando el PD, lo que se demuestra insuficiente, aunque la tarea de las blancas no es fácil.

15. ... D3A
16. P3AD A4AR
17. D × PD ...

Diagrama núm. 58



Las blancas deben tomar el peón porque, de lo contrario, con ..., TD1D y ..., P5D, las negras tendrían un juego satisfactorio.

17. ... TD1D
18. D4A A6D
19. D4TD A × A
20. D × A P5C
21. C(3A)4D C × C
22. P × C ...

Si 22. C × C, P3TD; 23. D5TR, A × C y las negras recuperarían el peón con buen juego, pues si 24. D × P+, D2C ganando pieza.

22. ... P3T

Si 22. ..., A × P; 23. C × A,

T × C; 24. D × P, T7D; 25. D × PT, T × PC; 26. P4TD, con ventaja de las blancas.

23. D5TR ...

No 23. D5R, A × P!

23. ... A × P
24. D × PC+ ...

La diferencia con respecto a la nota a la jugada 22 es evidente: mediante esta jugada las blancas conservan la ventaja.

24. ... D2C
25. D3A ...

El cambio de damas no daría ninguna superioridad por cuanto el peón de ventaja de las blancas está doblado, por ejemplo si 25. D × D, A × D; 26. T7R, TR1R; 27. T × PC, T7R. O bien 26. T2R, TR1R; 27. TD1R, T × T; 28. T × T, P3C con igualdad.

25. ... A × PC
26. TD1D ...

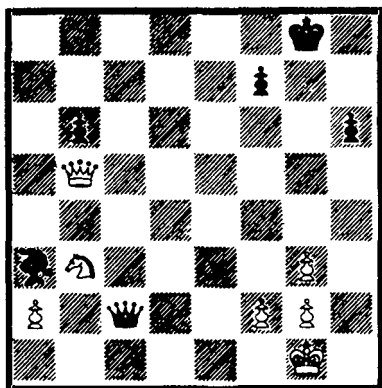
Era posible 26. TD1C, P4C!, pero no 26. ..., P3C; 27. T4R, R1T; 28. D2R, y D × PT.

26. ... P3C
27. D7C T × T!
28. T × T D5C
29. T1C T1D!

La clave. Las blancas no pueden jugar 30. T × A?, T8D+ y mate a la siguiente.

30. D × PT T8D+
31. T × T D × T+
32. D1A D7A
33. D5C A6T

Diagrama núm. 59



Si 33. ..., D8C+; 34. R2T, D × P; 35. D × P, las blancas tendrían ventaja, ya que con todos los peones en el mismo flanco el caballo es más fuerte que el alfil, sobre todo con la ayuda de las damas. Además la posición del rey negro no es segura y las blancas tienen un peón de más.

34. D5D ...

La dama se coloca en una casilla central lo que es de gran importancia en este tipo de finales. Ahora se intenta llevar el caballo al flanco de rey, jugada que las negras debieron impedir con 34. ..., A4A!

34. ... A1A

Si 34. ..., D × PT; 35. D8D+ y D × PC.

35. D2D ...

No 35. P4T, D8C+; 36. R2T, D7T, con doble ataque sobre el PT y PAR blancos.

35. ... D5R
36. R2T A4A
37. C1A R2C
38. C3D D5D
39. D2R A3D

Más dificultades en el camino de las blancas suponía 39. ..., D5AD.

40. R3T D4D
41. C4A A × C
42. P × A ...

El final es claramente favorable a las blancas. Las negras deben vigilar las amenazas D5R+ o D2C+ ganando el PC.

42. ... R1A
43. R3C P4C
44. D2C D6D+
45. R4T D1D+
46. R3C D6D+
47. R2T R1C
48. P3T D3D
49. D4C D3AR
50. P3A! ...

Las blancas intentan jugar P4CR y R3C.

50. ... D5T+
51. R1C D4T?

Era mejor 51. ..., D3A. Ahora la dama queda sin juego.

52. D7R! ...

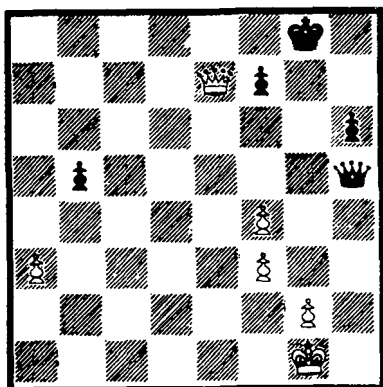
(Diagrama 60)

Con la amenaza 53. D8R+ seguido de D5R.

52. ... R2T

Si 52. ..., D4AR, sería posible la interesante variante 53. D8R+,

Diagrama núm. 60



R2C (si 53. ..., R2T; 54. D4R); 54. D5R+, D×D; 55. P×D, R3C;

56. P4A, R4A; 57. P3C, P4T; 58. R2A!, R5C (si 58. ..., P5T; 59. R3A!, P6T; 60. P4C+); 59. R3R!, R×PC; 60. P5A, P5T; 61. P6R, P×P; 62. P×P, P6T; 63. P7R, P7T; 64. P8R=D, P8T=D; 65. D8CR+, seguido de D8TR+ cambiando damas y ganando fácilmente.

53. P4C D6T

Si 53. ..., D3C; 54. D4R, P4A; 55. D3D ganando.

Ahora Vaganian abandonó sin esperar respuesta del blanco que sería naturalmente 54. D×P+ ganando.

PARTIDA 38

Blancas: KARPOV
Negras: HORT
Torneo Internacional
de Budapest 1973

Defensa Francesa

1. P4R P3R
2. P4D P4D
3. C2D ...

La variante Tarrasch, que permite defender el PD con P3AD, es ahora la favorita de Karpov. En sus primeras partidas jugaba frecuentemente 3. C3AD.

3. ... C3AR

Otra posibilidad es 3. ..., P4AD, contra lo que Karpov acostumbra jugar 4. P×P, P×P; 5. CR3A, C3AD; 6. A5C (ver su partida con Uhlmann núm. 51).

4. P5R CR2D
5. P3AD P4AD
6. A3D ...

Otra buena posibilidad es aquí 6. P4AR, C3AD; 7. CD3A!, D3C; 8. P3CR.

6. ... C3AD
7. C2R ...

Lo más lógico: la casilla 3AR queda libre para el otro caballo. En cambio si 7. CR3A sigue 7. ..., D3C y es difícil defender los peones centrales. En la partida Korchnoi-Udovcic, Leningrado 1967, las blancas sacrificaron un peón: 8. 0-0, P×P; 9. P×P, C×PD; 10. C×C, D×C; 11. C3A, D3C; 12. D4T, D5C; 13. D2A, pero ahora las negras habrían podido igualar con 13. ..., D4A.

7. ... D3C

El ataque contra el PD es lo más consecuente; otra posibilidad es 7. ..., P × P; 8. P × P, P3A (también es posible 8. ..., C3C; 9. 0-0, A2D; 10. C3AR); 9. P × P, C × PA; 10. C3AR, A3D; 11. A4AR, 0-0; 12. A × A, D × A; 13. 0-0, P4R; 14. P × P, C × P; 15. C × C, D × C; 16. D2D, A2D; 17. TD1R y el blanco está un poco mejor (Suetin-Portisch, Ljubliana - Portoroz 1973).

8. C3A P × P
9. P × P P3A

La antigua continuación 9. ..., A5C+ puede ser ventajosamente contestada tanto con 10. A2D, A × A; 11. D × A como con 10. R1A y es imposible 10. ..., 0-0 por 11. A × P+, con un ataque decisivo.

10. P × P C × PA
11. 0-0 A3D
12. C3A ...

En esta posición se han jugado otras alternativas, aunque la realizada por Karpov se considera la mejor; otras posibilidades ensayadas son:

12. A4AR, A × A; 13. C × A, 0-0 (también es posible 13. ..., D × PC); 14. T1R, D × PC; 15. C × PR, A × C; 16. T × A, D3C.

12. T1R, 0-0; 13. C3C, A2D; 14. P3C.

12. C4A, 0-0; 13. T1R, A2D; 14. C × PR, TR1R; 15. A5A, C4TD; 16. A5CR, A × C; 17. A × A+, T × A; 18. T × T, A × P+ con igualdad.

12. ... 0-0
13. A3R ...

Si 13. T1R, A2D; 14. A5C pero no 14. C5R?, C × C; 15. P × C, C5C; 16. A3R, C × A; 17. T × C, T × P!, con ventaja.

13. ... D1D

No se puede jugar 13. ..., D × PC?; 14. C5C!, A2R; 15. T1C, D × PT; 16. T1T, D7C; 17. T4T!, seguido de A1AD ganando la dama. Sin embargo merecía atención 13. ..., A2D.

14. A5CR ...

Es importante evitar que las negras se liberen jugando ..., P4R; con su última jugada, Karpov evita tal posibilidad pues seguiría 15. C × PD.

14. ... A2D
15. T1R D1C

No es posible 15. ..., D1R; 16. A × C seguido de C × PD.

16. A4T! ...

Con la idea de llevar este alfil a 3CR y tras el cambio de alfiles poder evitar para siempre el avance ..., P4R. Las negras quedarán así con un alfil malo. Resulta curioso comprobar que una idea similar la realizó en su partida con Uhlmann (ver partida núm. 51).

16. ... P3TD
17. T1AD P4CD
18. A1C ...

La amenaza es D3D.

18. ... A5A

19. A3C ...

Otra posibilidad era 19. T2A seguido de T2-2R, pero la jugada hecha por Karpov es más lógica. Con el cambio de los alfiles la ventaja es claramente de las blancas.

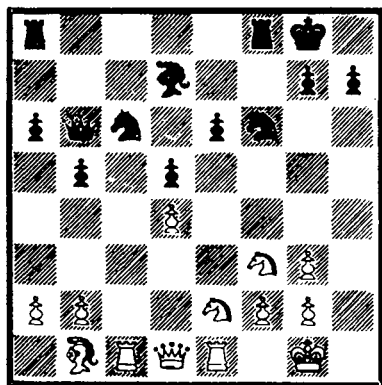
19. ... A × A

20. PT × A D3C

Impidiendo C5R; sería malo 20. ..., C5CR por 21. A × P+.

21. C2R ...

Diagrama núm. 61



Con la idea de llevarlo a 4A y presionar sobre el PR, pero era mejor 21. D3D! y si 21. ..., TD1R entonces 22. C5R! y no sirve 22. ..., D × P por 23. C × A, D × D; 24. C × C+, ganando.

21. ... TD1R

22. C4A C × P!

De esta manera las negras consi-

guen liberar su alfil y reducen la ventaja de las blancas.

23. D × C ...

Era más fuerte 23. C × C, P4R; 24. C × PD, D × C (si 24. ..., C × C; 25. C3A); 25. C × C+, T × C; 26. D × D, P × D; 27. T × T+, A × T; 28. T8A, R2A; 29. T8D, T3AD; 30. A3D, ganando el PD.

23. ... D × D

24. C × D P4R

25. C(4A)6R!...

La mejor posibilidad. Las blancas consiguen así conservar alguna ventaja.

25. ... A × C

26. T × P A2D

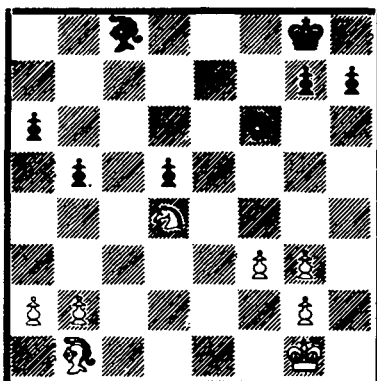
27. T × T T × T

28. P3A T1AD

Obligado para evitar la entrada de la torre blanca.

29. T × T+ A × T

Diagrama núm. 62



En este final, las blancas tienen ventaja, si bien muy difícil de materializar debido a la debilidad de las casillas negras del flanco de dama por donde puede penetrar el rey blanco y también gracias al PD aislado y eficazmente bloqueado por el caballo, lo que reduce la movilidad del alfil negro.

30. R2A R2A
31. R3R R2R
32. P4CD ...

Fijando los peones negros del flanco de dama en casillas del color de su alfil; así se permite la maniobra C3CD-R4D.

32. ... P3C
33. P4C C2D

El principio de una maniobra equivocada; el cambio de caballos que persiguen las negras no es conveniente, pues entonces se quedan con un alfil pasivo.

34. P4A C1A?

Siguiendo con el error; tampoco era bueno 34. ..., C3C; 35. C6A+, R3D; 36. C5R, C5A+; 37. R4D y las piezas blancas ocupan excelentes posiciones; lo mejor era 34. ..., R3D!, impidiendo C6A-5R y tras 35. P5C! (no sería bueno 35. C3A, C3A!; 36. P5C, P5D+! seguido de 37. ..., C4D y tablas), 35. ..., C3C; 36. A3D con la idea de jugar 37. A2R y P4CR-P5A; en tal caso no sería fácil aprovechar la ventaja blanca.

35. P5C R3D
36. R3A ...

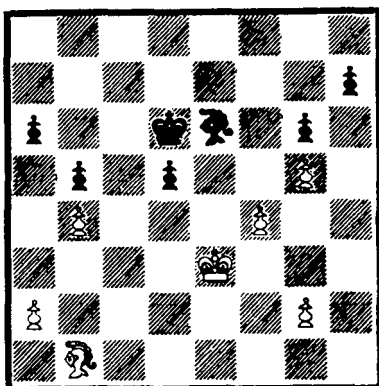
Para seguir con P4CR y P5A.

36. ... C3R

Como antes se dijo, el cambio favorece a las blancas. Eran mejores A2C o C2D.

37. C×C A×C
38. R3R ...

Diagrama núm. 63



El plan de las blancas es sencillo; tras colocar el rey en 4D y el alfil en 3AR las negras quedarán en zugzwang.

38. ... A5C
39. A3D A3R
40. R4D A5C
41. A2A! ...

Decisivo: ahora el alfil podrá ir de 1D a 3AR; las negras no lo pueden impedir con 41. ..., A7R porque entonces 42. P5A gana.

41. ... A3R
42. A3C ...

Era bueno 42. A1D directamente.

42. ... A2A
43. A1D ...

La diferencia de esta jugada con respecto a 42. A1D es que ahora las negras no pueden llevar el alfil a 2CD, pues si 43. ..., A1R; 44. A4C con la amenaza A8A. A pesar de todo, si en respuesta a 44. A4C las negras pudieran llevar el alfil a

2CD, entonces 45. P5A ganaría.

43. ... A3R
44. A3A ...

Las negras están en zugzwang.

44. ... A2A
45. A4C

1 - 0

No hay defensa contra 46. A8A.

TORNEO INTERZONAL, LENINGRADO 1973

Ésta fue la primera fase del camino hacia el título mundial que tuvo que recorrer Karpov. Por primera vez el torneo Interzonal se dividió en dos, cada uno de los cuales clasificaba a tres jugadores para el torneo de Candidatos.

El Interzonal de Leningrado, donde Karpov fue incluido al renunciar Hug a una eliminatoria previa entre los campeones mundiales juveniles de 1969 y 1971, fue probablemente más fuerte que el otro que se celebró en Petrópolis. En Leningrado participaban muchos jugadores que podían aspirar a las tres plazas. En principio parecía que tenían una plaza segura Larsen y Tal, especialmente este último, que acababa de ganar varios torneos de la máxima categoría sin perder ni una sola partida, y tampoco había dejado fuera a Korchnoi, con lo cual las tres plazas parecían ocupadas de antemano, aunque se suponía que las cosas no iban a ser tan fáciles, puesto que también contaban Hübner, Taimanov y Uhlmann, finalistas de la edición anterior, y desde luego Karpov, cuyos éxitos empezaban a hacerse notar.

El torneo empezó de un modo muy distinto para los favoritos, mientras Tal, vencedor en los últimos cuatro torneos en que había participado, parecía encontrarse nuevamente enfermo y sufrió tres derrotas en las primeras cuatro rondas, lo que le alejaba definitivamente, no sólo de la victoria final, sino de tan siquiera uno de los puestos clasificatorios. Larsen ganaba las partidas una tras otra y, en las primeras ocho rondas, ya tenía siete puntos y, por lo menos, la seguridad de un puesto clasificatorio. La trayectoria de Korchnoi era similar con siete puntos de ocho partidas, y la siguiente ronda deparaba un interesante encuentro entre Larsen y Korchnoi. Mientras tanto Hübner, Taimanov y Uhlmann parecían descartados, pues apenas llegaban al

Torneo Interzonal, 1973

		1	2	3	4	5	6	7	8	0	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	KORCHNOI	×	½	1	½	1	1	½	½	1	1	1	1	½	1	0	1	1	1	13½
2	KARPOV	½	×	½	1	½	½	1	1	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	13½
3	R. BYRNE	0	½	×	½	1	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	12½
4	SMEJKAL	½	0	½	×	0	0	½	1	½	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11
5	LARSEN	0	½	0	1	×	1	1	0	0	½	1	1	1	½	1	½	1	1	10
6	HÜBNER	0	½	½	1	0	×	½	1	1	½	½	1	½	1	½	½	0	1	10
7	KUZMIN	½	0	½	½	0	½	×	0	1	½	½	½	1	½	1	1	1	½	9½
8	GLIGORIC	½	0	½	0	1	0	1	×	0	½	½	½	½	1	½	0	1	1	8½
9	TAL	0	½	½	½	1	0	0	1	×	½	1	1	½	0	0	1	0	1	8½
10	TAIMANOV	0	½	0	0	½	½	½	½	½	×	½	1	½	½	1	½	1	½	8½
11	QUINTEROS	0	0	0	1	0	½	½	½	0	½	×	0	0	½	½	1	½	1	7½
12	RADULOV	0	½	0	0	0	0	½	½	0	0	1	×	1	1	½	½	1	1	7½
13	UHLMANN	½	0	½	0	0	½	0	½	½	½	1	0	×	½	½	½	½	1	7
14	TORRE	0	0	0	0	½	0	½	0	1	½	½	0	½	×	½	1	1	1	7
15	RUKAVINA	1	0	0	0	0	½	0	½	1	0	½	½	½	½	×	0	1	½	6½
16	TUKMAKOV	0	0	0	0	½	½	0	1	0	½	0	½	½	0	1	×	½	1	6
17	ESTEVEZ	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	½	0	½	0	0	½	×	1	4½
18	CUELLAR	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	0	0	0	0	½	0	0	×	1½

cincuenta por ciento de la puntuación. Karpov se mantenía muy bien a sólo un punto de los líderes y a medio de la revelación que suponía el veterano Robert Byrne, con el que los pronósticos no contaban.

La novena ronda fue muy importante, pues mientras Korchnoi vencía a Larsen, Karpov ganó a Quinteros, acercándose a los primeros lugares. Larsen después perdió dos partidas seguidas, con Tal y Quinteros, y quedó completamente desplazado del primer lugar; incluso su posterior actuación le privó sorprendentemente de la clasificación para el Torneo de Candidatos. La derrota de R. Byrne ante Korchnoi y la posterior y sorprendente derrota de éste ante Rukavina, unido a la victoria de Karpov frente a Uhlmann, hizo que en la ronda 12 los dos soviéticos estuviesen en cabeza, seguidos a medio punto de Byrne y a un punto de Larsen y Hübner. La siguiente ronda lo decidió todo, porque mientras Korchnoi y Karpov vencían a Radulov y Gligoric, Byrne sólo hizo tablas y Larsen sufría la derrota frente a Quinteros. En la siguiente ronda, Karpov quedó líder único, ya que mientras él ganó a Rukavina, Korchnoi y Smejkal hacían tablas, pero una ronda después Korchnoi alcanzó nuevamente a Karpov al tiempo que Larsen perdía su última oportunidad al perder con Byrne. Así, dos rondas antes del final, todo quedó decidido para los clasificados al Torneo de Candidatos y también para el vencedor del Interzonal, ya que Karpov y Korchnoi ganaron sus últimas dos partidas.

Karpov fue el único jugador que no perdió ninguna partida, ganando 10 y empatando 7.

De las partidas que Karpov jugó en este Interzonal, la que sigue a continuación, contra Rukavina, muestra la facilidad con que Karpov conduce la mayoría de sus partidas. El plan de las negras impresiona por su sencillez y efectividad; al término de la apertura Karpov ha cambiado uno de sus alfiles para debilitar los peones blancos del flanco de dama, en especial el de 4AD. A partir de aquí lo lógico es concentrarse sobre este peón, atacarlo con todas las piezas posibles y finalmente capturarlo. Dicho plan no tiene nada de particular, pero en la práctica no es posible realizarlo con tanta facilidad como queda expuesto; sin embargo, en esta partida Karpov lo hace precisamente así.

PARTIDA 39

Blancas: RUKAVINA
Negras: KARPOV
Torneo Interzonal,
Leningrado 1973

Apertura Inglesa

1. P4AD	C3AR
2. C3AD	P3R

Karpov suele jugar más frecuentemente 2. ..., P4AD.

- | | |
|----------|-------|
| 3. C3A | P4A |
| 4. P4D | P × P |
| 5. C × P | A5C |
| 6. C2A | ... |

Dudosa porque obliga a un cambio que las negras estaban dispuestas a efectuar, ya que con ello debilita los peones blancos del flanco de dama. Lo mejor parece ser 6. A2D (si 6. P3R, C5R; 7. D2A, C × C; 8. P × C, A2R; 9. A2R, 0-0; 10. 0-0, P3TD; 11. P4A, P3D, con igualdad. Reshevsky-Fischer, Palma de Mallorca 1970), 6. ..., C3A y ahora ya es posible 7. C2A (también puede jugarse 7. P3R), 7. ..., A4A; 8. P3R, P4D, con igualdad.

- | | |
|----------|--------|
| 6. ... | A × C+ |
| 7. P × A | D4T |
| 8. C4C | ... |

Muy artificial. Probablemente 8. A2D es mejor. En cambio 8. D3D no dio muy buen resultado a las blancas en la partida Ivkov-Fischer, Vinkovci 1968, que siguió 8. ..., C3A; 9. A3T, y ahora las negras con 9. ..., P4D! podían lograr ventaja.

- | | |
|--------|-----|
| 8. ... | 0-0 |
|--------|-----|

Tampoco estaba mal 8. ..., C3AD.

- | | |
|---------|------|
| 9. P3R | P3CD |
| 10. A2R | A2C |
| 11. 0-0 | T1A |

Las negras tienen un juego excelente con el ataque sobre el PAD. Debido a que el peón está aislado es

muy difícil darle alguna protección y las negras tienen muchas probabilidades de ganarlo.

- | | |
|---------|-----|
| 12. P3A | ... |
|---------|-----|

Con la intención de ganar espacio en el centro con 13. P4R limitando la actividad del AD negro. Para ello no se debía ofrecer el cambio de alfiles con 12. A3A, pues este alfil es necesario para defender el PAD. Después de 12. ..., A × A; 13. D × A, C3A (amenazando C4R); 14. C × C, T × C, seguido de TD1AD, las negras ganan al peón.

- | | |
|---------|-----|
| 12. ... | C3A |
| 13. D3C | ... |

Tarde o temprano, forzada por la necesidad de defender el PAD de la amenaza que supone ..., C4R.

- | | |
|---------|-----|
| 13. ... | D4R |
|---------|-----|

Ahora la amenaza es 14. ..., C4TD. Por lo tanto las blancas no tienen más remedio que cambiar los caballos.

- | | |
|-----------|-------|
| 14. C × C | T × C |
|-----------|-------|

Naturalmente así. Ahora el plan negro consiste en TD1AD y A3TD y las blancas no podrán resistir este ataque.

- | | |
|---------|-----|
| 15. A2D | D2A |
| 16. D4T | ... |

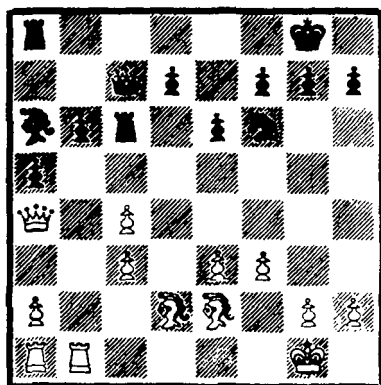
Impidiendo ..., A3T, pero las negras lo consiguen fácilmente.

- | | |
|---------|------|
| 16. ... | P4TD |
|---------|------|

La debilidad creada en el PCD no tendrá importancia, porque las negras la cubren con su dama. Además, a cambio de esa debilidad las negras podrán ganar el PAD.

17. TRIC A3T

Diagrama núm. 64



El peón ya no tiene defensa y con su captura las negras podrán presionar sobre su compañero que se halla detrás. Las blancas ahora intentan obligar al negro a la defensa del PCD, pero como se comprobará, la posición negra es tan elástica que permite defender y atacar al mismo tiempo.

- | | |
|-----------|-------|
| 18. T2C | A × P |
| 19. A × A | T × A |
| 20. D5C | T3A |
| 21. P4R | ... |

De otro modo el caballo iría a 4D para atacar al PAD.

- | | |
|---------|-----|
| 21. ... | P3D |
| 22. D5C | C2D |
| 23. D7R | ... |

Esta maniobra es dudosa, pues sin las damas las blancas pierden todas las oportunidades de un ataque en el flanco de rey que compensara el destrozo que sufren en el de dama. Claro está que semejante ataque era casi un sueño.

- | | |
|-----------|-------|
| 23. ... | C4R! |
| 24. D × D | T × D |

La razón de toda la maniobra está en que las blancas no pueden tomar el PC (25. T × P?, C5A) y las negras pueden organizar sus piezas sin problemas.

- | | |
|-------------|----------|
| 25. T5C | C5A |
| 26. A1A | T(1T)1AD |
| 27. TD1C | T4A |
| 28. R1A | R1A |
| 29. R2R | R2R |
| 30. T(5C)3C | ... |

Ahora las negras disponen de un plan sencillo: jugar ..., P4D, pero primero llevan el rey a defender el PC para que el resto de las piezas tenga libertad.

- | | |
|----------|-----|
| 30. ... | R2D |
| 31. P4TD | ... |

Una buena jugada que fija el flanco de dama en buenas condiciones. No obstante eso no será suficiente.

- | | |
|---------|---------|
| 31. ... | R2A |
| 32. A4A | R2C |
| 33. A3R | T(4A)3A |
| 34. A4D | P3A |
| 35. T1D | T1D |

En la columna AD poco hay que hacer. Ahora las negras preparan ..., P4D.

36. P4A P4D!
37. A2A ...

41. T × T P × T
42. T5C T3R+
43. R3D ...

Igual resultado daba 37. P × P, T × P. En caso del cambio de torres el final es más fácil, pues las negras pueden penetrar con el rey, atacar el PTD (C7C) o crear un peón pasado en el flanco de dama (P4CD).

37. ... T(3A)3D
38. A5A T3A

Lamentablemente no es conveniente 38. ..., T(3D)2D a causa de 39. T(1D)1CD.

39. A2A T(1D)3D

Esta colocación de las torres no es tan efectiva, pero se mostrará suficiente. La buena defensa de las blancas no ha permitido otra cosa mejor.

40. P × P T × P

La defensa de las blancas parece haber logrado su propósito. Sin embargo Karpov encuentra ahora un sencillo plan ganador. Coloca el rey en 3AD y la torre en 2CD. Luego expulsa la torre blanca con C3D y el avance ..., P4CD decide la partida. Esta vez las blancas no pueden presentar la menor dificultad.

43. ... R3A
44. P3C T2R
45. T1C T2C
46. T5C C3D
47. T2C P4CD
48. P × P+ T × P

0 - 1

Todo lo demás sería resistir inútilmente.

PARTIDA 40

En esta partida, que Karpov juega de una manera algo distinta de lo que en él es habitual, al practicar una jugada basada en el enroque largo contra la variante Najdorf de la siciliana que le juega Quinteros, cuando Karpov ha obtenido buenos resultados con su línea predilecta de A2R seguido del enroque corto, Quinteros comete un error al abrir el centro y Karpov, sacrificando la calidad, obtiene un fuerte ataque sobre el flanco de rey, lo que demuestra que Karpov, cuando la posición se presta a ello, es capaz de conducir el ataque con la mayor precisión y, aunque deje escapar una continuación más fuerte, la posición de las negras no presenta grandes esperanzas de salvación.

Blancas: KARPOV
Negras: QUINTEROS

Torneo Interzonal, Leningrado
1973

Defensa Siciliana

- | | |
|----------|-------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3D |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | C3AR |
| 5. C3AD | P3TD |
| 6. A5CR | ... |

Toda una sorpresa, pues Karpov nunca juega esta variante. Él suele jugar aquí 6. P4A o 6. A2R. Pero el ataque Rauser que utiliza aquí es una novedad en sus partidas importantes.

- | | |
|--------|-----|
| 6. ... | P3R |
| 7. P4A | D3C |

Una variante muy complicada jugada al principio por Bronstein y Korchnoi y sobre todo en sus últimos tiempos por Fischer: la dama negra captura el PCD y las blancas tienen que renunciar a sus planes de enrocar largo, pero a cambio del peón obtienen una ventaja de desarrollo muy importante. En todo caso, la variante es muy complicada y es preciso conocerla a fondo para practicarla, pero Quinteros la conoce bien y la juega frecuentemente.

- | | |
|--------|-----|
| 8. C3C | ... |
|--------|-----|

¿Qué es esto? Esta jugada resulta sorprendente, ya que no es probable que Karpov crea que ésta es la refutación de la variante elegida por las negras. Sin embargo este movimiento tranquilo (que podría pensarse concuerda con el estilo de Karpov, aunque él también elige variantes agudas) tiene varias justificaciones: es posible que no quisiera entrar en posiciones complica-

das, sobre todo en las que su adversario está bien preparado (Quinteros juega esto a menudo mientras que Karpov nunca juega 6. A5CR). Pero, probablemente, la verdadera razón de que Karpov no elija la variante normal 8. D2D sea que él está en el fondo convencido de que va a jugar el próximo Campeonato del Mundo contra Fischer y no quiera descubrir su opinión sobre la línea 7. ..., D3C para que su adversario no pueda prepararse con tiempo. Si esta suposición es cierta, Karpov contra Fischer jugará 6. A5CR a pesar de que en el Torneo de Candidatos ha jugado 6. A2R.

De todas maneras, la línea recomendada por la teoría es 8. D2D, D × PC y ahora 9. T1C o 9. C3C, como se ha jugado últimamente y con la que Spassky, en el último campeonato mundial, le ganó a Fischer una partida de modo contundente.

- | | |
|--------|-----|
| 8. ... | A2R |
|--------|-----|

Quinteros es un jugador ambicioso y por ello no quiere entrar en la simplificación 8. ..., D6R+; 9. D2R, D × D; 10. A × D, que es el principal inconveniente, para las blancas, de 8. C3C, ya que en dicho final la ventaja de las blancas es mínima. Además, unos meses antes había ganado a Szabó con 8. ..., A2R y por ello decide repetirlo.

- | | |
|--------|------|
| 9. D3A | P3TR |
|--------|------|

La mejora de Quinteros respecto a su partida con Szabó del Torneo de Amsterdam 1973, que continuó con 9. ..., CD2D; 10. 0-0-0, D2A; 11. A2R, P4CD; 12. A × C, C × A; 13. P5R, A2C; 14. D3C, P × P;

15. $P \times P$, C2D y ahora, en lugar de la continuación tranquila 16. A3A, que le daba alguna ventaja, Szabó sacrificó material con 16. $T \times C$, $R \times T$ y finalmente perdió.

10. A4T CD2D
11. 0-0-0 D2A

El punto negativo del sistema es que la dama está mal colocada en 3CD y hay que perder un tiempo para poder jugar ..., P4CD, aunque éste no es de gran valor, ya que las blancas lo han utilizado (con respecto a la variante normal) en mover su caballo de 4D a 3CD.

12. A3C! ...

Mejor que 12. A2R, P4CD; ahora las blancas están dispuestas a jugar P5R. Por otra parte, si 12. P4C las negras podrían jugar 12. ..., P4CR; 13. $P \times P$, C4R.

12. ... P4CD
13. P5R A2C
14. D2R $P \times P?$

Un error después del cual las negras quedan en inferioridad al tener que alejar el CR del centro. Era preciso jugar 14. ..., C4D!; 15. $C \times C$ (si 15. $P \times P$, $C \times C$!; 16. $P \times D$, $C \times D+$; 17. $A \times C$, T1A; 18. P5A, P4R, con igualdad), 15. ..., $A \times C$; 16. $P \times P$ (si 16. P5A, $C \times P$; 17. $P \times P$, $A \times P$; 18. C4D, 0-0 o 18. ..., A5C con buen juego), 16. ..., $D \times P$ (no 16. ..., $A \times P$; 17. $T \times A$); 17. P5A, P4R; 18. P4TR! (18. D3D, C3A; 19. D3AD, C5R es muy complicada), 18. ..., 0-0; 19. T3T, TD1A; 20. A2T, D3AD; 21. C5T y aunque las blancas conservan cierta venta-

ja, las negras tienen posibilidades de defensa.

15. $P \times P$ C2T

Ahora esto es necesario, pues si 15. ..., C4D?; 16. $C \times C$, $A \times C$; 17. $T \times A$, $P \times T$; 18. P6R, ganando material.

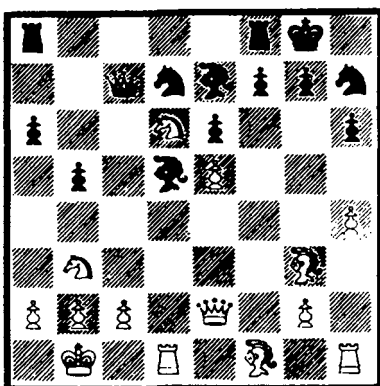
16. C4R A4C+

Si 16. ..., $C \times P$; 17. C(4R)5A, $A \times C$; 18. $A \times C$, con ventaja decisiva. Y si 16. ..., C4C; 17. C6A+, $P \times C$; 18. $P \times P$, D5A; 19. D2D y las blancas recuperan la pieza con ventaja.

Tampoco era bueno 16. ..., $A \times C$; 17. $D \times A$, 0-0; 18. P4TR, con la amenaza 19. A3D.

17. R1C 0-0
18. P4TR A2R
19. C6D A4D?

Diagrama núm. 65



Un nuevo error que permite montar un arrollador ataque contra el enroque. Era necesario 19. ...,

A3A, aunque las blancas tendrían en cualquier caso una importante ventaja continuando por ejemplo con 20. A4A y luego T3T y P4CR-P5C o D4C y A3D.

20. T × A! P × T
21. C5A D1D

Forzado ante la amenaza P6R.

22. D4C P3C
23. C × P+ R2C
24. C5A+ ...

Una imprecisión que permite colocar el rey negro en momentánea seguridad. Era más fuerte 24. C4D! y las negras no podían tomar el caballo, pues si 24. ..., R × C; 25. C5A+, P × C; 26. A4A+, C4C; 27. P × C+, R2C; 28. D × P, T1T; 29. T6T!, T × T (se amenazaba P6C o P6R); 30. P × T+, R1A (si 30. ..., R1T; 31. D × P); 31. D4C y las blancas ganan, pues el PT es imparable.

24. ... R1T
25. A3D T1CR

No puede jugarse 25. ..., P × C?; 26. D × P, C(2D)3A; 27. P × C, C × P; 28. A5R.

26. C6T T2C
27. P5T ...

Después de esto se abren todas las líneas sobre el rey negro. Ahora no puede jugarse 27. ..., P × P?; 28. D × P con numerosas amenazas.

27. ... D1R
28. P6R CD3A
29. P × PA D1D

Desde luego que fracasa 29. ..., C × D; 30. P × D=D, T × D; 31.

C × C, P × P a causa de 32. A5R, P × C; 33. T × C+, ganando.

Si 29. ..., D1AR, las blancas podrían elegir entre 30. D4D como en la partida, o el elegante sacrificio 30. P × P, C × D; 31. C × C (amenaza 32. A5R con mate inevitable), 31. ..., A3D; 32. C6A!, A × A; 33. C × C, D3D; 34. C6A+, A7T; 35. C8R, D5A; 36. T × A+, D × T; 37. P8A=D, T1CR; 38. P7C mate.

30. D4D C × P
31. A5R A3A
32. T1R ...

Muy fuerte era también 32. C4C, A × A (si 32. ..., T × P; 33. A × PC); 33. C × A y las blancas ganan.

32. ... A × A
33. T × A C(4T)3A
34. P4CR ...

Las blancas pueden ganar ya de varias maneras. Otra sería 34. D4TR con la amenaza 35. T8R+, C × T; 36. P8A=D+, C × D; 37. C7A+ ganando la dama. Pero la jugada de Karpov es mucho más sencilla: amenaza simplemente P5C.

34. ... D1AR

Las negras no tienen defensa. Si 34. ..., P4C; 35. T6R o 35. A × C seguido de T8R.

35. P5C C5R
36. A × C P × A
37. D × P

1 - 0

No hay defensa contra T8R o D × T.

PARTIDA 41

Ésta es una de las mejores partidas de Karpov en este Interzonal y muestra hasta qué punto conoce la variante cerrada de la apertura española y, en general, toda la teoría de aperturas, sobre todo con las piezas blancas, con las que Karpov invariablemente consigue ventaja de apertura. Gligoric es uno de los mejores teóricos no rusos y conoce muy bien el sistema Breyer de la apertura española porque lo ha jugado en infinidad de ocasiones. Karpov, por su parte, a pesar de que su experiencia en grandes torneos es mucho menor que la de la mayoría de los Grandes Maestros, es un extraordinario estudioso de las aperturas y su conocimiento en alguna de ellas, sobre todo en la apertura española, está a la altura de los mejores. Por ello, esta partida es hasta cierto punto un duelo teórico, que termina con una clara ventaja para Karpov, quien en esta apertura ha obtenido victorias de gran importancia.

Después de seguir una serie de maniobras muy conocidas, Gligoric utiliza una jugada que él mismo ha analizado y practicado en muchas ocasiones, y sin embargo no llega a alcanzar una posición satisfactoria, por el contrario son las blancas quienes abriendo y dominando la columna TD obtienen una gran ventaja. Al final, todas las maniobras llevan a un final en el que Karpov gana un peón con ventaja posicional y se impone sin dar la menor oportunidad a su adversario.

Blancas: KARPOV
Negras: GLIGORIC
Torneo Interzonal, Leningrado
1973

Apertura Española

- | | |
|---------|------|
| 1. P4R | P4R |
| 2. C3AR | C3AD |
| 3. A5C | P3TD |
| 4. A4T | C3A |
| 5. 0-0 | A2R |
| 6. T1R | P4CD |
| 7. A3C | P3D |
| 8. P3A | 0-0 |
| 9. P3TR | C1C |

La variante Breyer, que como puede verse en otras partidas de este libro se ha hecho ahora muy popular. Anteriormente se jugaba 9. ..., C4TD y luego se practicó también 9. ..., P3TR.

10. P4D ...

Como puede verse en las partidas núms. 30, 36, Karpov es partidario asimismo de jugar 10. P3D.

10. ... CD2D

Si 10. ..., A2C; 11. P×P!, C×P; 12. P6R!, P×P; 13. A×P+, R1T; 14. A5D, C4A; 15. A×A, C×A; 16. P4AD. O bien 11. ..., P×P; 12. D×D, A×D; 13. C×P, C×P; 14. A3R, A3AR; 15. C4C, C2D; 16. C2D, en ambos casos con ventaja del blanco.

11. CD2D ...

11. P4AD fue popular durante algún tiempo, pero los gustos han cambiado, pues se han encontrado

respuestas satisfactorias para el negro (véase partida núm. 42).

11. ... A2C
12. A2A P4A

Una jugada que goza de las preferencias de Gligoric, que la habia jugado contra Keres en San Antonio 1972 y contra Tal en el presente Interzonal. Lo más habitual es 12. ..., T1R, como puede verse en las partidas núms. 30 y 36.

13. P5D ...

Además de cerrar el centro, que proporciona ventaja de espacio a las blancas, éstas pueden escoger otros cambios que no eliminen la tensión central. Por ejemplo: 13. P4TD, T1R; 14. P5D, C3C; 15. P4CD, PA×P; 16. PA×P, C×PT; 17. A×C, P×A; 18. C4A, A1AD; 19. D×P, A2D con buen juego de las negras (Minic-Gligoric, Portoroz 1973).

La línea más lógica para las blancas en el caso de que no quieran cerrar el centro es 13. C1A, T1R; 14. C3C, P3C (mejor es primero A1AR); 15. A6T, A1AR; 16. D2D, D2R; 17. P4TD, A3A; 18. P3C, A×A; 19. D×A, D1A; 20. D5C con ventaja de las blancas (Keres-Gligoric, San Antonio 1972).

13. ... C1R

Con la idea de seguir con P3CR y P4AR. Esta jugada es más útil que 13. ..., T1R y, por ello, si Karpov deseaba cerrar el centro era interesante haberlo hecho con 13. C1A, T1R; 14. P5D, en cuyo caso las negras no disponen del plan mencionado. Precisamente así se

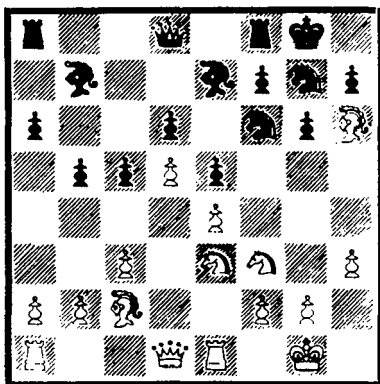
desarrolló la partida Tal-Gligoric del presente Interzonal, que siguió con 14. ..., A1AR; 15. C3C, P3C; 16. P3CD, C3C; 17. A3R (también es interesante 17. A5C, P3T; 18. A3R, A2C; 19. D1A, con lo que se gana un tiempo al atacar el PTR, Ciocaltea-Gligoric, Ljubliana 1973), 17. ..., A1AD; 18. P4TD, P×P; 19. P×P, C5A, 20. A5C, con ligera ventaja de las blancas.

14. C1A P3C
15. A6T ...

Con esta y la siguiente jugada, el blanco impide ..., P4AR, pero el alfil de dama queda muy apartado del campo de operaciones de las blancas: el flanco de dama.

15. ... C2C
16. C3R C3A

Diagrama núm. 66



En esta posición, las blancas tienen dos planes a su disposición. El primero consiste en el típico ataque español cuando se ha jugado P5D, y consiste en el avance en el

flanco de rey con P4CR-R2T-T1CR y luego la entrega C5A, para lo cual el alfil en 6T está muy bien situado. Este ataque se ha repetido en muchas partidas y las negras pueden defenderse con éxito, si bien esto no es fácil.

El segundo plan de que disponen las blancas es una acción sobre el flanco de dama tomando como objetivo de ataque el PCD, empezando con P4TD y luego D2R y si es preciso A3D. Si las negras lo defienden con T(1T)1CD, entonces las blancas cambian PTD × PCD y ayudadas por la maniobra A3R y P4CD penetran con la torre a 7TD (tal como sucede en la presente partida). Si las negras defienden su PCD cubriéndolo con ..., P5AD, entonces el ataque sobre estos peones sigue con P3CD. Este plan se ha empleado en partidas más recientes y es particularmente útil cuando las negras, como en esta partida, acumulan piezas menores en el ala de rey en previsión del ataque mencionado.

Mientras tanto, las negras intentan llevar a cabo un plan de avanzar ..., P4AR. Para ello sirve la última jugada realizada: intentan llevar a cabo el plan R1T-C1CR-P4AR.

17. P4TD R1T

18. P3CD ...

Con idea de proseguir el ataque al PCD con A3D o D2R. Las negras podrían jugar 18. ..., P5A; y entonces el ataque con 19. P3CD no sería posible por 19. ..., P × PC, y el PR queda indefenso. Por esto, en muchas partidas las blancas eligen el desarrollo del CD a 3CR en

lugar de a 3R, defendiendo el PR y dejando la casilla 3R para el AD.

18. ... T1CD

Si en seguida 18. ..., C1C; 19. A × C, R × A; 20. D2R con ventaja.

19. D2R A1A?

Una jugada dudosa que permite a la torre blanca llegar a 7TD. Lo correcto era 19. ..., D3C y en caso de 20. A3D entonces sí valía 20. ..., A1AD. En tal caso, las negras habrían impedido la entrada T7T y su posición sería satisfactoria. Las blancas entonces tendrían que pensar en jugar C4C para llevar el AD a 3R y jugar P4CD.

20. P × P P × P

21. T7T ...

Ahora las blancas tienen una importante meta estratégica conseguida: el dominio de la columna TD y la posibilidad de atacar con A3D el PCD una vez solucionado el problema de la defensa de su propio PR.

21. ... C1C

Si las negras pudieran jugar 21. ..., T2C, resolverían en buena parte sus problemas. Pero esto no es posible debido a que perderían el PC. Por ello, esta jugada cumple una buena función: elimina el AD blanco antes de que las blancas le aseguren una retirada, defiende su AR para poder jugar ..., D3C y prepara P4AR.

22. A × C+ R × A

23. TR1T C3A

Las negras deben renunciar al avance ..., P4AR por lo arriesgado que sería dada la fuerte presión de la torre blanca. 23. ..., D3C era interesante para poder seguir con ..., T2C, pero las blancas lo impedirían con 24. A3D.

24. A3D A2D

Con esta disposición de las piezas, las negras están ya preparadas a jugar D3C y T2C.

25. D2T ...

Para jugar D5T y cambiar damas, pues así las blancas tienen la posibilidad de penetrar con sus torres en 7AD y 7TD. Además, de este modo, sin damas, la columna TD pertenecerá siempre a las blancas.

25. ... C1R?

Un error. Se debía jugar 25. ..., D3C, y si 26. D5T, A1D, en tal caso, aunque las blancas están mejor, no sería fácil hallar algo decisivo.

26. D6T! ...

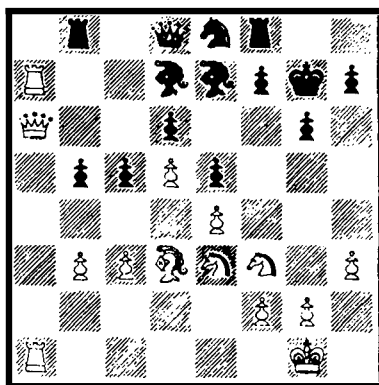
(Diagrama 67)

Seguramente Gligoric sólo esperaba 26. D5T. En tal caso 26. ..., D1A seguido de 27. ..., A1D terminaba con la ventaja de las blancas.

26. ... T3C

Además de esta jugada que, como se verá, resulta insuficiente para librarse de la presión blanca, las negras tenían a su disposición 26. ...,

Diagrama núm. 67



C2A. Entonces, después de la maniobra forzada 27. D5T, T1T (si 27. ..., T1A; 28. D6C y las negras no pueden oponerse a T7C y T(1T)7T); 28. T×T, D×T; 29. D×C!, D×T+; 30. R2T, T1D; 31. A×P!, A×A; 32. D×A, T2D las blancas tienen a cambio de la calidad un peón, y además, con 33. D5C amenazando C5A+ o 33. D4T amenazando C5C, muy buenas posibilidades de ataque.

27. D5T ...

Amenaza 28. T×A, por lo tanto las negras sólo tienen una jugada.

27. ... C3A

Desde luego 27. ..., T1CD; 28. D×D, T×D; 28. T7C decide.

28. C4C! ...

Muy fuerte. Por el momento se amenaza 29. C×C, seguido de 30. T×A, pero además tiene otra ventaja: al obligar a mover la TD negra,

las blancas consiguen doblar torres en la séptima fila.

28. ... T1CD

Serían malas tanto 28. ..., $C \times C$; 29. $P \times C$, T1CD; 30. D7A, $D \times D$; 31. $T \times D$, T1D; 32. T1-7T, ganando pieza, como 28. ..., $A \times C$; 29. $P \times A$, T1CD; 30. P5C seguido de $A \times P$ con ventaja.

29. $C \times C$...

Menos fuerte era 29. D7A, $D \times D$; 30. $T \times D$, $A \times C$; 31. $P \times A$, A1D; 32. T6A, P5A; 33. $P \times P$, $P \times P$; 34. $T \times PA$, $C \times PC$, con la amenaza ..., T7C. En tal caso las negras tendrían todos sus problemas resueltos.

29. ... $A \times C$

Forzada, pues si 29. ..., $R \times C$; 30. D7A, pierde pieza.

30. D7A $D \times D$

El cambio de damas ayuda a las blancas a colocar sus torres. Para evitar esto, parecía bueno 30. ..., A1R que amenaza seguir con ..., $D \times D$ y A1D, pero entonces las blancas podían jugar 31. $D \times D$, $A \times D$ (si 31. ..., $T \times D$; 32. T7C); 32. T8T, $T \times T$; 33. $T \times T$, A2A; 34. T7T, A3C; 35. T7C, A4T; 36. $A \times P$, $A \times A$ (si 36. ..., $A \times P$; 37. $A \times A$ y T7D); 37. $T \times A$, $A \times P$; 38. T7C y las negras no tienen defensa satisfactoria contra las amenazas T7D o C5CR. En tal caso las blancas ganan forzosamente un peón, quedando con un final ganador.

31. $T \times D$ TR1D

32. T1-7T ...

La ventaja de las blancas con sus torres en séptima es evidente.

32. ... A1R

33. T(7T)7C ...

Amenaza 34. $A \times P$, $A \times A$; 35. $T \times P$ +, R1C; 36. $T \times T$, ganando un peón. Contra ello sólo hay una defensa.

33. ... R1C

34. P4C ...

Con la intención de limitar más la movilidad del AR negro mediante 35. P5C.

34. ... P3T

35. P4T $T \times T$

Este cambio supone la pérdida del PCD. Probablemente resistía más 35. ..., A2C, aunque después de 36. P5C, P4T; 37. C2D las negras no pueden apenas moverse y, mientras, las blancas llevan a cabo la maniobra C2D-1C-3T, forzando el avance ..., P5C. Entonces cambian los peones y juegan C4AD seguido de C5T-6AD, lo que obliga a cambiar el A1R por este caballo. Entonces las blancas toman el PD y colocan su alfil en 4AD. De este modo, la presión sobre 7AR, el PAD pasado y las torres en séptima atacando el PCD débil dan al blanco una ventaja decisiva.

36. $T \times T$ P5A

Un recurso interesante. De otro modo también se perdería el PCD.

Ahora las blancas deben jugar con cuidado.

37. P × P P × P
38. A2R! ...

La jugada exacta. Si 38. A × P, A2D! (pero no 38. ..., T1A; 39. A2R, T × P; 40. P5C, P × P; 41. P × P, A2C; 42. T8C, R1A; 43. A5C ganando); 39. P5C, A5C! (no 39. ..., P × P; 40. C × P y todo está en orden para las blancas); 40. P × A, A × C; 41. A3D, P4C seguido de T1TD y las negras tendrían un excelente contrajuego.

38. ... T1T

Ya no sirve de nada 38. ..., A2D; 39. P5C. Ni tampoco da resultado defender el PAD con 38. ..., T1AD por 39. P5C, P × P; 40. C × PC y al final T4CD gana el peón.

39. A × P A5T

Si 39. ..., T1AD; 40. A2R y no es posible 40. ..., T × P por 41. T8C, R1A; 42. A5C y la variante 40. ..., A5T; 41. P4A, A7A; 42. P5C, P × P; 43. C × PC, A × C; 44. P × A, A × P; 45. T7D, T1T; 46. P3A! es desesperada para las negras.

40. A3C! ...

Las blancas conservan así su peón de ventaja, aunque todavía existen dificultades para lograr la victoria.

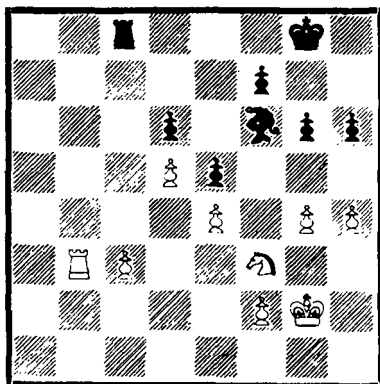
40. ... A × A
41. T × A T1AD

Lo mejor, obligando a la torre

blanca a permanecer pasiva con la defensa del PAD. Si 41. ..., T5T; 42. T4C, y las blancas ganarían con T4AD-T6A.

42. R2C ...

Diagrama núm. 68



Ésta fue la jugada secreta al aplazarse la partida. La idea es defender el caballo para poder jugar T6C y T6AD. Gligoric dijo posteriormente que esperaba 42. P5T, con lo que las blancas ganaban con la variante 42. ..., A1D; 43. T3T, R2C; 44. R1A, P × P; 45. P × P, P4A; 46. P × P, R3A; 47. C2D, R × P; 48. P3A, P5R!; 49. C × P!, R4R; 50. T6T, R × P; 51. T × P+, R4R; 52. T × P, A4T; 53. T6CR, A × P; 54. C × A, T × C; 55. R2C, R4A; 56. T4C!, con una victoria clara. A pesar de que la variante es bastante convincente contiene muchas complicaciones, mientras que la jugada anotada por Karpov como secreta es más segura y no compromete el resultado.

42. ... P4T

De cualquier modo, las negras no tenían salvación, pues tras T6C se ven obligadas a cambiar el PAD blanco por el PD negro. Si 42. ..., A1D; 43. T3T amenaza igualmente T6T. Si 42. ..., A2R; 43. R3C defendiendo el PTR (otro de los objetivos de 42. R2C) para seguir con 44. C2D. Por ejemplo 43. ..., P4A; 44. PC×P, P×P; 45. C2D, R2A; 46. R3T! y las negras no tendrían ninguna posibilidad.

43. P×P P×P
44. T6C ...

Las negras no tienen tiempo para defender el PD, pues seguiría T6AD. Por ello deben aceptar el cambio de su PD por el PAD blanco, aunque ello favorece a las blancas, que se deshacen de un peón débil y logran el PD pasado.

44. ... T×P
45. T×P R2C
46. T6A T6D

La torre quedará mal colocada aquí. Era algo mejor 46. ..., T6C o 46. ..., T6T, que permitían la posibilidad de atacar el PR en una jugada. De cualquier modo, con 47. C5C seguido de 48. P3A y R3C obligaría al negro a jugar A×C, lo que deja al blanco un final ganador.

47. T7A R3C

Ya no hay tiempo para 47. ..., T6T por 48. C5C.

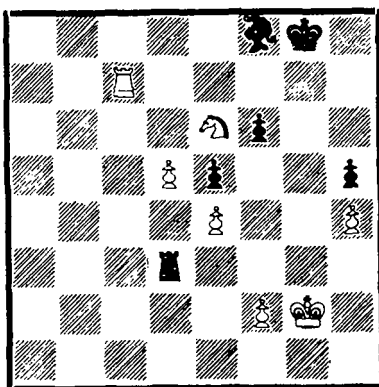
48. T8A ...

Para llevar la torre a 8R. La razón de por qué las blancas jugaron primero 47. T7A y luego 48. T8A

está en que así el rey quedó colocado en 3C, de modo que ahora no sirve 48. ..., T6T; 49. T8R, T5T por 50. C×P+.

48. ... A2C
49. T6A+ R2T
50. C5C+ R1C
51. T8A+ A1A
52. T7A P3A
53. C6R ...

Diagrama núm. 69



Todo ha sido obligado. Ahora se amenaza 54. T8A y nuevamente las negras sólo pueden hacer una jugada que permita defenderse.

53. ... A3T

El alfil no puede abandonar la casilla 2CR, pues seguiría 54. T7C+, R1T; 55. T7AR.

54. T7D ...

Preparando el avance del PD. Ni el rey negro puede moverse (por T7AR) ni tampoco el alfil (por T7CR+), por lo tanto sólo queda la torre.

54. ... T7D
 55. R1A T8D+
 56. R2R T7D+
 57. R1R T7A
 58. P6D T8A+
 59. R2R T7A+
 60. R1A T3A
 61. R2C ...

61. ... T3C
 62. C7A T2C

Si 62. ..., A1A; 63. C8R. O si 62. ..., R1A; 63. T7TR y P7D.

63. C5D

Evitando el último jaque. Ahora si 61. ..., A7D; 62. T7C+, R1T; 63. P7D, T3D; 64. T7R, A4T; 65. T8R+, etc., y a cualquier jugada de la torre negra en la columna alfil dama sigue 62. T7R y P7D.

1 - 0

Después de 63. ..., T×T; 64. C×P+, R2A; 65. C×T, R3R, las blancas tienen la elegante jugada 66. C×P!

PARTIDA 42

Contra Tukmakov, Karpov, en lugar de la esperada defensa siciliana, juega la variante Breyer de la apertura española, que antes solía emplear. Enterado de los conocimientos de Karpov sobre esta línea, Tukmakov opta por apartarse de las continuaciones usuales, y lo cierto es que tal cosa no le da buen resultado, pues de una manera lógica Karpov resuelve sus dificultades y, aprovechando una maniobra muy artificial de las blancas con el CD, consigue la iniciativa con sus piezas colocadas de modo muy activo en el centro.

Tukmakov se defiende con precisión a pesar de su posición inferior, e incluso cuando la pérdida de material es inevitable, sacrifica la calidad de la mejor manera aprovechando que Karpov no ha jugado lo más fuerte. En realidad su sacrificio debía dar resultado, pero en el momento decisivo omite una fácil continuación y pierde rápidamente.

Esta partida jugada al principio del torneo, en la tercera ronda, fue un buen lanzamiento, ya que en la ronda siguiente hizo tablas con Korchnoi y luego ganó varias partidas que le permitieron alcanzar a éste en la ronda 12.

Blancas: TUKMAKOV
 Negras: KARPOV
 Torneo Interzonal, Leningrado
 1973

Apertura Española

1. P4R P4R

2. C3AR C3AD
 3. A5C P3TD
 4. A4T C3A
 5. 0-0 A2R
 6. T1R P4CD
 7. A3C P3D
 8. P3A 0-0
 9. P3TR C1C

La variante Breyer, la cual Karpov, como Spassky, es partidario de practicar contra la apertura española.

10. P4D ...

Lo más usual, aunque Karpov ha jugado con blancas, en varias ocasiones, 10. P3D (véase partida número 30).

10. ... CD2D

11. P4A ...

Desde hace varios años, las blancas logran buenos resultados con 11. CD2D, y esto ha hecho que las demás continuaciones se vean con menor frecuencia pues, además, se han encontrado, contra casi todas ellas, métodos para igualar con negras. Entre ellas merece destacarse 11. C4T, que puede ser respondida con 11. ..., T1R y si 12. C5A, A1A y luego P3CR.

11. ... P3A

12. A5C ...

Una jugada prácticamente desconocida en esta posición, aunque lo cierto es que había sido propuesta hace tiempo por Matanovic. Lo usual es 12. P5A, D2A; 13. P × PD, A × P; 14. A5C, pero la jugada de Petrosian 14. ..., P × P!; 15. A × C, P × A permite al negro lograr posibilidades aproximadamente iguales, tanto en el caso de 16. D × P, C4R; 17. CD2D con 17. ..., P4AD o 17. ..., T1D como en el de 16. C × P, C4A; 17. C5A, A × C; 18. P × A, TD1D.

12. ... P3TR

Keres recomienda 12. ..., P × PA; 13. A × P, C × P; 14. A × A, D × A; 15. T × C, P4D con igualdad. Pero la línea que sigue Karpov es muy interesante: con sus siguientes jugadas cambiará los alfiles de casillas negras y llevará un caballo a 5AR.

13. A4T C4T!

14. A × A ...

Sería un error 14. C × PR, A × A; 15. C × PAD, D3A ganando. O bien 15. C × C, A × P+; 16. R × A, D5T+; 17. ..., A × C, con ventaja de las negras.

14. ... D × A

15. P × PC ...

Tanto ahora como en la jugada siguiente, no es bueno 15. C × PR, P × C; 16. D × C. P × P, y las negras no tienen problemas.

15. ... PT × P

16. C3A ...

Dudosa pues, como se verá a continuación, el avance del PCD negro pone al blanco en dificultades. Era más prudente el desarrollo del CD por 2D.

16. ... P5C

17. C1C ...

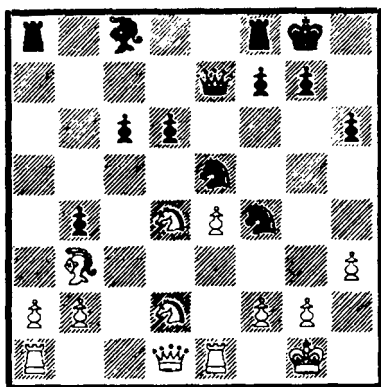
Evidentemente, las blancas confían en que podrán realizar ahora la maniobra CD-2D-4AD, pero los dos tiempos perdidos tienen demasiada importancia. Por ello, era mejor 17. C2R, controlando el salto ..., C5A.

17. ... C5A
18. CD2D P × P!

Asegurándose la casilla 4R para el otro caballo. Otro plan interesante era 18. ..., A3T, pero en cambio no conducía a nada 18. ..., C6D; 19. T3R, y las negras no pueden tomar el PCD porque perderían el caballo.

19. C × P C4R

Diagrama núm. 70



Todas las piezas negras están excelentemente colocadas y las blancas deben preocuparse de amenazas como 20. ..., A × P; 21. P × A, D4C+ o incluso es posible ..., C6D y C × PCD. También la sencilla 20. ..., D4C es muy molesta; por lo tanto la respuesta blanca es forzada.

20. C(2D)3A D3A

Otra vez con la amenaza 21. ..., A × P; 22. P × A, D3C+.

21. C × C P × C
22. C5A ...

Una triste necesidad, pero si 22. C3A, A × P! y si 22. C2R. T1D; 23. D2A, C × PT+; 24. P × C, D6A y no hay buena defensa contra 25. ..., A × P.

22. ... A × C
23. P × A TD1D

Mucho más fuerte que 23. ..., D × P; 24. D3A.

24. D3A ...

Si 24. D2A, T7D!; 25. D × T, D4C, ganando la dama.

24. ... T7D!

Las negras tienen ya una ventaja considerable. Tanto el PCD como el PAR blancos están en situación muy delicada y la torre negra en séptima muestra su fuerza en variantes como 25. TD1A, D × P; 26. T × PA, C × PT+!; 27. D × C, D × P+, etcétera.

25. T3R T × PC

Una imprecisión. Era más fuerte 25. ..., D × P y si 26. TD1R, D3C!, impidiendo 27. T × P por C6D.

26. TD1R T1R
27. T4R ...

Aunque las blancas siguen en inferioridad, por lo menos consiguen expulsar el molesto caballo con la amenaza 28. T × C.

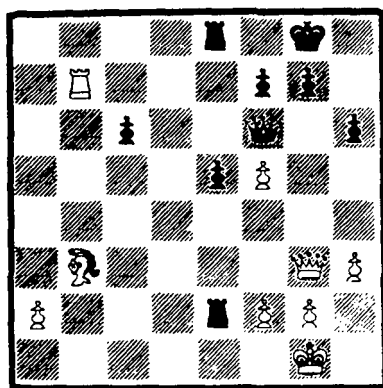
27. ... C4D
28. D3C C6A
29. T × PC ...

El PR no se puede tomar, pues si

29. T × PR?, C7R+ gana inmediatamente. Merecía atención 29. T4CR por si 29. ..., C7R+; 30. T × C, T × T; 31. T6C, pero las negras pueden jugar sencillamente ..., R1T, y aunque las blancas salvan la calidad, las negras mantienen gran ventaja.

29. ... C7R+
30. T × C T × T
31. T7C? ...

Diagrama núm. 71



Perdiendo su última posibilidad. La jugada correcta era 31. D6C! Entonces serían malas tanto 31. ..., D2R; 32. T4C; como 31. ..., R1A; 32. D7T. Las negras deberían jugar 31. ..., P5R; 32. D × D (si 32. T7C, D8T+; 33. R2T, D4R+; 34. P3C, T × P+; 35. R1C, P6R, amenazando D8T mate), 32. ..., P × D; 33. R1A, T7D; 34. T7C y la victoria no es fácil.

31. ... T2R
32. T8C+ R2T
33. R1A T7D!

0 - 1

La última jugada de las negras era la única, pues si 33. ..., T7C o 33. ..., T5R entonces 34. D6C+, D × D (si 34. ..., P × D; 35. A8C+, R1T; 36. A3C+ conjaque continuo); 35. P × D+, R × P; 36. A × P+ (si la torre está en 7CD) o 36. A2A si la torre negra está en 5R.

PARTIDA 43

Blancas: KARPOV
Negras: KUZMIN
Torneo Interzonal, Leningrado
1973

Defensa Francesa

1. P4R P3R
2. P4D P4D
3. C2D P4AD

Respecto a la posibilidad 3. ..., C3AR, véase la partida con Hort (núm. 38). Últimamente también

se juega con frecuencia 3. ..., C3AD, con lo que las negras renuncian al típico ..., P4AD con el fin de preparar ..., P4R.

4. P × PD ...

También es posible 4. CR3A, retrasando el cambio de los peones centrales.

4. ... PR × P

Prácticamente ha quedado aban-

donada la variante 4. ..., D × P, con la idea de evitar el PD aislado. Las blancas continuaban con 5. CR3A, P × P; 6. A4AD, D3D; 7. 0-0, C3AD; 8. C3C, C3AR(8. ..., P4R; 9. C5C, C3T; 10. P4AR!); 9. C(3C) × P, con mejor juego de las blancas.

5. CR3A ...

La continuación 5. A5C+ apenas se emplea ya, pues las negras no tienen problemas con 5. ..., A2D; 6. D2R+ (Larsen ha jugado en varias partidas contra Uhlmann 6. A × A+, C × A; 7. C2R, pero con 7. ..., A3D; 8. 0-0, C2R; 9. C3AR no se obtiene ninguna ventaja); 6. ..., A2R!; 7. P × P, C3AR; 8. CR3A, 0-0, y a cambio del peón las negras se han desarrollado más rápidamente y terminarán por recuperarlo con juego igualado.

5. ... C3AD 6. A5C A3D

Esto es lo mejor. Es dudosa 6. ..., D2R+; 7. A2R, D2A (peor es aún 7. ..., P × P; 8. 0-0, D2A; 9. C3C, A3D; 10. CD × P, P3TD con ventaja de las blancas, Keres-Capablanca, Avro 1938); 8. 0-0, C3AR; 9. P4AD con ventaja del blanco.

7. P × P ...

También es posible 7. 0-0, pero Karpov quiere evitar una línea que ha encontrado Uhlmann, consistente en 7. ..., P × P; 8. C3C, CR2R; 9. CD × P, 0-0; 10. A5C, P3A; 11. A3R, C4R (Geller-Uhlmann, Amsterdam 1970).

7. ... A × P

8. 0-0 CR2R 9. C3C A3D

Esto es lo más practicado, aunque también es posible 9. ..., A3C. La partida Karpov-Vaganian, Budapest 1973, siguió 10. T1R (es interesante 10. A5C); 10. ..., 0-0; 11. A5C, P3TR; 12. A4TR, y aquí las negras se arriesgaron mucho con 12. ..., P4CR (mejor era 12. ..., P3A); 13. A3C, C4A; 14. D2D, C × A; 15. PT × C, D3A; 16. P3AD con ventaja de las blancas.

10. A5C ...

Una idea que Karpov ha puesto en práctica en muchas ocasiones. Este alfil inmoviliza momentáneamente al CR negro, y más adelante irá a 3CR para cambiarse por el activo AR negro. Es notable que una idea parecida, aunque en distinta posición, la realizase contra Hort (partida núm. 38).

10. ... 0-0 11. A4T D2A?

Así las negras no resuelven los problemas de la apertura. Es preferible 11. ..., A5CR, como se jugaría posteriormente en la partida Karpov-Uhlmann, Madrid 1973 (partida núm. 51), y como jugó el propio Uhlmann contra Kuzmin en este Interzonal de Leningrado, seis rondas después de la presente partida.

12. A3C A × A 13. PT × A A5C 14. T1R TDI D 15. P3A D3C

Evidentemente las negras han

comprendido, aunque tarde, que la dama no hacía nada en 2AD.

16. A3D ...

Amenaza 17. A × P+, R × A;
18. C5C+.

16. ... C3C

17. D2A ...

Con la idea de iniciar el bloqueo
con 18. CD4D.

17. ... A × C

18. P × A T3D

Quizá las negras planeaban seguir con 18. ..., P5D, pero 19. P4AD, C5C; 20. D2D, C × A; 21. D × C, y si es preciso P4AR, deja al negro con clara inferioridad. En cambio 18. ..., TR1R era digno de ser tenido en cuenta.

19. P4AR TR1D

20. P3T ...

Karpov desea evitar el cambio de su alfil cuando conteste a ..., P5D con P4AD.

20. ... P4TR

Poco lógico, pero a las negras tampoco les gustaba 20. ..., P5D, que es lo que preparaban, pues seguiría 21. P4AD.

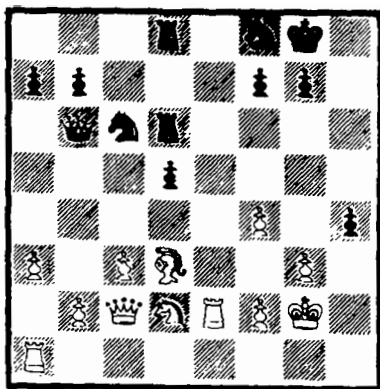
21. R2C P5T

22. T2R C1A

Para pasar la torre a 3TR.

23. C2D ...

Diagrama núm. 72



Este caballo tiene excelentes perspectivas en el flanco de rey, mientras que en el de dama no tenía ya ninguna finalidad. El bloqueo al PD se mantendrá desde 3AR.

23. ... T3T
24. C3A P × P

Sería un grave error 24. ..., P6T+; 25. R2T seguido de C5CR y A5AR, y el PT negro caería.

25. P × P C2D
26. TD1R R1A
27. P4CR! D2A
28. P5C T1TR

Desde luego es necesario permanecer en esta columna, pues de lo contrario la ocuparían las blancas. Pero ahora la torre tiene muy pocas perspectivas.

29. R3C C4A
30. A5A ...

Impide la idea de las negras, que era jugar C3R atacando el PAR.

30. ... P3CR
31. P4CD! ...

Aprovechando la ocasión de que las negras no deben jugar 31. ..., P × A; 32. P × C, D2D; 33. C4D, C × C; 34. P × C seguido de T5R, ganando.

Tampoco sirve 31. ..., C2D; 32. A × P, P × A; 33. D × P y no hay defensa contra T8R.

31. ... C5R+
32. A × C P × A
33. D × P R2C
34. P5C C4T
35. D7R! D × D

Si 35. ..., D × P; 36. T3R!, D7C; 37. T5R!, seguido de D6A+, pero no directamente 36. T5R, a causa de 36. ..., T6T+!

36. T × D T6D
37. T7A C6C
38. R4C ...

Y tras evitar la amenaza..., C7D, no hay defensa contra T1-7R.

38. ... T1AR
39. T1-7R

1 - 0

No hay forma de defenderse contra 40. C5R.

PARTIDA 44

Vamos a ver las dos últimas partidas de este Torneo Interzonal. Como hemos dicho, dos rondas antes del final Karpov y Korchnoi encabezaban la clasificación con 11,5 puntos, y a continuación estaba Byrne con 11, Smejkal con 10,5 y Larsen con 9 puntos. Karpov y Korchnoi estaban, por tanto, prácticamente clasificados, pero no estaba claro quién iba a ganar el torneo, pues mientras Karpov tenía que jugar con negras contra Smejkal y con blancas contra Torre, Korchnoi lo tenía que hacer contra Estévez con negras y contra Hübner con blancas, lo que suponía una ligera ventaja para Korchnoi.

Por otra parte, la partida de esta ronda entre Smejkal y Karpov tenía una importancia especial, porque en ella se jugaba Smejkal sus últimas esperanzas de clasificarse para el Torneo de Candidatos, para lo cual debía ganar esta partida o, al menos, no perderla.

Smejkal había empezado muy mal el torneo, con sólo un punto en las cuatro primeras partidas, pero luego tuvo una extraordinaria reacción, ganando siete partidas seguidas y, tras una derrota y unas tablas, otras dos victorias le habían dejado todavía con aspiraciones, pero esta partida cerró de golpe todas sus ilusiones de clasificación.

Los extraordinarios conocimientos de Karpov en la apertura quedaron de nuevo patentes en esta partida; mientras Smejkal empleaba mucho tiempo tratando de encontrar las jugadas correctas en una

posición complicada, Karpov jugaba muy rápido, pues conocía toda la variante perfectamente. Al final Smejkal logró una posición satisfactoria, pero había gastado demasiado tiempo. Apurado de reloj, dejó escapar varias oportunidades de igualdad y terminó por caer en una astuta trampa planeada por su adversario; el final resultante ofrecía algunas esperanzas de salvación para las blancas, pero las dificultades fueron demasiadas para Smejkal, que acabó perdiendo la partida.

Blancas: SMEJKAL
Negras: KARPOV
Torneo Interzonal, Leningrado
1973

Defensa Siciliana

- | | |
|----------|-------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3R |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | C3AD |
| 5. C3AD | P3TD |
| 6. A2R | D2A |
| 7. 0-0 | C3A |
| 8. A3R | A5C |

Ésta es una variante muy conocida del sistema Paulsen de la siciliana. En este momento también puede jugarse 8. ..., P4CD; 9. C × C, P × C; 10. P4A, aunque el movimiento hecho por Karpov es el más apreciado. Con él amenaza el PR blanco.

9. C4T ...

Considerado lo mejor. Las blancas intentan aprovecharse de la debilidad de la casilla 6CD. Las negras no pueden ahora tomar el PR, pues si 9. ..., C × P; 10. C × C, D × C; 11. C6C, T1CD; 12. D4D, A1A; 13. A3A, con ventaja.

En cambio si 9. C × C, PC × C; 10. C4T, T1C; 11. P4AD, A3D, 12. P3CR, P4AD; 13. D3D, A2C; 14. TD1D, A2R; 15. C3A, P3D;

16. P4A, 0-0 y la posición de las negras puede considerarse satisfactoria.

9. ... 0-0

Desde esta partida, este movimiento ha adquirido la preferencia. Anteriormente las negras además de 9. ..., 0-0 jugaban 9. ..., P4CD; 10. C × C (es posible 10. C6C, D × C; 11. C × PR, D1C; 12. C × P+); 10. ..., PD × C; 11. A5A! (Suetin-Furman, Leningrado 1963); o 9. ..., A2R; 10. C × C, PC × C; 11. C6C, T1CD; 12. C × A, D × C; 13. P5R. O también 9. ..., A3D; 10. C6C!, con grandes complicaciones y, por último, también se ha jugado 9. ..., C2R para evitar la maniobra blanca C × C y C6C.

10. C × C PC × C
11. C6C ...

Si 11. D4D las negras tienen una buena respuesta con 11. ..., A3D; 12. C6C, T1C; 13. C4A, A × P+; 14. R1T, P4D; 15. P5R, P × C; 16. R × A, T1D!

11. ... T1C
12. C × A TR × C
13. A × P T1D!

Una novedad, aunque sólo para Smejkal (ya que Karpov lo conocía

hasta la jugada 25, como se verá más adelante). Anteriormente se jugaba 13. ..., T1R y las últimas partidas habían mostrado un procedimiento de ataque muy peligroso para el negro con 14. A3D, A3D; 15. P4CR!?

Con la jugada del texto, las negras entran en grandes complicaciones, en las cuales la dama blanca toma el PAR dando jaque, para lo cual la torre negra no debe estar en 1R sino en 1D. A partir de este momento, Smejkal emplea mucho tiempo para sus jugadas y, aunque logra encontrar las mejores, ello le produce cansancio y apuros de reloj en la cuarta hora de juego. Karpov, por el contrario, no necesita pensar, pues está caminando sobre terreno conocido.

14. A3D A3D
15. R1T ...

La mejor jugada. Ahora las negras no pueden tomar ninguno de los dos peones. En cambio si 15. P4AR, P4R; 16. P5A, T×PC; 17. P4C, D4T (también puede jugarse 17. ..., P3TR; 18. P4TR, A1A; 19. P5C, C4D; 20. P×C, P5R; 21. A4AR, D2T+; 22. R1T, P×A; 23. D×P y poco después se acordaron las tablas, Klován-Vasiukov, URSS 1973); 18. R1T, A4A; 19. A1A, T×PT; 20. T×T, D×T; 21. P5C, C1R; 22. D5T, P4D con buena defensa.

15. ... A4R!

Sería malo tanto 15. ..., T×P; 16. A4D!, T(7C)1C; 17. A×C, P×A; 18. D5T, con ataque, como 15. ..., A×P; 16. P4AR, A6C; 17.

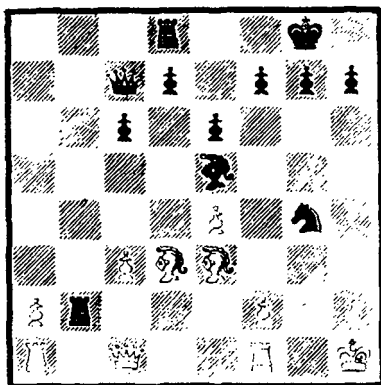
D3A, A5T; 18. D3T, y con eso las blancas ganan una pieza.

16. P3A ...

También podría jugarse 16. P4AR, A×PC; 17. T1C, P4D; 18. P5R, C2D; 19. D4C, con posibilidades de ataque en el flanco de rey.

16. ... T×P
17. D1A! C5C!

Diagrama núm. 73



Estas jugadas fueron hechas con gran rapidez por Karpov. Es de destacar que Smejkal, a pesar de tener que utilizar mucho tiempo, ha encontrado las mejores jugadas y, en realidad, si las negras tuviesen la torre en 1R en lugar de 1D, Smejkal habría logrado una ventaja decisiva, como se verá más adelante.

18. P4AR ...

Si 18. D×T?, A×PA y las negras ganarian.

18. ... C × A

19. D × T ...

Si 19. P × A, D3C, con ventaja de las negras, pues si 20. T1CR?, C5C!, ganando.

19. ... A × PAR

20. D2AR! ...

Si 20. T3A, C5C; 21. P3TR, A8A!, ganando. O bien 21. P3C, C4R!, con ventaja del negro.

20. ... C × T

21. T × C P4R

En la confrontación Razuvaiev-Matulovic del match Rusia-Yugoslavia 1973, posterior a esta partida, se jugó 21. ..., P4C; 22. P3C, D3D; 23. A2R, A4R; 24. D × P+, R1T; 25. T1D, D2A; 26. D7R, A × P), que se jugó posteriormente se acordaron tablas.

22. P3C D3D

La única defensa. De no ser por esta jugada las blancas ganarían pieza.

23. A2R ...

Aquí era muy interesante 23. A4A. Después de 23. ..., A4C; 24. D × P+, R1T; 25. P4TD, A3A (quizá es mejor 25. ..., P3T; 26. P5T, D4A; 27. P6T, P4D; 28. A3D, D × P); 26. P5T, T1AR; 27. D5T, D7D? (es mejor 27. ..., D4A; 28. A7A, A1D); 28. D × PR y las blancas lograban ventaja.

23. ... A4C

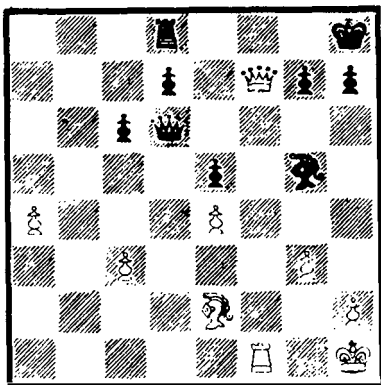
24. D × P+ ...

Ahora puede verse la enorme importancia que tiene el hecho de que la torre está en 1D en lugar de 1R.

24. ... R1T

25. P4TD ...

Diagrama núm. 74



Hasta aquí todo era conocido por Karpov, pues lo había jugado ya en una partida con su entrenador Furman. En este momento acordaron tablas, aunque Furman opinaba que las negras aún debían jugar con cuidado para lograr estas tablas. En aquella ocasión Karpov jugaba con blancas pero ahora, con negras, demuestra que incluso aquí las negras tienen oportunidad de ganar, aunque con un juego correcto la partida debe terminar en tablas.

Una posibilidad interesante es aquí 25. A4C (amenazando 26. A × P), que se jugó posteriormente en una partida Adorjan-Matulovic, Novi-Sad 1973, que siguió 25. ..., A3A; 26. R2C (26. T1D, D4A; 27. T × P, T1AR; 28. D3C, D6R debe dar a las negras suficiente con-

trajuego), 26. ..., T1AR; 27. D × PD, D4A; y aunque las blancas están un poco mejor, la partida terminó en tablas. De cualquier modo, parece que si aquí 28. T3A (en lugar de 28. R3T, que fue la jugada de Adorjan) las blancas pueden aspirar a la victoria, pues el avance del PT puede volverse peligroso, mientras que 28. ..., D5A se contesta con 29. R3T y no sirve 29. ..., D × PR? a causa de 30. T × A, P × T; 31. A5A, ganando.

Todo esto pertenece ya a la historia de la variante, y no pasará mucho tiempo sin que se encuentren mejoras para uno y otro bando, pero demuestra hasta qué punto llega el estudio de Karpov y su perfecta preparación teórica.

25. ... A2R

Preparación de ..., T1AR. Efectivamente las negras tienen aún dificultades, pero Karpov las resuelve adecuadamente. Sería un error la natural 25. ..., P3T, a causa de 26. A5T!, y el alfil se colocaría en 6CR con efectos muy peligrosos.

26. P5T T1AR!
27. D4A T × T+

Las siguientes jugadas son fácilmente comprensibles. Muy acertadamente, Karpov supone que eliminando las torres será él quien tenga mejores perspectivas de penetrar en el campo adversario y esta penetración será tanto más fuerte debido a los alfiles de distinto color, ya que al realizarse sobre casillas negras, el alfil blanco no podrá influir. Sin embargo, y como compensación, las blancas disponen de un fuerte PTD pasado que puede ser

una seria amenaza. Se puede suponer, por tanto, que la posición está igualada, y ello es posiblemente cierto, pero existe otro factor a tener en cuenta: Smejkal ha empleado mucho tiempo para desenvolverse en las pasadas complicaciones y ahora le queda muy poco para realizar las 40 jugadas. Ello y que la posición aún tiene complicaciones le hacen muy difícil su tarea.

28. A × T D3A
29. R2C D1A!

Un plan excelente: las negras preparan ..., A4A, desde donde este alfil realiza dos importantes misiones: previene el avance del PTD y apoya la entrada de la dama en 7AR. No es que las blancas corran gran peligro (la entrada de la dama no es demasiado peligrosa si el rey blanco se esconde en 3TR), pero los problemas para Smejkal están agravados por la falta de tiempo.

30. A2R A4A
31. A4C ...

Asegura un refugio para el rey en 3TR y además ataca al PD. A pesar del poco tiempo, Smejkal realiza las mejores jugadas.

31. ... D7A+

Si 31. ..., D3D; 32. D7A!, D7D+; 33. R3T, D3T+; 34. A5T!, D3R+ (34. ..., P3C?; 35. D8R+, seguido de 36. D × PR+ y D × A); 35. D × D, P × D; 36. A8R y serían las blancas quienes tendrían posibilidades de ganar la partida.

32. R3T P3D
33. A7D?! ...

Con muy pocos segundos para llegar a la jugada 40, Smejkal no se atreve a alejar la dama de la casilla 1AR (es un detalle curioso que en los apuros de reloj los pequeños peligros se agrandan desmesuradamente) y no juega la lógica 33. D6R!, tras lo cual el negro no tiene nada mejor que 33. ..., D8A+; 34. R4T, D3A+ (especulando con los apuros de reloj, Karpov podría haber jugado 34. ..., D1A, aunque no está clara su utilidad): 35. D × D, P × D, y las negras aún tendrían que esforzarse un poco para conseguir las tablas.

33. ... P3C

34. A × P ...

Aún estaba a tiempo de 34. D6R, pero ya no tiene la misma fuerza.

34. ... R2C

35. A5C D7CD!

Ahora la intención es seguir con 36. ..., A8C, atacando al PTR.

36. P6T ...

El intento de lograr jaque continuo con 36. D6R, D × A; 37. D7R+ fracasa por 37. ..., R1C; 38. D8D+, R2A y las negras se quedan con una pieza de ventaja.

36. ... A8C

37. D2R D × P

38. A4A ...

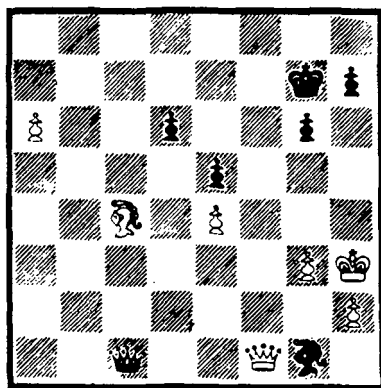
Una jugada que no es mala, pero que tiene el defecto de que deja ver muy claramente que la intención de las blancas es jugar D1AR para luego D7A+ y pasar el control del tiempo sin mayores problemas.

Ahora Karpov debe buscar una jugada que refute 39. D1AR, y la encuentra.

38. ... D8A!

39. D1A? ...

Diagrama núm. 75



Como estaba previsto. Con escasos segundos, Smejkal hace la jugada que tenía pensada y olvida que la anterior jugada de las negras tenía un oculto veneno. Después de 39. R2C la partida probablemente terminaría en tablas, pero hay que justificar a Smejkal por su error, pues en realidad la mayoría de los jugadores que hubiesen hecho 38. A4A, y estuviesen muy apurados de reloj, ahora jugarían 39. D1A.

39. ... D3T+

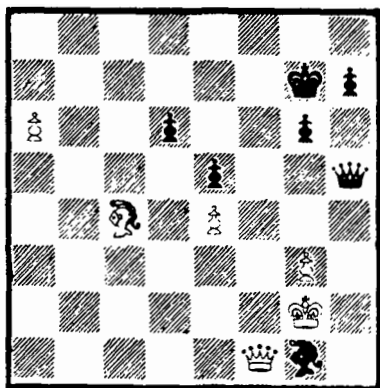
Una amarga sorpresa para Smejkal. Ahora pierde el PTR y además lo pierde con jaque, ya que 40. R4C, D4T mate.

40. R2C D × P+

41. R3A D4T+

42. R2C ...

Diagrama núm. 76



Los apuros de tiempo han pasado, pero la posición de las negras es muy superior. Aquí Karpov hizo la jugada secreta ..., D7T+ con el fin de repetir la posición y analizar después con más calma. Petrosian, en la crónica diaria que hacía por radio sobre el Interzonal, dijo que la posición de las blancas estaba perdida. Como se verá más adelante, esta opinión no es del todo cierta (Petrosian no analizó exhaustivamente la posición), pero las blancas tendrán que jugar con gran precisión en una posición difícil.

- | | |
|---------|------|
| 42. ... | D7T+ |
| 43. R3A | A5D |
| 44. A5D | ... |

Kotov señalaba como mejor 44. A5C.

- | | |
|----------|-----|
| 44. ... | A4A |
| 45. A6A | A5D |
| 46. A7C? | ... |

Un error. Las blancas debieron jugar 46. A5D. En tal caso las ne-

gras jugarían igualmente 46. ..., P4C, aunque su tarea no sería tan fácil. Más adelante se verá por qué A7C es un error.

- | | |
|---------|-----|
| 46. ... | P4C |
| 47. R4C | ... |

Imposible es 47. D2R o D2C, por 47. ..., P5C+, ganando la dama. Además las negras amenazan ..., P4T y ..., P5C, con mate.

- | | |
|---------|------|
| 47. ... | P4T+ |
| 48. R5A | ... |

No es posible 48. R × PC a causa de 48. ..., D × P+; 49. R × P (o 49. R5A, D3C mate); 49. ..., A7A y las blancas no pueden evitar D3C o D5T mate.

- | | |
|---------|-------|
| 48. ... | D × P |
| 49. R6R | ... |

Evita 49. ..., D5C mate.

- | | |
|---------|-----|
| 49. ... | D7A |
|---------|-----|

Si las blancas tuvieran el alfil en 5D ahora esta jugada no sería posible, pues con 50. D × D, A × D; 51. R5A, P5C; 52. A4A! y el alfil llega a tiempo de parar los peones. De cualquier modo, si las blancas tuvieran el alfil en 5D tampoco se ve una forma clara de salvarlas.

- | | |
|---------|------|
| 50. D5C | D3A+ |
| 51. R5D | P5C |
| 52. A8A | D2R |

Parando la amenaza D7C+ y P7T. El resto es cuestión de preparar el avance de los peones del flanco de rey vigilando al mismo tiempo el PT.

53. A5A R3T

54. D1A ...

Si 54. D7C, D × D; 55. P × D, A2T; 56. R × P, R4C; 57. R × P, P5T las blancas no pueden parar los peones ligados.

54. ... D2AD

55. D2R D4A+

56. R6R R4C

57. D1A D6T

Todavía es prematuro 57. ..., P5T?; 58. D2R.

58. D2R A4A

59. D2D+ D6R

60. D5T ...

Intentando atacar al rey negro por detrás, pero de cualquier modo sólo se consigue retrasar la derrota.

60. ... A3C

61. D2T D7A

62. D1C P6C

63. A3T R5T

64. A2C ...

(Diagrama 77)

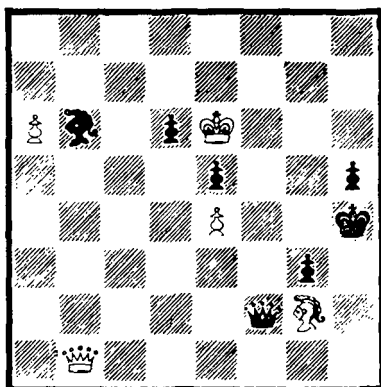
Si 64. D1TR, D7TR; 65. D1AR, D8C como en la partida. Ahora, naturalmente, las negras no aceptan el cambio de alfiles, porque 64. ..., D × A; 65. D × A, y el peón blanco es muy peligroso.

64. ... D8C

65. D × D A × D

66. R × P ...

Diagrama núm. 77



O bien 66. R5A, A4A; 67. A1A, P7C!; 68. A × P, R6C, y el PTR cuesta el alfil.

66. ... A5D

67. P7T A × P

68. R × P R5C

69. R5D P5T

70. P5R P6T

71. A × P+ R × A

72. P6R A4A!

0 - 1

Después de la obligada 73. R × A, P7C las negras coronan su peón con jaque.

Debido al final de esta decisiva partida jugada en la penúltima ronda del Torneo, Smejkal quedaba eliminado del Torneo de Candidatos y Karpov tenía grandes posibilidades de ganar el Torneo, como finalmente ocurrió.

PARTIDA 45

El Torneo Interzonal está en su última ronda, los lugares clasificatorios para el siguiente ciclo de Candidatos están decididos, pero todavía queda la incógnita de quién será el vencedor. En los primeros lugares están Karpov y Korchnoi, a medio punto R. Byrne con 12, y con 10,5 puntos está Smejkal. Byrne no espera ninguna sorpresa y hace rápidas tablas en sólo 13 jugadas contra un Uhlmann que no tiene ya ninguna aspiración. Lo mismo hace Smejkal frente a Kuzmin, con lo cual ambos mantienen sus buenas posiciones. Larsen espera mejorar un poco su clasificación a costa de Gligoric, pero es derrotado en menos de treinta jugadas a pesar de llevar las blancas. Seguramente, para Larsen su actuación en las últimas rondas ha sido decepcionante.

Pero para los primeros lugares, para el título de campeón, hay dos partidas clave: Karpov-Torre y Korchnoi-Hübner. En teoría las cosas son más fáciles para Karpov y, en efecto, así sucede. En una defensa Alekhine, Torre sitúa su dama en una casilla donde no tiene fácil retirada; un posterior error del filipino compromete decisivamente la posición de su dama y en sólo 24 jugadas Karpov logra la victoria que le da el primer puesto en el Interzonal.

Mientras, Korchnoi en pocas jugadas ha conseguido enorme ventaja en una de sus mejores partidas del torneo, con ese típico estilo tan peculiar en él, dominando todo el tablero. Con su victoria alcanza a Karpov, compartiendo con él el primer lugar. La emoción ha durado hasta los últimos momentos, cuando Hübner abandona en el momento en que Korchnoi, a quien le tocaba jugar, iba a dár mate en la jugada siguiente!

Blancas: KARPOV
Negras: TORRE
Torneo Interzonal, Leningrado
1973

Defensa Alekhine

- | | |
|---------|------|
| 1. P4R | C3AR |
| 2. P5R | C4D |
| 3. P4D | P3D |
| 4. C3AR | P3CR |
| 5. A4AD | C3C |

Hasta aquí todo era igual que en la partida Karpov-Campos, San Antonio 1972 (partida núm. 31). En lugar de la continuación de Campos 5. ..., P3AD, Torre elige el mejor sistema.

- | | |
|--------|-----|
| 6. A3C | A2C |
| 7. C5C | ... |

Para seguir con P4AR. Otra posibilidad interesante que también proporciona alguna ventaja al blanco es 7. 0-0, 0-0; 8. P4TD, P4TD; 9. P3T, C3A; 10. D2R (Keres-Kupka, Kapfenberg 1970).

- | | |
|--------|-----|
| 7. ... | P4D |
|--------|-----|

También si 7. ..., 0-0 es posible 8. P4AR o 8. P6R.

- | | |
|---------|-----|
| 8. P4AR | C3A |
|---------|-----|

Con vistas a cambiar este caballo por el AR blanco mediante 9. ...,

C4T. Pero esto se evita fácilmente.

9. P3A P3A
10. C3A A4A

No es conveniente cambiar este alfil por el caballo con 10. ..., A5C; 11. P3TR, A × C; 12. D × A, P4A (impide P5A) con ventaja de las blancas.

11. 0-0 D2D

Dejando la opción de un posible enroque largo. Quizás era preferible 11. ..., 0-0; 12. CD2D con ligera ventaja del blanco, pero no 12. A3R, por 12. ..., C4T y C5A.

12. CD2D ...

No es conveniente desarrollar el AD con 12. A3R, por 12. ..., C4T y C5A. Tampoco es bueno 12. C4T, pues después de 12. ..., A5C; 13. D1R, 0-0-0 el caballo blanco en 4TR facilita el ataque negro con ..., P4CR.

12. ... P × P
13. PA × P 0-0
14. T2A ...

Dejando la casilla 1AR para el CD.

14. ... C4T
15. A2A A × A
16. D × A D4A

Una jugada dudosa, pues aquí la dama no queda bien colocada. Era preferible 16. ..., P3R.

17. D1D P3R?

Esta jugada deja a la dama sin su retirada natural. Mejor era 17. ..., D2D y luego ..., P3R con la idea de romper con ..., P4AD después de ..., TD1AD. Por otra parte no era bueno 17. ..., D6D; 18. C1R, D6R; 19. C2-3A y la dama negra tiene dificultades.

18. C1A P4A
19. P3TR! ...

Mejor que 19. C3R. Entonces no sería bueno 19. ..., D5R; 20. C5C, D5T; 21. T × T+, T × T; 22. C × PR, ganando un importante peón. Pero las negras disponen de 19. ..., D4T; ya que 20. P4CR, D6T; 21. C5C tiene la respuesta 21. ..., D5T y con el enroque debilitado las blancas están mal.

19. ... P × P
20. P × P C3A
31. P3CD C2D?

El error decisivo. Para evitar el peligro en que ahora quedará la dama era necesario jugar 21. ..., D2A y si 22. A3T, C2R y aunque la posición blanca sería superior, no estaría aún decidido el resultado de la partida.

22. A3T ...

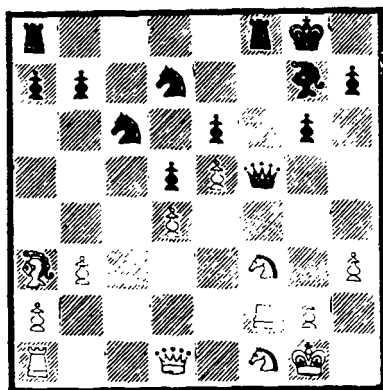
(Diagrama 78)

Tras esta jugada las blancas ganan material.

22. ... T2A

La retirada de esta torre a otra columna dejaba en libertad al C3AR blanco. Por ejemplo, si 22.

Diagrama núm. 78



..., TR1D; 23. C3C, D5A; 24. C2R, D5R (si 24. ..., D2A; 25. C5C, y C4A); 25. C5C, D6R; 26. A1A y la dama está perdida.

23. P4CR! D5R

Si 23. ..., D5A sigue 24. A1A, D5R; C5C, ganando la torre.

24. C5C

1 - 0

XLI CAMPEONATO DE LA URSS, MOSCÚ 1973

En octubre de 1973 se disputó en Moscú la fase final del Campeonato de la URSS, y, como puede verse, intervinieron los más fuertes jugadores del momento. Todos los jugadores soviéticos que en aquel momento estaban clasificados para el Torneo de Candidatos estaban aquí.

El triunfo final fue para Spassky; a un punto de distancia quedó Karpov junto con otros cuatro jugadores, que en realidad fueron los que lucharon por los primeros puestos durante todo el torneo.

Karpov jugó con mucha prudencia, sin duda reservándose para el ya inminente encuentro de cuartos de final del Torneo de Candidatos en que tenía que enfrentarse a Polugaevsky. Durante la primera parte del torneo ocupó los primeros lugares, pero luego su derrota ante Petrosian (la segunda derrota desde San Antonio 1972) le hizo perder algunas posiciones en la tabla de clasificación, y se mantuvo en el grupo de los segundos.

Naturalmente, en este torneo Karpov quiso reservarse para el de Candidatos y por eso no sacó a relucir sus mejores armas, a pesar de lo cual logró algunas victorias importantes, como la conseguida sobre Korchnoi, su entonces futuro rival de la final del Torneo de Candidatos.

XLI Campeonato de la URSS, 1973

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1 SPASSKY	×	½	½	½	½	½	½	½	½	1	0	½	1	1	1	1	1	1	11½
2 KARPOV	½	×	1	1	0	½	½	½	½	½	1	½	1	½	½	½	½	1	10½
3 KORCHNOI	½	0	×	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	½	1	1	½	10½	
4 KUZMIN	½	0	½	×	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	½	10½
5 PETROSIAN	½	1	½	½	×	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	1	1	10½
6 POLUGAEVSKY	½	½	½	½	½	×	½	1	1	½	½	½	1	½	½	½	½	1	10½
7 GELLER	½	½	½	½	½	½	×	½	½	0	½	1	½	0	½	1	1	0	8½
8 GRIGORIAN	½	½	½	½	½	0	½	×	1	½	1	½	½	1	½	0	0	½	8½
9 TAL	½	½	½	½	0	0	½	0	×	0	½	1	½	½	1	½	½	1	8
10 TAIMANOV	0	½	½	0	½	½	1	½	1	×	½	½	0	½	½	½	½	½	8
11 SAVON	1	0	0	½	½	½	½	0	½	½	×	½	½	½	½	½	½	1	8
12 KERES	½	½	½	½	½	½	0	½	0	½	½	×	½	½	½	½	½	1	8
13 RASCHKOVSKY	0	0	0	½	½	0	½	½	½	1	½	½	×	½	½	½	½	1	7½
14 TUKMAKOV	0	½	0	0	½	½	1	0	½	½	½	½	½	×	½	½	½	1	7½
15 AVERIN	0	½	½	0	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	×	½	0	1	7
16 SMYSLOV	0	½	0	0	½	½	0	1	½	½	½	½	½	½	×	½	½	½	7
17 SVESTNIKOV	0	½	0	0	0	½	0	1	½	½	½	½	½	½	1	½	×	0	6½
18 BELIAVSKY	0	0	½	½	0	0	1	½	0	½	0	0	0	0	0	½	1	×	4½

PARTIDA 46

Blancas: KARPOV.
Negras: SAVON
41 Campeonato de la URSS,
Moscú 1973

Apertura Inglesa

1. C3AR ...

Aunque Karpov prefiere en general 1. P4R (él es un gran especialista de la española), su repertorio de aperturas es bastante variado y en ocasiones elige otras aperturas, como en este caso.

1. ... C3AR
2. P4A P3CD

Las negras eligen un sistema de la defensa India de Dama. Pero como en muchas variantes, después de que las blancas han jugado P4D, las negras continúan con ..., C5R y ..., P4AR. Karpov no coloca su PD en 4D sino en 3D, con lo que puede jugar fácilmente P4R. Este plan lo adoptó con éxito Korchnoi contra Petrosian en la Semifinal del Torneo de Candidatos 1974 en dos ocasiones.

3. P3CR A2C
4. A2C P4A

Igualmente era posible 4. ..., P3R.

5. 0-0 P3C
6. P3D ...

En cambio 6. P4D, P × P; 7. C × P (7. D × P es digna de considerarse); 7. ..., A × A; 8. R × A,

D1A no es peligrosa para las negras.

6. ... A2C
7. P4R 0-0
8. C3A C3A
9. T1C ...

El plan de ataque P3TD-P4CD se ha jugado en centenares de partidas modernas en variantes de la inglesa simétrica. Otra posibilidad es 9. C1R para realizar el avance P4AR, aunque para ello es quizá mejor 9. C4TR. A la jugada 9. C1R en una partida Uhlmann-Hecht, Vrsac 1973, siguió 9. ..., P3D; 10. P4A, C2D; 11. C3A, C5D; 12. C × C, P × C; 13. C2R, P4AR; 14. P × P, A × A; 15. R × A, P × P, con juego satisfactorio del negro. También merece considerarse el desarrollo tranquilo 9. P3T y A3R.

9. ... C1R

Es posible que esta jugada sea prematura, a pesar de que es lo que normalmente se ha practicado. En la partida Andersson-Furman del Torneo de Madrid 1973 las negras jugaron 9. ..., P3D y para mover luego A3R las blancas tuvieron que jugar 10. P3TR y entonces si 10. ..., C1R; tras 11. A3R, C5D; 12. C2R, C × CR+; 13. A × C, D2D; 14. A2C, P4AR, Furman obtuvo un excelente juego.

10. A3R C5D
11. C2R P4R

Aquí también era posible seguir con el plan 11. ..., C × CR+; 12. A × C, P4AR.

12. P4CD P3D
13. P × P ...

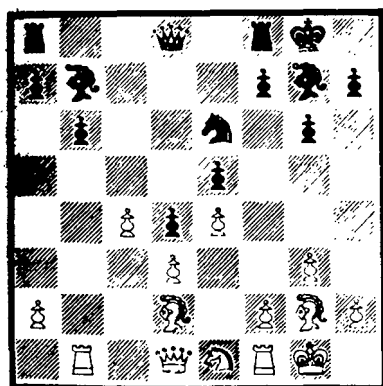
Otra posibilidad interesante es 13. C3A para seguir 14. C5D y luego C × C.

13. ... PD × P
14. C(2R) × C PA × C

Naturalmente también es posible 14. ..., PR × C, pero las negras no quieren ceder demasiado espacio en el flanco de rey. Además así pueden utilizar la casilla 4AD, que ha quedado libre.

15. A2D C2A
16. C1R C3R

Diagrama núm. 79



Hasta aquí todo era igual que en la partida Korchnoi-Kuzmin del Interzonal de Leningrado 1973. En aquella ocasión Kuzmin eligió otro camino hacia 4AD con 16. ..., C3T que posiblemente es mejor. Contra esto, en lugar de P4AR, Korchnoi eligió un dudoso plan: 17. P4TD, A3AD; 18. P5T, P × P; 10. T1T, P5T; 20. P4A, P × P; 21. P × P,

T1C; 22. A1A, T6C!, con ventaja de las negras.

17. A4C ...

Si las negras hubieran jugado como Kuzmin 16. ..., C3T habrían evitado esta molesta jugada.

17. ... T1R
18. P4A P × P
19. P × P D2A
20. D4C C4A
21. A × C ...

Aunque las negras quedan con dos alfiles debido a lo cerrado del centro, es dudoso que consigan alguna actividad. Por otra parte, el caballo negro era una pieza activa y no está mal cambiarlo.

21. ... P × A
22. T2C TD1C
23. T(2C)2AR A1AD
24. D3C T8C

Para cambiar al menos una de las activas torres en cuanto las blancas muevan el caballo y así restar fuerza al ataque blanco.

25. P4TR P4TR

De otra forma seguiría 26. P5T, que tampoco es agradable.

26. C3A T × T+
27. A × T A3TR
28. C2D ...

Defiende el PAR, pero además prepara la maniobra P5R-C4R, que resultará muy fuerte.

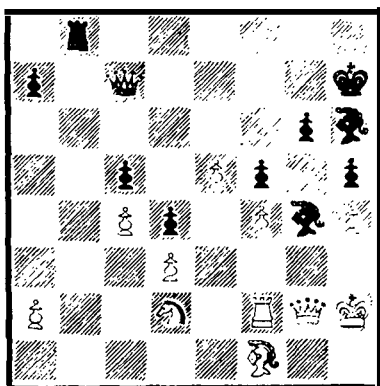
28. ... R2T
29. R2T A5C

30. P5R P4A

De otro modo seguiría C4R, pero ahora el alfil de 5C se ha quedado encerrado. Era mejor 30. ..., A2C, que impide 31. C4R por T×P! y tras 31. R1C, P3A!; 32. P×P, T6R!; y A×P.

31. D2C T1C

Diagrama núm. 80



Una curiosa variante era 31. ..., D2R; 32. R3C, P4C?!; 33. PT×P, A×P; 34. P×A, D×PR+; 35. R4T!, y el rey está completamente seguro en su extraña posición.

Sin embargo merecía un atento examen 31. ..., D1D!; 32. R3C, A2C; con la amenaza 33. ..., T×P; 34. P×P, A×P+; 35. T4A, A×T+; 36. R×A, D3D+; 37. R5C, D2R+; 38. R4A, D6R mate. Las blancas podrían evitarlo con 33. C3A, pero entonces las negras se desprenden de su alfil encerrado: 33. ..., A×C; 34. D×A (si 34. T×A, A×P y T1CR); 34. ..., A3A; 35. T2TR, T×P; 36. P×T, A×P+; 37. R2C, A×T; 38. R×A, D×P+

y la posición es aún complicada, aunque la ventaja es de las blancas.

32. R3C ...

Defendiendo con el rey los peones débiles, el resto de las piezas pueden actuar libremente.

32. ... T1D

33. C3A ...

Ahora no debe preocupar el cambio, ya que 33. ..., A×C; 34. D×A, las blancas tienen una importante ventaja porque pueden penetrar en el campo enemigo por las casillas blancas. Su alfil es mucho más activo y el PAR negro es un excelente objetivo de ataque.

33. ... T2D

34. T2C D4T

35. D2D ...

También el cambio de damas es conveniente, pues entonces la torre puede entrar en la octava o atacar desde 5C al PAD negro.

35. ... D6A

Ya que no es posible 36. D×D, P×D; 37. T2A, A×C; 38. R×A, T5D, ganando el PAR.

36. A2C T1D

37. T3C! D8T

En caso de 37. ..., D×D; 38. C×D vale lo dicho anteriormente, pero ahora las blancas inician una maniobra decisiva en la que el PR pasado actúa principalmente.

37. T7C+ R1T

No 38. ..., A2C; 39. C5C+ seguido de T×A y C6R+, ganando una pieza.

40. P6R D×D+
41. C×D

39. D1R! D6A

1 - 0

Lo mismo era 39. ..., D×D; 40. C×D.

No hay defensa contra la amenaza P7R y A6A.

PARTIDA 47

En esta partida, Karpov puso en graves dificultades al vencedor del torneo aprovechando la ventaja de la apertura. Karpov ha demostrado en muchas ocasiones que conoce la apertura española como nadie, y aquí lo pone en evidencia. A diferencia de otros adversarios de Karpov, Spassky consigue en esta partida neutralizar, e incluso dominar, la importante columna TD abierta que Karpov empleó tan bien en su partida con Gligoric. A pesar de todo, la iniciativa de las blancas en el flanco de rey es muy fuerte y Spassky apenas tiene tiempo para realizar sus últimas jugadas antes del control; sin embargo, es en este momento cuando Karpov realiza una imprecisión que permite a Spassky un fuerte contraataque mediante el sacrificio de una pieza, tal vez no totalmente correcto, pero la única esperanza de las negras; esta vez Karpov deja escapar algunas oportunidades favorables y se llega a una posición donde las posibilidades son algo mejores para las negras, aunque Karpov consigue el empate en un final interesante.

Blancas: KARPOV
Negras: SPASSKY
41 Campeonato de la URSS,
Moscú 1973

Apertura Española

1. P4R	P4R
2. C3AR	C3AD
3. A5C	P3TD
4. A4T	C3A
5. 0-0	A2R
6. T1R	P4CD
7. A3C	P3D

Hubo un tiempo en que Spassky practicó asiduamente, y por cierto

con gran éxito, el ataque Marshall: 7. ..., 0-0; 8. P3A, P4D; 9. P×P, C×P; 10. C×P, C×C; 11. T×C, P3AD; 12. P4D, A3D; 13. T1R, D5T; 14. P3C, D6T; 15. A3R, A5CR; 16. D3D, TD1R; 17. C2D, T3R. Esta posición ha sido estudiada muy a fondo y aún subsiste la duda sobre si es o no suficiente compensación por el peón la iniciativa que consiguen las negras. En los últimos años, Spassky ha elegido el sistema Breyer, pero con él sufrió una derrota frente a Karpov (partida núm. 36); por ello ahora elige una continuación distinta.

8. P3A 0-0
9. P3TR C4TD

La antigua aunque siempre actual maniobra de Chigorin cuya idea es seguir ..., P4AD.

10. A2A P4A
11. P4D D2A
12. CD2D C3A
13. P5D ...

Una variante por la que Karpov siente gran simpatía (ver también la partida con Unzicker, núm. 59). Ahora, con el centro cerrado, las maniobras se dirigirán al flanco de dama.

13. ... C1D

También es posible 13. ..., C4T (ver los comentarios a la partida núm. 59).

14. P4TD T1C
15. P×PC ...

También es posible 15. P4CD directamente. Respecto a las variantes e ideas de esta línea véase la partida con Unzicker, número 59.

15. ... P×PC
16. P4CD P5A

Como se verá en la mencionada partida con Unzicker, esta jugada será necesario hacerla tarde o temprano. Sin embargo parece mejor 16. ..., C2C, como jugó el maestro Unzicker. En una partida del Torneo de Candidatos 1968, Spassky-Korchnoi, se jugó 17. C1A, A2D; 18. A2D, T1T; 19. C3R, TR1AD; 20. R2T con igualdad, aunque aquí,

según Geller, con 20. T1AD el blanco mantiene alguna ventaja.

17. C1A C1R

Con la intención de realizar la reagrupación ..., P3CR y ..., C2CR, pero las blancas con el rápido avance P4AR se oponen a este plan. Por ello merecía atención 17. ..., A2D.

18. C(3A)2T! ...

En primer lugar las negras no pueden jugar 18. ..., P4A? a causa de 19. P×P, A×P; 20. A×A, T×A; 21. A3R y la casilla 4R sería muy útil para las blancas.

18. ... P3A

Preparándose a resistir el avance P4AR. Otra interesante posibilidad es 18. ..., A3A, aunque entonces las blancas pueden jugar 19. C4C.

19. P4A C2A
20. C3A ...

También aquí era fuerte 20. P5A y si 20. ..., P3C; 21. P4C, C2C; 22. A3R y las negras no tienen tiempo de realizar la maniobra 22. ..., A2D y T1T a causa de 23. T7T.

20. ... P3C
21. P5A C2C

Desde luego era posible 21. ..., P4C, pero entonces las blancas podrían con un futuro P4TR abrir la columna TR para el ataque.

22. P4C A2D
23. A3R T1T

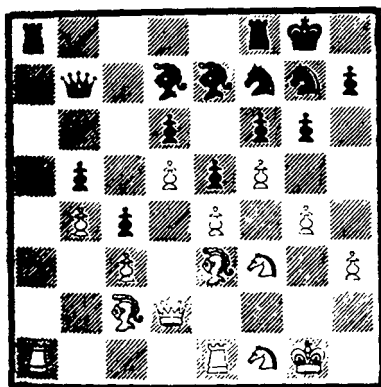
La diferencia de lo comentado en la jugada 20. C3A, ahora las negras tienen esta jugada que se anticipa a T7T.

24. D2D ...

Karpov critica esta jugada indicando como mejor 24. T1A inmediatamente. La diferencia respecto a la partida es que entonces las negras no podrían jugar 24. ..., T7T a causa de 25. A1C y luego 26. D2D.

24. ... D2C

Diagrama núm. 81



Las negras tienen ya una posición satisfactoria, pues comparada con las partidas núms. 41 y 59, aquí han conseguido resolver su principal problema; la columna TD. Ahora las negras amenazan el cambio de torres. Karpov, deseando ganar, lo impide, aunque para ello tiene que renunciar a la columna TD y concentrarse en el flanco de rey.

25. T(1T)1A ...

Desde luego esta táctica tiene algunos riesgos, pero no se ve de momento que las negras tengan nada que hacer en la columna abierta.

25. ... T7T
26. C3C TR1T
27. P4T A1D

Para cambiar el activo alfil de 3R. Las blancas apenas pueden impedir este cambio, pues si 28. D2A, T(1T)3T prepara igualmente A3C.

28. R1T A3C
29. T1CR A × A
30. D × A D2T
31. D2D A1R

Demasiado pasivo y además permite a las blancas jugar P5C, que con el alfil en 2D hubiera sido más difícil. Era preferible 31. ..., D3C para jugar luego ..., D1D.

32. P5C D2R
33. T(1A)1AR P × PC

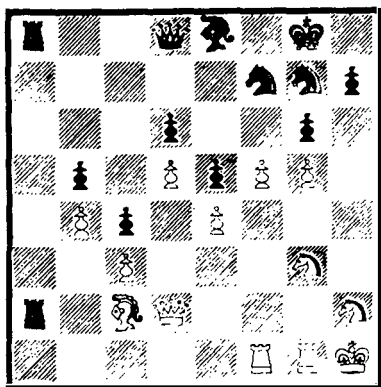
Si las negras no hacen este cambio seguiría 34. C2T seguido de C4C con presión sobre 6AR y las negras ya no podrían cambiar en vista de P6A.

34. PT × P D2D
35. C2T ...

Aquí era mucho mejor 35. T2A!, con lo cual las blancas podrían elegir entre P6A o P × PC o doblar torres en la columna AR. Entonces Spassky hubiera tenido mayores problemas que en la partida.

35. ... D1D

Diagrama núm. 82



A Spassky sólo le quedaban cuatro minutos para pasar el control de tiempo, pero a partir de ahora juega todos los mejores movimientos. Con su siguiente jugada, Karpov gana una pieza, pero Spassky recibe a cambio suficiente compensación.

36. P6A ...

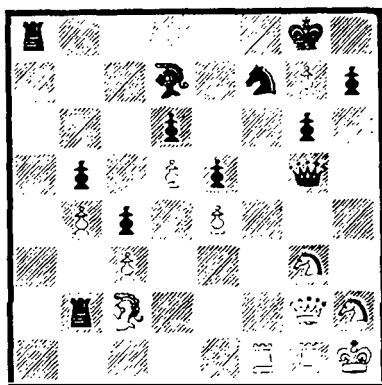
Esto es dudoso, aunque quizás esté motivado por querer confundir a Spassky en vista del poco tiempo de que disponía. Probablemente era mejor 36. P×P, P×P; 37. C4C, D×P; 38. C6A+, R1T; 39. D2T+, D3T. No obstante parece que la posición de las negras aguanta sólidamente tanto en el caso de 40. T2C, T8T; 41. A1C, D×D+; 42. T×D+, C4T; 43. C(3C)×C, P×C; 44. T×P+, R2C como en el de 40. T2A, T8T; 41. D×D+, C×D; 42. T2T, C4T.

36. ... A2D!
37. P×C D×P
38. D2C ...

Era mucho más fuerte 38. D2A! Contra ello las negras estarían obligadas a 38. ..., D5A y entonces 39. C5A!, P×C; 40. P×P con la amenaza 41. C4C. Las blancas habrían devuelto la pieza, pero la posición resultante les era claramente favorable.

38. ... T7C
39. T1C? ...

Diagrama núm. 83



Aún era posible 39. D2A. En caso de 39. ..., D5A; 40. C5A, D×D; 41. T×D, P×C; 42. P×P, T(1T)7T; 43. C4C!, R×P; 44. C6T+!, R1A; 45. T8C+, R2R; 46. P6A mate.

En respuesta a 39. D2A lo mejor para las negras es probablemente 39. ..., D2R, aunque igualmente siguen 40. C5A!, P×C; 41. P×P, T(1T)7T (si 41. ..., D3A; 42. C4C, D4C; 43. T2C con ventaja); 42. P6A, D1R (42. ..., T×A; 43. D×T); 43. T1A, C3T; 44. T5C (impide ..., A4A); 44. ..., D2A; 45. R1C, A1A (si 45. ..., C4A; 46. C4C, amenazando T×C. Si 45. ..., P5R; 46. D4T, D×PA; 47.

TTAR y por último si 45. ..., A4A;
46. D6C!); **46.** C1A, T × A; **47.**
 T × T, T × T; **48.** D × T,
 D × PA; **49.** T2C, C5C; **50.** C3R!,
 P4T (si **50.** ..., C × C; **51.**
 D × PT+!); **51.** C × C, A × C;
52. D2A con pequeña ventaja del
 blanco.

39. ... T(7C)7T
40. D2R D5T
41. TDIAR ...

Ésta fue la jugada secreta al apla-
 zarse la partida. Como demostra-
 ron los análisis, las negras, en esta
 complicada posición y a pesar de la
 pieza de menos, tienen ventaja. Sin
 embargo es preciso continuar con
 precisión, pues las blancas amena-
 zan **42.** D2A y tras **42.** ..., D2R; **43.**
 C5A, como en los comentarios a la
 jugada **39**, lo cual sería favorable al
 blanco. Por ello la primera jugada
 de Spassky después del aplaza-
 miento se comprende fácilmente.

41. ... A6T

Ahora las blancas han de renun-
 ciar al ataque con D2A.

42. T2A C4C
43. D3R A5C

Con la amenaza de C6T.

44. T(1C)1AR R × P
45. A1D A × A
46. T × A T8T
47. T(1D)1AR ...

Sería un grave error tanto **47.**
 T(2A)2D como **47.** T(2A)1A, pues
 en ambos casos seguiría **47.** ...,
 T × T; **48.** T × T, T7T con ventaja.

47. ... T × T+
48. T × T T7T
49. T2A T8T+
50. T1A T7T
51. T2A T8T+
52. T1A T × T+

Spassky quiere ganar y por tan-
 to rechaza la repetición de juga-
 das. Los tres peones son algo más
 fuertes que la pieza y Karpov aún
 deberá jugar con precisión.

53. C × T D × P+
54. R1C D × D+

Ahora el final sigue siendo favo-
 rable al negro, aunque según Kar-
 pov era más fuerte **54.** ..., D5T con
 la intención de jugar el caballo a 6T
 y 5A.

55. C × D C5R
56. C1D C3A
57. C3R P4T

Era mejor **57.** ..., R3T!, con bue-
 nas posibilidades de ganar, aun-
 cuando la tarea no sería fácil. Aho-
 ra los caballos del blanco impedi-
 rán la entrada del rey negro.

58. C3A C5R
59. C1D

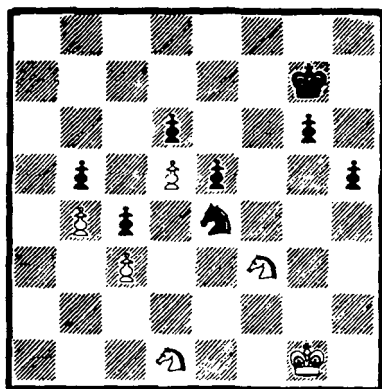
(Diagrama 84)

Tablas

Desde luego las negras pueden
 forzar la repetición de jugadas con
59. ..., C3A; **60.** C3R, C5R, etc.

Respecto al intento de ganar con
59. ..., R3A, Karpov da la intere-

Diagrama núm. 84



sante variante 60. C1R, R4A; 61. C2AD, C3A; 62. C3T. O bien 59. ..., P4C; 60. C1R, C3A; 61. C3R, R3C (si 61. ..., C1R; 62. C3A, R3C; 63. C2D, C3A; 64. C(2D) × P, P × C; 65. P5C, R2A; 66. P6C, C2D; 67. P7C seguido de C5A, ganando el PD); 62. C(1R)2A, C1R; 63. C3T (también es posible 63. C × P); 63. ..., C2A; 64. R2C, P5C; 65. C(3R) × P, P × C; 66. P5C, C × PD, 67. C × P, P5T; 68. C × PD y al final debe terminar en tablas y aún las negras deben jugar con atención.

PARTIDA 48

Un nuevo duelo con Korchnoi, esta vez resuelto favorablemente para Karpov.

La partida fue muy difícil, y ya desde las primeras jugadas ambos adversarios siguieron cauces poco analizados. Karpov sacrifica un peón a cambio de algunas ventajas posicionales, pero la partida aún sigue complicada y, al final, es el reloj, que Korchnoi no ha sabido administrar, el que tiene una importancia decisiva en el resultado de la partida.

Blancas: KORCHNOI

Negras: KARPOV

41 Campeonato de la URSS,
Moscú 1973

- | | |
|---------|------|
| 1. C3AR | C3AR |
| 2. P3CR | P4CD |

Karpov ha jugado así en varias ocasiones. Su último movimiento tiene la ventaja respecto a la India de Dama normal 2. ..., P3CD de que ahora las blancas difícilmente podrán jugar P4AD, lo que es muy importante para obtener el dominio central.

- | | |
|--------|-----|
| 3. P3A | ... |
|--------|-----|

Una idea interesante. Parecía que las blancas no debían darse tanta prisa en jugar esto y que era más recomendable el desarrollo tranquilo 3. A2C; pero, en realidad, Korchnoi, con su jugada, empieza un original plan para atacar al PCD negro en un intento de aprovecharse del sistema elegido por las negras.

- | | |
|---------|------|
| 3. ... | A2C |
| 4. P4TD | P3TD |
| 5. P3R | ... |

Consecuente, pero dudoso. Las debilidades que ahora presenta la posición blanca no tienen momen-

~~Ataque~~ demasiado importancia, pero obligan a las blancas a tener precauciones. Naturalmente era posible 5. A2C, pero eso sería apartarse del plan que se ha propuesto Korchnoi: el ataque al PCD.

5. ... C3A

Menos justificación tendría 5. ..., P4R a causa de que las blancas podrían jugar 6. P4D y eso obligaría al cambio o al avance P5R.

6. P4D ...

Si 6. P×P, P×P; 7. T×T, D×T; 8. A×P, sería muy fuerte 8. ..., C5D!, y si 9. C×C, A×T; 10. P3A, P4R.

6. ... P3R

7. P4CD ...

No es posible el ataque al PCD con 7. D3C por 7. ..., C×P!

7. ... A2R

8. CD2D ...

Una vez defendido el CR las blancas amenazan tomar el PC.

8. ... C2T

9. A3D ...

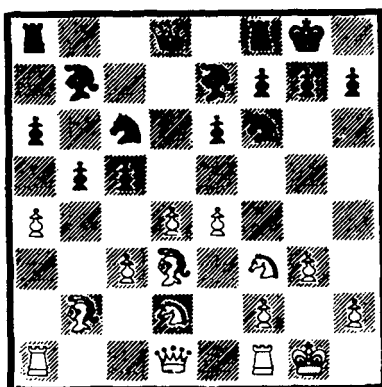
Prosigue con su plan de ataque al PCD. El plan lógico de las negras es ahora terminar el desarrollo enroscándose y preparar una ruptura central: ..., P3D y ..., P4AD. Si consiguen abrir el juego, aunque las blancas ganen el peón, las negras obtendrán suficiente compensación con las debilidades blancas y con su propio mejor desarrollo.

9. ... 0-0
10. P4R P3D
11. 0-0 P4A!
12. PC×P ...

Si 12. A2C sería posible 12. ..., P×PC; 13. PA×P, P4D, con ataque al PCD blanco.

12. ... P×PA
13. A2C C3A

Diagrama núm. 85



Karpov sacrifica el PC, aunque también disponía de la sencilla 13. ..., P5A para obtener un juego satisfactorio. Korchnoi es conocido por su audacia en capturar los peones que el contrincante entrega. No le importa pasar a la defensiva si no ve en la captura del peón un peligro excesivo. Por ello en esta ocasión también acepta el sacrificio.

14. P5R ...

A pesar de todo, aceptar el peón es peligroso y sólo puede estar justificado por la ambición de Korchnoi,

quien quería algo más que 14. PT×P, P×PC; 15. A×P, P×P (o 15. ..., D3C; 16. P4A, aunque también es posible 16. D2R, C2T; 17. A3D, D×A; 18. TD1C, D×P; 19. T×A, con aproximada igualdad); 16. P×P, D3C; 17. D2R. Sin embargo esta línea aseguraba alguna superioridad al blanco.

- | | |
|----------|------|
| 14. ... | C4D |
| 15. P×PC | P×PC |
| 16. D1C | P×P |
| 17. P×P | ... |

Seria peligroso 17. A×P+, R1T; pues el PD negro es demasiado fuerte y obliga a jugar 18. P×P, aunque después de 18. ..., P3C; 19. A×P, P×A; 20. D×P, D1R; 21. D×P, D2A; 22. D×D, T×D y a pesar de los peones blancos el negro tiene un activo juego, la pareja de alfiles y muy buenas casillas para sus caballos.

- | | |
|---------|-----|
| 17. ... | P3T |
| 18. A×P | D3C |
| 19. A2R | ... |

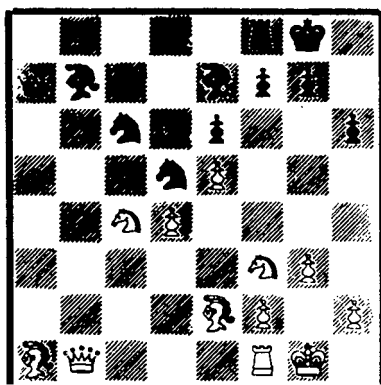
Ahora se comprende la razón de jugar 16. D1C: la dama defiende el AD, de modo que las negras se quedan con el peón de menos. Pero muy pronto se va a ver lo que han conseguido a cambio.

- | | |
|---------|-----|
| 19. ... | T×T |
| 20. A×T | D2T |
| 21. C4A | ... |

(Diagrama 86)

La compensación de las negras por el peón consiste principalmente en la fuerte casilla de bloqueo que

Diagrama núm. 86



ocupa su caballo de rey, con lo que no sólo bloquea el peón retrasado, sino además el AD blanco, que no tiene perspectivas. Para mejorar esto, las blancas podían jugar 21. C4R y luego devolver el peón jugando C5AD, con lo cual resolvían sus principales problemas.

- | | |
|---------|-----|
| 21. ... | T1C |
| 22. A2C | A3T |

Amenaza ganar una pieza con C6A.

- | | |
|---------|---------|
| 23. D2A | D2C |
| 24. A1T | C(3A)5C |
| 25. D2D | T1AD |

Las negras ocupan la columna AD porque en ella disponen de una excelente casilla de penetración (7AD).

- | | |
|---------|-----|
| 26. C3R | ... |
|---------|-----|

Esto permite la entrada de la torre negra, aunque tampoco era satisfactorio 26. T1AD, D2A; 27. A2C (amenazaba 27. ..., C3C); 27.

C7T; 28. T2A, C(4D)5C, ganando material.

26. ... C × C
27. D × C ...

Desde luego que no 27. A × A?, C × T.

27. ... A × A
28. D × A T7A
29. D1D D3A
30. P3T ...

Korchnoi está apurado de reloj y ello le impide apreciar el peligro. Con 30. P5D!, D × P (30. ..., C × P?; 31. C4D); 31. D × D, C × D; 32. A4D, es casi seguro que la pequeñísima ventaja de las negras no sería suficiente para decidir la partida. Ahora Karpov impide esta posibilidad y conserva su presión posicional.

30. ... C4D
31. D3D ...

Las blancas no pueden hacer gran cosa.

31. ... D5T

La amenaza es 32. ..., T7T, poniendo en apuros al alfil blanco, pues si 33. A3A, T6TD. Además las negras están preparadas para jugar D7T con inmovilización de las piezas blancas.

32. C2D T7T
33. C3C C5C

La jugada 33. ..., T6T tendría defensiva en 34. T1C.

34. D1C ...

En apuros de reloj puede pensarse 34. D4A?, pero entonces 34. ..., T7AD gana la dama.

34. ... C4D
35. T1A ...

Naturalmente era posible 35. D3D, aunque entonces las negras hubieran probado otra cosa. Además, es posible que Korchnoi, por lo general bastante optimista, pensase en superar los apuros de reloj y ganar la partida con su peón de ventaja.

35. ... D1T

Otra vez con una fuerte amenaza: ..., C6R!

36. T8A+ D × T
37. D × T D5A
38. D1C D7R

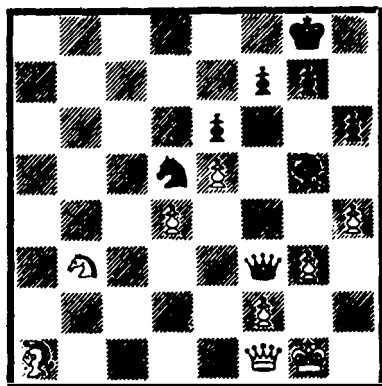
Las negras han logrado crear fuertes amenazas. Sólo quedan dos jugadas para el control de tiempo, pero ahora Korchnoi no advierte la fuerza de la jugada ..., A4CR de las negras.

39. D1AD? ...

Era mejor 39. C5A!, para responder a 39. ..., A4C con 40. C4R, pero Korchnoi no quería devolver el peón, ya que tras 39. ..., A × C; 40. P × A, D5A las negras recuperan el peón con alguna ventaja, aunque tras 41. D1D, D × P; 42. A4D es dudoso que las negras puedan ganar.

39. ... A4C!
40. D1A D6A
41. P4T ...

Diagrama núm. 87



El apuro de tiempo ha pasado y ésta fue la jugada secreta al aplazarse la partida, pero Korchnoi abandonó sin continuarla.

Después de 41. ..., A6R! no existe buena defensa contra la amenaza D × PC+. Por ejemplo: 42. D2C (si 42. P × A, D × PC+; 43. R1T —o 43. D2C, D × PR+ y D × C—, 43. ..., D × PT+; 44. R1C, D6C+; 45. R1T, C × P; 46. D2R, C5C; 47. D2C, C7A+; 48. R1C, C6T+ seguido de D × C); 42. ..., A × P+; 43. D × A, D × C; 44. R2T, D6D; 45. A2C, C6R; 46. R3T, P4T; 47. A1A (si 47. D3A, D7D y C5C); 47. ..., C5C; 48. D1C, D7A, ganando.

VIII TORNEO INTERNACIONAL DE MADRID 1973

A finales de año, Karpov participó en el Torneo de Madrid, en el que también participaba otro candidato: Portisch. En realidad este último no tuvo una actuación afortunada, pero Karpov jugó el torneo en la misma línea de prudencia que en el Campeonato de la URSS. Después de un comienzo bueno hizo bastantes tablas y se encontró al cabo de diez rondas, a un punto del primero, Uhlmann, y a medio de Furman y Hort. Entonces, después de una victoria ante Kaplan, llegó el momento de jugar con el líder, y Karpov realizó la mejor partida del torneo venciendo en un estilo impecable y sin dar ninguna posibilidad a su adversario. Esto, unido a una posterior derrota de Uhlmann ante Furman y, después, a la derrota de este mismo, le dejaron a Karpov el camino del triunfo libre de obstáculos.

Como muestra del juego posicional de Karpov, amante de explotar las mínimas ventajas, merece atención la partida con Andersson, en la que el gran maestro sueco apenas consigue pasar más allá de la tercera línea, y el bonito final ganado a S. García, a pesar de los pocos peones de las negras.

PARTIDA 49

Blancas: S. GARCÍA

Negras: KARPOV

Torneo Internacional de Madrid
1973

Defensa Siciliana

1. P4R P4AD
2. C3AR P3R

VIII Torneo internacional de Madrid, 1973

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	KARPOV	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	11
2	TUKMAKOV	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	10 $\frac{1}{2}$
3	FURMAN	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	10
4	HORT	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	9 $\frac{1}{2}$
5	UHLMANN	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	9 $\frac{1}{2}$
6	ANDERSSON	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	9
7	PORTISCH	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	9
8	BROWNE	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	8 $\frac{1}{2}$
9	LJUBOJEVIC	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	8 $\frac{1}{2}$
10	PLANINC	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	×	1	0	1	0	1	1	6 $\frac{1}{2}$
11	PANNO	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	×	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	6
12	CALVO	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	5
13	KAPLAN	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	×	1	$\frac{1}{2}$	1	5
14	POMAR	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	×	$\frac{1}{2}$	1	5
15	S. GARCÍA	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	4
16	BELLÓN	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	×	3

Contra 1. P4R, Karpov suele adoptar la defensa siciliana con 2. ..., P3R y luego 4. ..., P3TD, como aquí, o 4. ..., C3AD. Sin embargo en alguna ocasión ha jugado la variante Najdorf (ver partida núm. 34). También practica, además de la siciliana, la variante Breyer de la apertura española, y en el match con Spassky, Candidatos 1974, adoptó la defensa Caro-Kann en tres ocasiones.

3. P4D	P × P
4. C × P	P3TD
5. A3D	...

Esto mismo suele jugar Karpov cuando lleva las blancas. Ahora el negro puede intentar 5. ..., A4AD o 5. ..., C3AD. Karpov elige otra jugada que últimamente ha ganado popularidad.

5. ...	C3AR
6. 0-0	D2A
7. P4AD	...

Lo más fuerte. Menos problemas ocasiona a las negras 7. P3CD, P3CD (es posiblemente buena 7. ..., P4D); 8. A2C, A2C; 9. C2D, P3D; 10. P4AD, CD2D; 11. T1R, P3C; 12. C(4D)3A, A2C; 13. D2R, 0-0, con igualdad. O bien 7. R1T, C3A (menos fuerte es 7. ..., A2R; 8. P4AR, CD2D; 9. D3A, C4A; 10. C3A, 0-0; 11. A3R, con buena posición); 8. C × C, PC × C; 9. P4AR, P4D; 10. C2D, A2R; 11. P3CD, P4A; 12. A2C, A2C; 13. D2R, 0-0 y la posición de las negras es satisfactoria, Hübner-Petrosian, Olimpiada Skopje 1972.

7. ...	P3D
--------	-----

También es posible 7. ..., C3A; 8. C × C, PD × C; 9. P4A, P4R; 10. P5A!, con juego algo mejor de las blancas. O bien 7. ..., A3D; 8. R1T, C3A; 9. C × C, PD × C; 10. A3R, P4R; 11. P5A!, con mejor juego (Beliavsky-Smyslov, Campeonato ruso de 1973).

8. D2R	P3CR
9. P4A	...

Hasta aquí todo era igual que en la partida Karpov-Hübner del Torneo Interzonal de Leningrado 1973 (jugado unos meses antes de esta partida), en la que Karpov continuó con 9. C3A, A2C; 10. A3R, 0-0; 11. TD1A (posiblemente era mejor 11. P4AR); 11. ..., C3A; 12. C × C, P × C; 13. P4A, P4A; 14. TR1D y ahora Hübner debió jugar ..., TI CD con igualdad de posibilidades.

9. ...	A2C
10. R1T	...

No es buena 10. C3A, D4A; 11. A3R, C5C!; 12. C4T, D2T, con ventaja del negro. Pero merecía considerarse 10. A3R, como en la citada partida Karpov-Hübner.

10. ...	0-0
11. C3AD	P3C
12. A2D	...

Desde luego también es posible 12. A3R pero, como demuestra su jugada 10. R1T, las blancas no quieren desarrollar el alfil a 3R. En todo caso a 12. A3R las negras pueden contestar 12. ..., A2C; 13. TD1A, CD2D; 14. P4CD, TD1A, con un juego satisfactorio.

12. ... A2C
13. C3A C3A

También era bueno el desarrollo
13. ..., CD2D para evitar la jugada
C5D una vez que el blanco juegue
TD1AD.

14. TD1A TD1R

La intención de las negras es
jugar ..., C2D y ..., P4AR.

15. D2A C5CR

Era interesante preparar ...,
P4AR con 15. ..., C2D. La diferen-
cia está en que así se defendía el
PCD para cuando el blanco jugase
C5D.

16. D1C! ...

La más fuerte al mantener el ata-
que sobre el PCD. En cambio si 16.
D4T, P4A, y las negras no tienen di-
ficultades.

16. ... P4A
17. P×P ...

Si 17. C4TD las negras tendrían
la sorprendente jugada 17. ..., C5C!
y después de 18. A×C, P×P; 19.
D×P, P×C! y no sirve 20.
D×D, P×P+; 21. R1C, A5D+,
con mate a la siguiente.

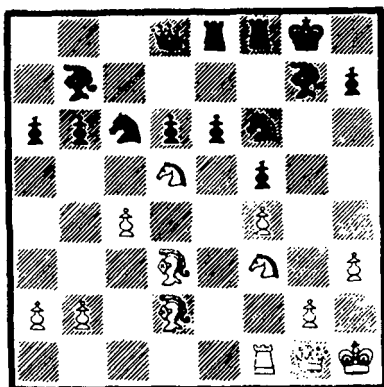
17. ... PC×P
18. P3TR ...

Esta jugada no reporta ninguna
ventaja. Era malo 18. C4TD? por
18. ..., P4R! con fuerte reacción.
Pero, en cambio, podía jugarse 18.
C5D! y si 18. ..., D1D (puede ser
mejor 18. ..., D2A; 19. C×P,

D4T); 19. C×P, A×P; 20. T1C,
y las blancas están un poco mejor.

18. ... C3A
19. C5D D1D!

Diagrama núm. 88



Ahora esto es prácticamente lo
único, pero suficiente. Si 19. ...,
C×C; 20. P×C, P×P; 21.
C4D, A×C; 22. D×A, C×D;
23. T×D, T2A; 24. A3A, con
mejor juego de las blancas. Peor
sería aún 19. ..., P×C?; 20. P×P,
C×P; 21. A4A, D2A; 22. C5C, y
las blancas deben ganar.

20. D×P? ...

Un error después del cual las
blancas quedan en desventaja. Era
mejor 20. C×P, aunque 20. ...,
C5R; 21. A1R (ante 21. ..., C6C+);
21. ..., A×P era muy satisfactorio
para las negras.

20. ... D×D
21. C×D C5R!
22. A×C? ...

Otra mala jugada. Era mejor 22.

A1R, C4A; 23. A2AD, A × P con mejor juego del negro, pero no sin que el blanco disponga de suficientes recursos de equilibrio.

22. ... P × A
23. C5C CID!

La clave de la defensa negra. Ahora las blancas no tienen tiempo de salvar su PCD porque su C5CR está bajo el peligro de quedar encerrado con ..., P3TR.

24. TR1R P4D
25. C7D ...

Si 25. P4TR, P3T; 26. C3T, P5D! y los dos peones pasados de las negras avanzan irremediablemente.

25. ... P3T
26. C × P(4R) ...

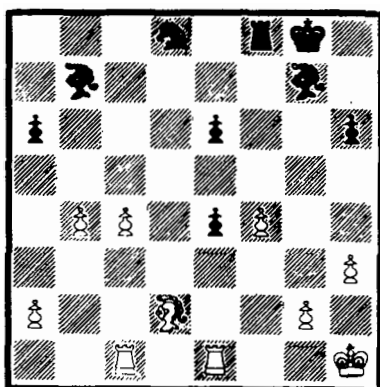
Si 26. C × T, T × C conduce a la misma posición.

26. ... P × C
27. C × T T × C
28. P4CD ...

(Diagrama 89)

Las blancas suponen que la desventaja de la torre contra las dos piezas menores está compensada por los dos peones que en el flanco de dama amenazan avanzar rápidamente. Pero el hecho de que las negras dispongan de una pareja de alfiles, así como de una mayor conjunción de sus piezas, hace que la posición sea favorable al negro. Además el PR pasado es también un importante factor a tener en

Diagrama núm. 89



cuenta, y si bien las blancas consiguen ahora eliminarlo, es a costa de que sus peones del flanco de dama pierdan fuerza.

28. ... A3AD

De lo contrario P5C sería muy peligroso.

29. P4TD A × P
30. T × P A3AD
31. T2R P4TR!

Una maniobra muy interesante: las negras eligen como objetivo de ataque el PAR y primeramente evitan que sea apoyado por el PC.

32. R2T ...

Desde luego las negras no van a dejar escapar la ocasión de jugar P5T, pero no se podía impedir con 32. P4T, a causa de 32. ..., A3T; 33. T2A, P4R; 34. T(1A)1AR, C3R.

32. ... P5T
33. P3C P × P+

34. R × P R2T
35. A3A A3T!

Sería un error 35. ..., T × P; 36. R × T, A3T+; 37. R5R, A × T; 38. R6D, con la amenaza R7A o A6A. Las negras pararian entonces el PR y probablemente no conseguirían ni siquiera tablas.

36. T1A ...

Peor es 36. A5R, C2A; 37. A7A, P4R.

36. ... T1C+
37. R2T C2A

La intención es 38. ..., C3D-4AR-5TR o 3D-5R. Desde luego el PR negro no se puede tomar, a causa de T7C+ y luego T3C+, ganando calidad.

38. A5R C × A
39. P × C A2CR

Amenaza simplemente tomar el PR, ya que la torre blanca no podría tomar el alfil por T7C+.

40. T7A R3T
41. P4T ...

Si 41. T7AD, A6A!, seguido de A × P+, ganando.

41. ... R4T
42. R3T A1R!

Una maniobra excelente: el alfil pasa a la diagonal 3CR-8CD, con una magnífica casilla en 4AR.

43. T7T A3C
44. T × P A6D

Ahora es importante no permitir la existencia de dos peones libres y pasados en el flanco de dama. Tras tomar el PAD, este alfil se colocará en 4D.

45. T2AR A × PA
46. T3T A3TR?

Innecesario. Ganaba mucho más rápidamente 45. ..., A × P!, y no es posible 47. T5T por 47. ..., T6C+; 48. R2T, T6R+. Pero no 47. ..., A4D; 48. T × A!, P × T; 49. T5A+.

47. T3CR T1TD
48. T7A ...

La equivocación de Karpov en la jugada 46 da a las blancas la ocasión de resistir más, aunque el resultado no ha de cambiar.

48. ... T8T
49. T7TR ...

Una maliciosa idea: si las negras quieren asegurar el golpe con 49. ..., A4D (amenazando ..., T8TR) las blancas jugarían 50. T5C, con mate.

49. ... T8T+
50. R2C T × P

Lo más simple, ya que al caer este peón disminuyen las dificultades. En cambio 50. ..., A4D+; 51. R2A, T × P permitiría 52. P5C sin ninguna necesidad.

51. R1C A7R
52. R2A A5C
53. P5C A4A

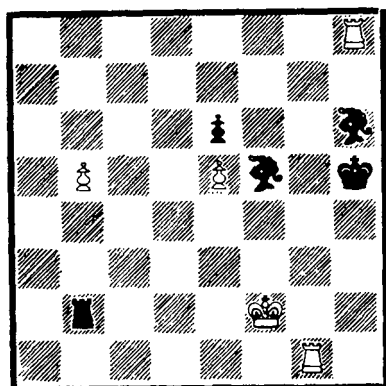
Atacando la torre y ganando un tiempo para jugar la propia torre detrás del peón peligroso.

54. T8T T5CD
55. T1C ...

Con la amenaza de ganar el AR con T1TR+.

55. ... T7C+

Diagrama núm. 90



Esta repetición probablemente es debida al deseo de pasar el

control (jugada 56) y si es necesario aplazar sin perjudicar la posición.

56. R3A T6C+
57. R2A A5R
58. T3C T7C+
59. R1C A4A
60. T2C T×T+
61. R×T A5R+
62. R3C R3C
63. P6C A4D
64. T8C ...

La resistencia del blanco ha agotado sus recursos. Si 64. T8D!, R4A; 65. T7D, A5AR+; 66. R2A, A×P; 67. P7C, R5R, y las negras deben ganar, aunque con más dificultades que en la partida.

64. ... R4A
65. P7C R×P
66. R4C A6R
67. R3C A4C!
68. R2A A2R

0 - 1

Ya no hay defensa contra ..., A3D, ganando el PC.

PARTIDA 50

Blancas: KARPOV
Negras: ANDERSSON
Torneo Internacional de Madrid
1973

Defensa India de Dama

1. P4D C3AR
2. P4AD P3R
3. C3AR ...

Aunque Karpov juega 1. P4D con menos frecuencia que 1. P4R, no suele evitar la defensa Nimzowindia como aquí.

3. ... P3CD
4. P3CR A5C+

Esta jugada es, en la actualidad, poco empleada, pues se considera

que el AR es demasiado valioso para cambiarlo, sobre todo si es por un caballo. Lo habitual es aquí 4. ..., A2C; 5. A2C, A2R; 6. C3A, 0-0; 7. D2A, P4A; 8. P5D, P × P; 9. C5CR. O bien 6. ..., C5R; 7. A2D, P3D (es posible 7. ..., A3AR); 8. P5D!, C × A; 9. C × C; en ambos casos las blancas tienen ventaja mínima.

5. CD2D ...

Para evitar el cambio de alfiles. También es posible 5. A2D, D2R (también 5. ..., A × A+ es bueno); 6. A2C, A2C; 7. 0-0, 0-0 (quizás es mejor 7. ..., A × A, porque ahora las blancas evitan el cambio); 8. A4A, P4D; 9. P5A con buena posición de las blancas. Una curiosa idea de Alekhine es tras 4. ..., A5C+; 5. A2D, A2R, con el fin de dejar el AD en 2D. Puede seguir 6. A2C, A2C; 7. C3A, 0-0; 8. 0-0, P4D; 9. P × P, C × P; 10. C × C, P × C; 11. A4A, con buen juego de las negras.

5. ... A2C
6. A2C 0-0

También es posible 6. ..., P4A. En cuanto a 6. ..., C5R; 7. 0-0, C × C; 8. A × C, A × A; 9. D × A, P4D; 10. TR1D, conduce a una posición en la que las blancas conservan una pequeña iniciativa.

7. 0-0 P4A

Ahora este avance es dudoso porque supone el cambio del AR, que se podía evitar con 7. ..., A2R; 8. D2A, P4D; 9. P3C, P4A. O con 7. ..., P4D; 8. P3TD, A2R; 9. P4CD, P4AD!; 10. PC × P,

PC × P; 11. P × PA, A × P; 12. A2C, con juego igualado.

8. P3TD A × C
9. A × A P × P

Sin advertir la fuerza de la siguiente jugada. Debía jugarse 9. ..., P4D.

10. A4C! T1R
11. A6D ...

Este alfil constriñe notablemente los movimientos de las negras. El PD negro es ahora una molestia para su propio bando.

11. ... C5R?

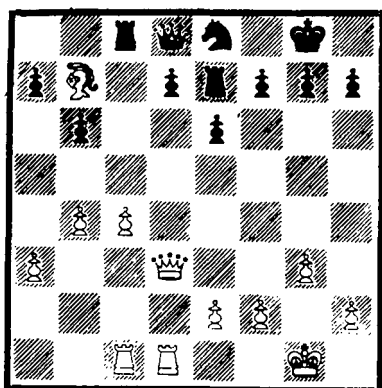
Después de esta jugada las negras ya no podrán librarse del nudo que las oprime. Aún podían lograrlo con 11. ..., A × C!; 12. A × A, C3A, y la amenaza de conservar el PD con ..., P4R obliga a 13. A × C (si 13. P4CD, T1AD; 14. T1AD, P4R); 13. ..., P × A y se libra de la debilidad, aunque con 14. D × P, C5R (14. ..., P4AD; 15. D4AR!); 15. TR1D, las blancas conservan una pequeña ventaja.

12. D × P C3T
13. P4CD T1AD
14. TD1A C × A
15. D × C C2A
16. TR1D T2R
17. D3D ...

Amenaza 18. C5CR y no vale 17. ..., P3TR, pues seguiría igualmente 18. C5C.

17. ... A × C
18. A × A C1R
19. A7C ...

Diagrama núm. 91



El principio de un plan contra el que las negras no tienen nada que oponer. El alfil se traslada a la diagonal 6TD-8AD.

19. ... T2A
20. A6T T3A

Las negras no pueden liberarse con 20. ..., P3D, como era su deseo, porque con 21. A5C pierden el PD. Ahora intentan ..., T3D.

21. D3C D1C
22. D4T T2A
23. D5C C3A
24. P3A P4D

Las negras han conseguido mover su PD, pero mientras tanto su posición ha quedado en grave inferioridad.

25. P5A P4TR

26. P4TD ...

Es evidente que las negras no pueden hacer nada.

26. ... T1R
27. P × P P × P
28. P5T T × T
29. T × T D4R

En busca de inexistentes posibilidades, ya que si 29. ..., P × P; 30. D × D, T × D; 31. P × P, seguido de T8A+, no deja ninguna esperanza.

30. D × P P5D

Amenaza D6R+ pero las blancas lo defienden con gran facilidad.

31. R1T D6R
32. T1AR P4R
33. A3D P5T

Si 33. ..., P5R; 34. P × P, C × P; 35. D6A.

34. P × P D5A
35. T1CR D × PT
36. P6T P3C
37. P7T R2C
38. A × P!

1 - 0

Si 38. ..., P × A; 39. D7C+ y P8T=D.

Y si 38. ..., T1TR; 39. A4R+, R3T; 40. P8T=D.

PARTIDA 51

Blancas: KARPOV
Negras: UHLMANN
Torneo Internacional de Madrid
1973

Defensa francesa

- | | |
|--------|------|
| 1. P4R | P3R |
| 2. P4D | P4D |
| 3. C2D | P4AD |

Uhlmann, que invariablemente juega la defensa francesa, responde frecuentemente 3. ..., P4AD a 3. C2D, y sólo cuando necesita la victoria juega 3. ..., C3AR. Sin embargo esta partida se jugó en la 12.ª ronda (a sólo tres de la final) y entonces Uhlmann iba en primer lugar, con un punto de ventaja sobre Karpov, Hort, Tukmakov y Furman, y era claro que la partida tenía enorme importancia para ambos. Aunque a Uhlmann le bastaban las tablas, Karpov necesitaba la victoria como única forma de aspirar al primer puesto.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. PR × P | PR × P |
| 5. CR3A | C3AD |
| 6. A5C | A3D |
| 7. P × P | ... |

Con la idea de que las negras no jueguen 7. ..., P × P, como podía suceder si 7. 0-0, P × P; 8. C3C(8. C × P, A × P+); 8. ..., C2R; 9. C(3C) × P, y la ventaja de las blancas es mínima.

- | | |
|---------|-------|
| 7. ... | A × P |
| 8. 0-0 | CR2R |
| 9. C3C | A3D |
| 10. A5C | ... |

Así suele jugar Karpov en esta variante (ver partidas núms. 37, 43). Con la maniobra A4T y A3C se provoca el cambio del activo AR negro. Otra posibilidad interesante es 10. A2D, 0-0; 11. A3A, y el alfil está eficazmente colocado. En cambio 10. C(3C)4D es prematuro y lleva, por inversión de jugadas, a la variante dada en la nota a la jugada 7 del blanco, cosa que Karpov precisamente deseaba evitar.

- | | |
|---------|------|
| 10. ... | 0-0 |
| 11. A4T | A5CR |

En la partida Karpov-Kuzmin (ver núm. 43), las negras jugaron 11. ..., D2A; 12. A3C y las blancas consiguieron ventaja. Balashov sugirió aquí 11. ..., P3A.

12. A2R ...

En la partida Balashov-Uhlmann del Memorial Alekhine, Moscú 1971, se había jugado 12. T1R, T1R; 13. A3C, A × A; 14. PT × A, D3C; 15. A3D y las blancas quedaron un poco mejor y finalmente ganaron la partida. Hasta este momento ambos jugadores habían empleado escasos minutos para llegar a esta posición, pero ya en su siguiente jugada Uhlmann pensó durante largo rato. Sin embargo, él ya conocía esta posición, pues hacía pocos meses, en el Interzonal de Leningrado, en su partida con Kuzmin, había jugado 12. ..., D3C; 13. A × C (esto no es lógico; más natural es 13. A3C); 13. ..., C × A; 14. D4D, D × D; 15. CR × D, A2D, y

la posición de las negras no es mala, aunque perdieron la partida.

Es probable que Uhlmann quisiera buscar otra jugada, evitando la preparación de su adversario, o simplemente deseaba comprobar una vez más la jugada que tenía preparada.

12. ... A4T
13. T1R D3C
14. CR4D A3C

Ésta es la idea de Uhlmann. Desde aquí el alfil ocupa una buena posición a pesar de que las blancas mantienen alguna ventaja.

15. P3AD TR1R
16. A1A A5R
17. A3C A × A
18. PT × A P4TD

Esto, a pesar de su activo aspecto, debilita el flanco de dama, en especial la casilla 5CD, que será un excelente lugar para el alfil blanco. Era mejor mantenerse a la espera con 18. ..., TD1D, sin crear más debilidades.

19. P4T ...

Probablemente esta jugada sorprendió a Uhlmann, quien creyó que ahora con 19. ..., C × C conseguiría la igualdad, pero Karpov, sacrificando el PCD, mantiene una clara ventaja.

19. ... C × C
20. C × C! ...

Muy fuerte. Si 20. P × C, C3A las negras, con la amenaza C5C o TD1A, tendrían, al menos, un juego igual, ya que su problema del

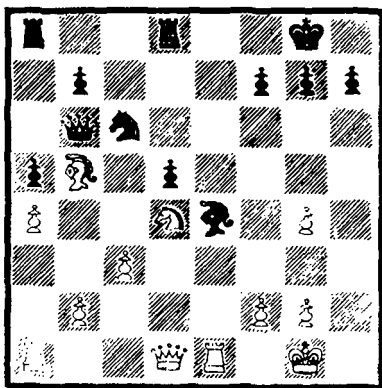
PD aislado estaría resuelto. Pero ahora Karpov está dispuesto a aprovecharse de la debilidad del flanco de dama beneficiándose de que si 20. ..., D × P; 21. C5C deja al negro ante dos amenazas, C7A o T2R, ganando la dama.

20. ... C3A
21. A5C TR1D

Con el deseo de apartar la torre de la clavada, pero en pocas jugadas las blancas se adueñan de la columna de rey. Para evitar este peligro podía jugarse 21. ..., A3C.

22. P4CR! ...

Diagrama núm. 92



Excelente jugada. Las blancas consideraron que en el próximo final que va a producirse la columna de rey era más importante que la de AD si conseguía impedir la maniobra bloqueadora A4AR y A3R de las negras. El resultado se ve en la continuación:

22. ... C × C

23. D × C D × D
24. P × D TD1A

Las negras intentan penetrar con su torre con la mayor rapidez, pero tampoco daba buen resultado el intento de proteger la entrada de la torre blanca en séptima con 24. ..., R1A; 25. P3A, A3C; 26. T2R, TD1A; 27. TD1R, y como no es posible 27. ..., T2A por 28. T8R+, las negras deben jugar primero 27. ..., P3A y entonces 28. T7R es decisiva.

25. P3A A3C

Se aprecia ahora la importancia de la jugada 22 de Karpov. Las negras no pueden obstruir la columna de rey con el alfil.

26. T7R P3C

Si 26. ..., T7A; 27. TD1R!, P3A (o P3TR); 28. T × PCD, con la amenaza 29. T1-7R.

27. TD1R P3T
28. T7C T3D

Si 28. ..., T7A; 29. T1-7R, T × PCD (es mejor 29. ..., R1A; 30. T(7R)7D); 30. A8R y las blancas ganan.

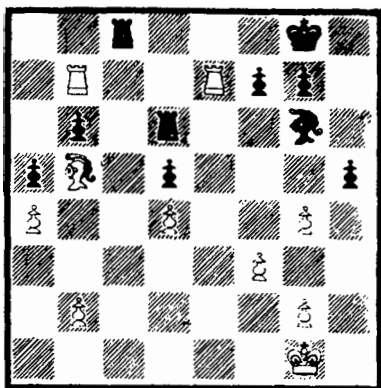
29. T1-7R P4T

(Diagrama 93)

Un inútil intento de liberación, pero es evidente la falta de buenas jugadas para las negras ante la amenaza P4AR.

30. P × P A × P
31. P4CR A3C
32. P4A! ...

Diagrama núm. 93



Decisivo porque el alfil debe abandonar la defensa del P4R.

32. ... T8A+
33. R2A T7A+
34. R3R A5R

Si las negras cambian torres con 34. ..., T3R+; 35. T × T, P × T entonces después de 36. T × PCD el final es sencillo para el blanco.

35. T × PA T3C
36. P5C R2T
37. T(7A)7R T × PCD
38. A8R ...

Y ahora cae el PCR. El resto es fácil.

38. ... T6C+
39. R2R T7C+
40. R1R T3D
41. T × PCR+ R1T
42. T(7CR)7R

1 - 0

Esta partida recibió un premio especial como la mejor del torneo.

PARTIDA 52

Blancas: PLANINC
Negras: KARPOV
Torneo Internacional de Madrid
1973

Defensa siciliana

Esta partida fue jugada en la última ronda y Karpov necesitaba ganar para conseguir el primer puesto. Por su parte Planinc, jugador normalmente irregular, había tenido una mala actuación en este torneo y estaba situado en la mitad inferior de la clasificación. Sin embargo, Planinc es jugador siempre peligroso aunque poco sólido.

- | | |
|----------|-------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3R |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | C3AD |

Ésta y 4. ..., P3TD son las principales armas de Karpov con la siciliana cuando juega con negras.

5. C3AD ...

Otra posibilidad es 5. C5C como en las partidas núms. 7, 14 y 24.

- | | |
|--------|------|
| 5. ... | P3TD |
| 6. P4A | ... |

Aquí también se han jugado 6. A2R, 6. A3R, y 6. P3CR además de la que Planinc juega en esta partida.

- | | |
|----------|-----|
| 6. ... | D2A |
| 7. C × C | ... |

Es más habitual 7. A3R, P4CD; 8. C × C, D × C; 9. A2R, A6T;

10. A4D, A × PC; 11. C × PC, A × T, pero esto se considera satisfactorio para las negras. Tal vez lo mejores 7. A2R, C × C; 8. D × C, C2R; 9. A3R, P4CD; 10. 0-0-0, C3A.

- | | |
|---------|-------|
| 7. ... | D × C |
| 8. A3D | P4CD |
| 9. D2R | A2C |
| 10. A2D | ... |

Un sistema original de Planinc que prepara el enroque largo. Sin embargo esta maniobra es peligrosa, sobre todo para las blancas. Más natural es 10. 0-0, porque ahora las negras evitan esta posibilidad.

- | | |
|---------|------|
| 10. ... | A4A! |
| 11. D4C | ... |

Posiblemente es más prudente 11. P3TD, aunque con ello las blancas no pueden más que aspirar a la igualdad.

- | | |
|----------|-----|
| 11. ... | P3C |
| 12. P3TD | ... |

Hasta aquí todo había sido igual que en la partida Planinc-Suetin, Portoroz, 1973. En aquella ocasión Planinc continuó con 12. D4T y después de 12. ..., P5C!; 13. C1D, A2R; 14. D3T, C3A; 15. C2A, P4D; 16. P × P, D × PD; 17. 0-0, 0-0; 18. TD1R, TR1R las negras lograron superioridad.

- | | |
|------------|------|
| 12. ... | P4A! |
| 13. P × P? | ... |

Era mejor 13. D4T. Con la aper-

Para de la columna de rey la posición favorece notablemente a las negras.

13. ... PR × P
14. D2R+ R2A!

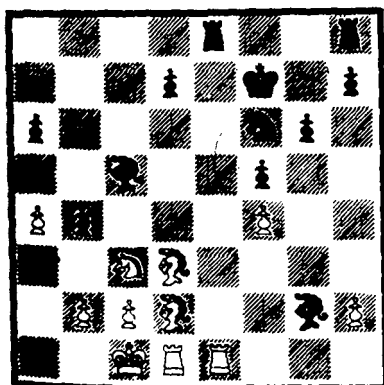
Ahora, ante la amenaza ..., T1R, las blancas deben enrocar y dejar abandonado el PCR.

15. 0-0-0 T1R
16. D1A C3A

También era posible 16. ..., D × P, pues si 17. A4A+ podía contestarse sencillamente con 17. ..., R2C. Sin embargo como el PCR no puede ser defendido (si 17. P3CR, D × T; 18. A4A+, R2C), Karpov prefiere ganar el peón tras haber completado el desarrollo.

17. P4TD D × P
18. D × D A × D
19. TR1R P5C

Diagrama núm. 94



Después de esto, las negras conservan un peón de ventaja y una

posición perfectamente segura. Además el caballo tiene que alejarse del centro, pues si 20. C2R, A6A establece una clavada difícilmente eliminable y con C5CR-7A se ganaría material.

20. C2T P4TD
21. R1C ...

Con vistas a llevar el caballo a 1AD-3C, pero las negras lo impiden.

21. ... A6A
22. T1AD C5R
23. A × C ...

Obligada porque 23. A3R, A × A; 24. T × A, C7D+ ganaba la torre, pero ahora las negras suman a sus ventajas anteriores la pareja de alfiles.

23. ... A × A

La manera de imponer la enorme ventaja de las negras es cuestión de gustos, pero seguramente era más rápido 23. ..., P × A; 24. A3R (si no 24. ..., P6R); 24. ..., A × A; 25. T × A, P4D, seguido de P5D.

24. R1T ...

Se amenazaba ..., P6C.

24. ... P4D
25. A3R A × A
26. T × A P5D
27. T2R A3A

Aprovechando para cambiar al menos una torre. También era posible 27. ..., T1AD.

28. T2D T5R

29. T(1A)1D A × P
 30. P3C A3A
 31. T × P T × T
 32. T × T T1R
 33. T4A T8R+
 34. R2C A5R
 35. C1A T8T
 36. T7A+ R1C
 37. C2R T × P
 38. C4D P4T

39. C6R P5T
 40. C5C ...

Si 40. T8A+, R2A; 41. C5C+, R2R.

40. ... P6T
 41. T8A+ R2C
 42. T7A+ R1A

La ventaja de las negras es suficiente para decidir la partida. Tan sólo es preciso vigilar la posibilidad de un jaque continuo, pero las blancas no tienen tiempo para ello porque las negras acercan rápidamente su peón a la coronación.

0 - 1

Tanto en el caso de 43. C6R+, R1C! como en el de 43. C7T+, R1R!, las negras evitan el jaque continuo y, en todo caso, las negras podrían jugar T × PA+ o A × PA.

TORNEO DE CANDIDATOS. CUARTOS DE FINAL 1974

	1	2	3	4	5	6	7	8	
KARPOV	½	½	½	1	½	1	½	1	5½
POLUGAEVSKY	½	½	½	0	½	0	½	0	2½

Por primera vez se utilizó el nuevo sistema según el cual uno de los jugadores era declarado vencedor cuando ganaba un número determinado de partidas; en este caso, para los cuartos de final, eran necesarias tres victorias (aunque el adversario lograra dos) para pasar a la siguiente eliminatoria.

Los encuentros restantes de esta primera eliminatoria fueron: Petrosian-Portisch, ganado por el ruso por 3 victorias, 2 derrotas y 8 tablas; Spassky-Byrne, ganado por Spassky con 3 victorias y 3 tablas; y Korchnoi-Mecking, ganado por el ruso con 3 victorias, 1 derrota y 9 tablas. Como se ve, después de la primera fase todos los aspirantes no, soviéticos quedaban eliminados.

El match Karpov-Polugaevsky celebrado en Moscú fue más disputado de lo que la puntuación hace suponer. Polugaevsky alcanzó buenas posiciones pero se encontró frente a un adversario enormemente duro y tenaz ante el que explotar cualquier ventaja era muy difícil. Éste ha sido

El secreto de Karpov en este Torneo de Candidatos: su magnífica defensa en posiciones inferiores. Polugaevsky tuvo ventaja casi decisiva en la quinta partida pero no supo aprovecharla; estas cosas causan el consenso incluso a los jugadores más experimentados.

En cuanto a las aperturas de este match, fueron muy poco variadas. En las cuatro partidas en que las blancas pertenecían a Karpov se jugó la variante Najdorf de la defensa siciliana con la jugada 6. A2R. Y en las restantes se practicó siempre la misma variante de la defensa Nimzo-india.

A continuación veremos las tres victorias de Karpov. En la primera de ellas comprobaremos cómo Polugaevsky llega a tener una importante ventaja (al igual que pasaría en la siguiente partida en que condujo las blancas). El no lograr nada con esa ventaja debió de ser un duro golpe para Polugaevsky.

PARTIDA 53

**Blancas: KARPOV
Negras: POLUGAEVSKY
4.ª partida del Torneo de
Candidatos, Moscú 1974**

Defensa siciliana

- | | |
|----------|-------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3D |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | C3AR |
| 5. C3AD | P3TD |
| 6. A2R | ... |

Polugaevsky siempre se ha mostrado partidario de la defensa siciliana, variante Najdorf. Karpov es también partidario de la continuación 6. A2R; por lo tanto es fácilmente comprensible que toda la fase de la apertura hubiese sido cuidadosamente preparada por ambos jugadores antes del inicio de este match.

- | | |
|--------|-----|
| 6. ... | P4R |
|--------|-----|

Así jugó Polugaevsky en las cua-

tro partidas de este match en las que condujo las negras, aunque no obtuvo buenos resultados (sólo medio punto). Otra posibilidad es 6. ..., P3R (véase la partida núm. 2).

- | | |
|--------|-----|
| 7. C3C | A2R |
| 8. 0-0 | A3R |
| 9. P4A | ... |

El plan más lógico de las blancas, pero es necesario realizarlo ahora, ya que después de 9. A3R, CD2D; 10. P4A las negras se aseguraban la casilla 5AD para el alfil con 10. ..., T1AD, mientras que ahora deberán hacerlo con la dama.

- | | |
|----------|-----|
| 9. ... | D2A |
| 10. P4TD | ... |

Ahora 10. P5A puede ser contestado con 10. ..., A5A.

- | | |
|---------|------|
| 10. ... | CD2D |
| 11. R1T | ... |

Una idea de Geller. También es

bueno 11. P5A, A5A; 12. P5T, 0-0; 13. A3R, P4CD; 14. P × P a.p., C × PC; 15. R1T, con mejores posibilidades de las blancas.

11. ... 0-0
12. A3R ...

En este mismo torneo y en el match Spassky-Byrne, el ruso jugó 12. P5T y después de 12. ..., C4A; 13. C × C, D × C; 14. P5A, A5A? (era mejor 14. ..., A2D; 15. A5C, A3A); 15. A × A, D × A; 16. A5C las blancas lograron ventaja.

12. ... P × P

Intentando aprovechar la casilla 4R. Las negras no tienen jugada mejor, porque si 12. ..., TD1A; 13. P5A, A5A; 14. P5T y sería muy difícil realizar el avance ..., P4CD, pues al tomar al paso el PTD queda atacado.

13. T × P ...

Un tanto extraño pero bueno. La torre contribuye a la defensa del PR y, además, puede colaborar en el ataque al rey.

13. ... C4R

En la segunda partida de este match, Polugaevsky jugó más débilmente 13. ..., TR1R y tras 14. C4D, C4R; 15. C5A, C3C; 16. T1AR, A1AR; 17. D4D, C4R; 18. A5C, C(3A)2D; 19. TD1D, con ventaja clara del blanco.

14. C4D ...

En la sexta partida, Karpov encontró una más fuerte jugada: 14.

P5T, que repitió en la octava (véanse estas partidas).

14. ... TD1D!

Aprovechando la ocasión de preparar ..., P4D. Esta jugada no hubiera sido posible si las blancas en lugar de 14. C4D hubieran jugado 14. P5T (por 16. A6C).

15. D1C ...

Con el plan preventivo de retirar la dama de la columna de la torre enemiga. Sin embargo la jugada no es buena pues la dama tampoco estará bien colocada aquí. Mejor es la sugerencia de Geller 15. P5T, T2D (se amenazaba 15. C × A y A6C); 16. C5A seguido de C5D con mejor juego. Ahora las negras no tienen grandes dificultades.

15. ... T2D

Necesario ante la amenaza 16. C × A y A6C.

16. T1D ...

Ya no hay tiempo para P5T puesto que las negras amenazan jugar 16. ..., P4D.

16. ... T1R
17. C5A ...

Ahora esta jugada es simplemente una pérdida de tiempo.

17. ... A1D!

Amenazando 18. ..., P4D.

18. C4D ...

No se ve nada mejor. Por lo menos ahora se impide 18. ..., P4D a causa de 19. C×A, P×C; 20. P×P con ventaja.

18. ... C3C

Tampoco esta jugada es muy precisa, ya que la retirada de la torre blanca no ayuda en nada a las negras. Era mejor 18. ..., A5A con la amenaza 19. ..., C3C atacando al PR.

19. T(4A)1A C4R

Evidentemente se conforman con la repetición de jugadas, pero Karpov quiere más.

20. A4AR ...

Otra idea interesante era 20. P3T para seguir D2A.

20. ... D4A

Amenazando 21. ..., D5C o 21. ..., A3C, pero el mismo objetivo se conseguiría con 20. ..., D4T sin permitir la simplificación que sigue.

21. C×A D×D+

22. T×D T×C

Tampoco estaba mal 22. ..., P×C controlando la casilla 5D, pero ahora se intenta presionar sobre el PR (la amenaza es ..., C3C).

23. A3A C(4R)5C

24. TR1A A3C

La iniciativa pertenece ahora a las negras.

25. T2D A6R!

Forzando el cambio del alfil «bueno» del blanco.

26. A×A C×A

27. T1CD ...

Una triste necesidad porque las negras amenazan C5A ganando el PC.

27. ... R1A

28. R1C T2A

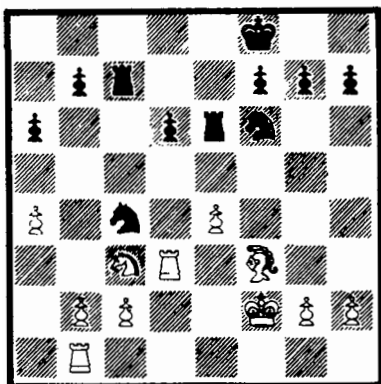
29. R2A ...

Era mejor 29. T2R, C5A; 30. C1D. Ahora las blancas correrán serios peligros.

29. ... C5A

30. T3D ...

Diagrama núm. 95



Las negras tienen indudablemente ventaja, pues todas las piezas de las blancas están pasivas. En esta posición muchos jugadores con blancas, al desesperarse, cometerían errores que facilitarían la tarea del negro. En cambio Karpov, con gran

tenacidad, se defiende y es curiosamente el negro quien comienza a equivocarse.

30. ... P4CR?

Un plan erróneo. Geller sugirió 30. ..., T4R, que dejaba a las blancas atadas. En caso de 31. C5D, C×C; 32. T×C, T×T; 33. P×T, C3C las negras ganaban un peón. Sin embargo con 31. P3CD! las blancas aún pueden resolver sus problemas, pues si 31. ..., C6T; 32. T1AD, T(4R)4AD; 33. C2R!, C×P (si 33. ..., T×P; 34. T1TD!); 34. T×P con igualdad. Lo más fuerte era 30. ..., T1R! y entonces ya no es suficiente 31. P3CD, C4R, ganando material. También si 31. P3TR, T(1R)1A, amenazando C×PC.

31. P3T P4TR

Siguiendo con el plan. Todavía estaba a tiempo de jugar 31. ..., T4R o 31. ..., T1R, aunque las blancas no tendrían problemas después de 32. P3CD.

32. C5D C×C?

Otra equivocación. Con 32. ..., T4A las negras obtenían todavía cierta superioridad.

33. T×C C4R 34. P3A P5T

El juego de Polugaevsky en esta fase de la partida es extremadamente débil y plagado de errores. Aquí era mejor 34. ..., T3AR amenazando ..., P5C.

35. T(1C)1D R2R

36. T1-4D P3A

Una nueva imprecisión. Las negras subestiman la posibilidad de que las blancas fijen sus peones del flanco de dama en casillas blancas. Era mejor impedirlo con 36. ..., P3C; 37. A2R, P4T. Ahora las blancas aprovecharán la ocasión.

37. P5T! T3A

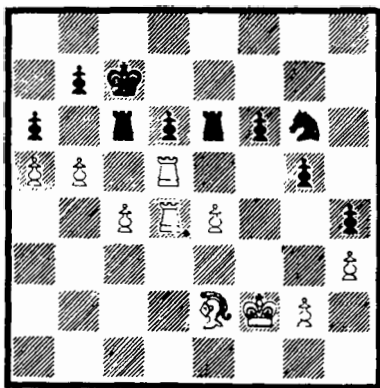
Merecía considerarse 37. ..., C5A. Ahora las blancas evitan ..., P3C fácilmente.

38. A2R R1D

Apurado de reloj, Polugaevsky comete el error decisivo: la idea de llevar el rey al centro es una equivocación. Debía jugarse 38. ..., T2A amenazando C3A.

39. P4A! R2A 40. P4C C3C 41. P5C ...

Diagrama núm. 96



En esta jugada fue aplazada la partida, pero la posición de las negras no puede salvarse. La ventaja de las blancas con su mayoría de peones en el flanco de dama y las piezas negras mal colocadas deciden en pocas jugadas.

41. ... P × P

Si 41. ..., T4A; 42. P6C+, R3A; 43. A1D!, T × T; 44. T × T y para evitar A4T mate es preciso jugar 44. ..., R2D y entonces 45. A4C gana.

42. P × P T7A
43. P6C+ R2D
44. T2D T × T
45. T × T T4R

Si 45. ..., T × P; 46. A5C+, R1A; 47. T2A+, R1C; 48. P6T, P × P; 49. A × P, T1R; 50. P7C, C2R; 51. T2R y la amenaza A5C gana.

46. P6T R3A

Si 46. ..., P × P; 47. A × P, C2R; 48. T2C gana (si 48. ..., C3A; 49. A5C).

47. T2C C5A
48. P7T T4T
49. A4A

1 - 0

La continuación 50. T2T decide la partida.

PARTIDA 54

Blancas: KARPOV
Negras: POLUGAEVSKY
6.ª partida del Torneo de
Candidatos, Moscú 1974

Defensa Siciliana

1. P4R P4AD
2. C3AR P3D
3. P4D P × P
4. C × P C3AR
5. C3AD P3TD
6. A2R P4R

Así jugó Polugaevsky en las cuatro partidas en que le correspondió jugar con negras en el presente match. Todas ellas fueron igual hasta la jugada 13.

7. C3C A2R
8. 0-0 A3R
9. P4A D2A

10. P4TD CD2D
11. R1T 0-0
12. A3R P × P
13. T × P C4R
14. P5T! ...

La mejora a la cuarta partida, en la que Karpov jugó 14. C4D, que permite hacer 14. ..., TD1D. Con su última maniobra Karpov impide ..., T1D (pues seguiría A6C) y, por lo tanto, las negras se ven privadas de lograr posibilidades activas con ..., P4D.

14. ... C(3A)2D

Defiende el punto 3CD y amenaza 15. ..., A4C.

Probablemente esta jugada no satisfizo a Polugaevsky, que en la octava partida de este match jugó 14. ..., TR1R.

15. T1AR A3A
16. C5D! ...

Interesante idea que entraña el sacrificio de un peón y que probablemente había sido preparada en los análisis «caseros».

16. ... A × C
17. D × A ...

Ésta es la idea. Las negras pueden tomar ahora el PAD. Por otra parte si 17. P × A las negras no tendrían dificultades. Por ejemplo: 17. ..., TD1A; 18. C4D, C5A.

17. ... D × P

Polugaevsky acepta el peón, aunque para decidirse a ello empleó 62 minutos en su última jugada. Otra posibilidad era 17. ..., C3A; 18. P3A, TR1R, pero la posición sería favorable a las blancas.

18. C4D D × PC

Ya no se puede volver atrás, pues si 18. ..., D4A; 19. C5A!, D × D; 20. P × D las blancas recuperaban el peón con buena posición.

19. TD1C D6A
20. C5A D7A

Esperando 21. C4D, D6A con repetición de jugadas, pero tal cosa no se cumple.

21. TD1R ...

Sin embargo era más lógico 21. TR1R.

21. ... C4A

Esto no es bueno, como tampoco lo era 21. ..., D3A; 22. C × PD, D × D; 23. P × D, y el PC no puede ser defendido mucho tiempo. Lo mejor era 21. ..., TD1D.

22. C × PD C(4A)6D
23. A × C C × A

Algo mejor era 23. ..., D × A, manteniendo el caballo en su fuerte casilla de 4R.

24. T1D C5C

Aún podía jugarse 24. ..., C4R.

25. D × PC? ...

Era mejor 25. D5T!, amenazando 26. T × A, P × T; 27. D4C+, R1T; 28. A6T, con ataque decisivo.

25. ... TD1C
26. D7T D3A?

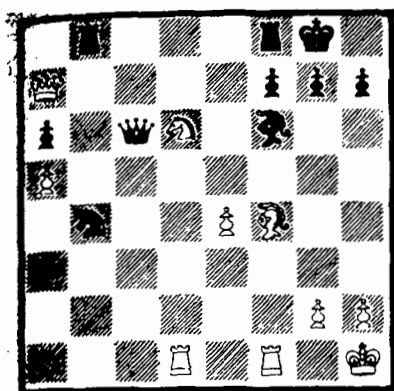
Otra equivocación y esta vez decisiva. Debía jugarse 26. ..., D7R con la amenaza 27. ..., C6D seguido de T7C.

27. A4A ...

(Diagrama 97)

Desde luego esta jugada es suficiente, pero como demostró Furman, entrenador de Karpov, era más obligado 27. T × A, P × T; 28. A6T amenazando 29. D3R. Fracasaba entonces la jugada 28. ..., C6D por 29 A × T y tampoco resolvía los problemas 28. ..., D7A; 29. T1AD, D6D; 30. D5A.

Diagrama núm. 97



27. ... T1T
28. D2A TD1D
29. D3C ...

Igualmente era bueno 29. P5R, A2R; 30. C5A. Ahora la amenaza de Karpov es precisamente 30. P5R.

29. ... D6A
30. T3A D7A
31. T(1D)1AR ...

Pero no 31. T(1D)1AD? a causa de 31...., T×C! y las negras ganan.

31. ... A5D
32. A6T! ...

El ataque contra 7AR y 7CR resulta decisivo. Las negras no pueden parar ambas amenazas.

32. ... C3A
33. C5A ...

Sería equivocado 33. C×P, D5A!, con complicaciones desagradables al no servir 34. C×T por 34. ..., D×T+, ganando.

33. ... D7C

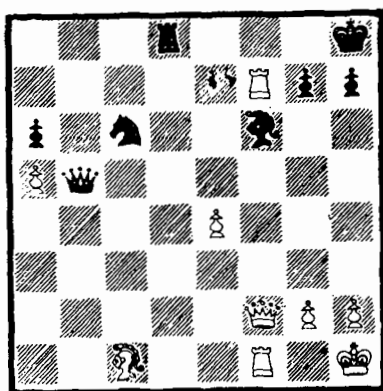
Nueva defensa para el PC. Sería muy elegante el final que se produciría después de 33. ..., A4R con 34. A×P!, A×D; 35. T×A, P4T; 36. A6A+, R2T; 37. T7C+, R1T; 38. T×P+, R1C; 39. C6T mate.

34. A1A! D4C
35. C6T+ R1T
36. C×P+ T×C

Si 36. ..., R1C; 37. C6T+ y T×T+.

37. T×T A3A
38. D2A ...

Diagrama núm. 98



La última esperanza de las negras pudo ser 38. T(1A)×A??, T8D+, pero ahora todo se ha acabado. La amenaza es 39. T×A.

38. ... R1C
39. T×A P×T
40. D×P

1 - 0

La principal amenaza es 41. A6T con mate en 8A o 7C.

PARTIDA 55

Blancas: KARPOV

Negras: POLUGAEVSKY

8.ª y última partida del Torneo de Candidatos, Moscú 1974

Defensa Siciliana

- | | |
|-----------|-------|
| 1. P4R | P4AD |
| 2. C3AR | P3D |
| 3. P4D | P × P |
| 4. C × P | C3AR |
| 5. C3AD | P3TD |
| 6. A2R | P4R |
| 7. C3C | A2R |
| 8. 0-0 | A3R |
| 9. P4A | D2A |
| 10. P4TD | CD2D |
| 11. R1T | 0-0 |
| 12. A3R | P × P |
| 13. T × P | C4R |

Hasta aquí se han repetido las primeras jugadas de las partidas 2.ª, 4.ª y 6.ª. En la segunda Polugaevsky jugó aquí 13. ..., TR1R.

14. P5T! ...

La mejora a C4D, que se jugó en la 4.ª partida de este match.

14. ... TR1R

La mejora hallada por Polugaevsky. En la 6.ª partida se vio sorprendido por el 14. P5T de Karpov y jugó 14. ..., C(3A)2D, pero después de 15. T1A, A3A; 16. C5D, C × C; 17. D × C Karpov, entregando un peón, logró ventaja.

15. A6C D2D
16. T4TD! ...

Una excelente maniobra: la to-

rré se colocará en 4D impidiendo el avance futuro del PD negro. Para esto servía también 16. C5D, pero tras 16. ..., C3C las negras podrían obtener contrajuego presionando sobre el PR.

16. ... TD1A

De cualquier modo, no podía dificultarse el paso de la torre a 4D. Si 16. ..., C3A; 17. C5D, y a diferencia de la jugada anterior el PR blanco está bien defendido. Tampoco sería útil 16. ..., A1D con la idea de cambiar los alfiles y jugar T1D, porque con 17. T4D se impide 17. ..., A × A por 18. T × P y luego P × A.

17. T4D D3A

Dudoso porque ahora las negras quedan en posición pasiva. Posiblemente era mejor el sacrificio de calidad 17. ..., T × C; 18. P × T, D3A o 18. ..., T1AD. En tal caso las negras obtendrían un peón por la calidad y la posibilidad de atacar el peón de 2AD (tras la caída del P3AD) o de preparar P4D. A pesar de todo, es dudoso que la compensación fuese totalmente suficiente, pero tampoco sería tarea fácil imponer la ventaja de las blancas.

18. T2D ...

Defiende el PAD de modo que se hace posible 19. C5D y, sobre todo, amenaza C4D. Las negras ahora eliminan este caballo, pero a costa de perder su importante alfil, lo que deja el punto 5D en poder de las blancas.

18. ... A × C
 19. P × A C(3A)2D
 20. A1C ...

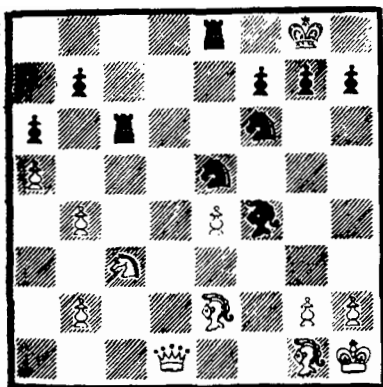
Era interesante 20. A3R, evitando la interesante maniobra que va a seguir y con la que las negras consiguen algún contrajuego.

20. ... A4C

La mejor posibilidad de complicar el juego. De otro modo el plan de las blancas P4CD-P5C les daría una ventaja apreciable.

21. T × PD A × T
 22. T × D T × T
 23. P4CD C3A

Diagrama núm. 99



La idea de las negras es ambiciosa: intentan doblar torres en la columna de rey y atacar el peón. Sin embargo la actividad que las blancas demuestran en el flanco de dama se hará muy peligrosa. Aunque era más pasiva ofrecía más resistencia 23. ..., T(3A)1A.

24. P5C T(3A)3R

25. P × P P × P
 26. P3CR! ...

Lo más exacto. Con ésta y la siguiente jugada las blancas obligan al alfil negro a alejarse del flanco de dama, a donde le faltará tiempo para volver. El plan 26. P4CD tendría el inconveniente de T1AD seguido de T3R-3AD, y la actividad de las torres sería molesta. Por lo mismo resultaba menos bueno 26. C5D, C3C; 27. C × A, C × C; 28. A4A, T × P; 29. A × PT, T8R.

26. ... A4C
 27. P4T A3T
 28. A6C ...

La maniobra decisiva: el ataque al PTD decide. En cambio 28. P4CR, P4C; 29. A3R tenía la curiosa respuesta 29. ..., C3C! y si 30. P × P, C × PR con muchas amenazas.

28. ... C(4R)2D
 29. A4A! T4R
 30. D3C T1C

Después de 30. ..., T2R sigue sencillamente 31. A × PT.

31. A × P+ R1T
 32. D4A A7D

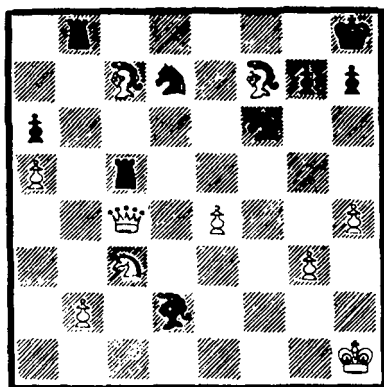
Intentando socavar la defensa del PR. Si 32. ..., C × A; 33. P × C, T2R; 34. P5R!, T × PR; 35. P7C!, ganando.

33. A7A T4AD

(Diagrama 100)

O bien 33. ..., T1AD; 34. D × Py las dos torres quedaban atacadas,

Diagrama núm. 100



pero ahora, devolviendo la dama, las blancas consiguen una fácil victoria.

34. D × T C × D
35. A × T A × C
36. P × A C(3A) × P
37. P4A ...

Un peón de ventaja que además está pasado, dos alfiles contra dos

caballos en posición abierta y el PTD negro fijado son suficientes ventajas para decidir la partida.

37. ... C2D
38. A7A P3C
39. A6R C(5R)4A
40. A × C C × A
41. A6D

1 - 0

El PA no tiene parada satisfactoria. Con esta victoria Karpov logra la puntuación necesaria para eliminar a Polugaevsky y pasaba a las semifinales, donde debía enfrentarse a Boris Spassky, en teoría el rival más difícil que podía tocarle, puesto que había eliminado muy fácilmente a R. Byrne y ganado recientemente el Campeonato de la URSS con un punto de ventaja sobre Karpov. Las opiniones eran de que Karpov no tenía apenas posibilidades de salir triunfante, pero el resultado final no deja dudas acerca de los méritos del vencedor.

TORNEO DE CANDIDATOS, SEMIFINAL 1974

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
KARPOV	0	½	1	½	½	1	½	½	1	½	1	7
SPASSKY	1	½	0	½	½	0	½	½	0	½	0	4

La semifinal del Torneo de Candidatos de 1974 se caracterizó por las grandes sorpresas que se produjeron. Por un lado, en el match Petrosian-Korchnoi se esperaba un triunfo del primero parecido al del anterior Torneo de Candidatos, donde, de diez partidas, Petrosian ganó una e hizo tablas en las restantes. Nada de esto ocurrió aquí. Esta vez se necesitaban cuatro victorias para pasar a la siguiente eliminatoria, sobre un

Primo de 20 partidas. Korchnoi arrolló a Petrosian como nadie lo **ha** hecho antes. Lo eliminó en 5 partidas ganando todas en las que **roba** blancas: la 1, 3 y 5, haciendo tablas la 2 y perdiendo la 4. Aunque Korchnoi no había logrado las cuatro victorias reglamentarias, Petrosian abandonó el match por enfermedad.

La otra gran sorpresa se produjo en Leningrado, en la otra semifinal. Los que esperaban volver a ver una final entre Spassky y Petrosian se equivocaron rotundamente (aunque eran mayoría). Karpov eliminó a Spassky, y de un modo muy merecido. Spassky evidenció mala preparación en las aperturas, sobre todo al 1. P4D de Karpov, que debió de sorprenderle. A pesar de los grandes éxitos de Karpov en los últimos años, eran muy pocos los que creían que saldría vencedor frente a Spassky; fue precisamente cuando Karpov realizó el mejor juego. Esto permite aventurar una teoría, y es que de los tres encuentros de Candidatos que jugó Karpov, frente a Polugaevsky y Korchnoi pasó por muchos apuros en algunas partidas, y frente a Spassky no ocurrió así, precisamente porque no era favorito. En una ocasión Karpov dijo, antes de su encuentro con Korchnoi, que no le gustaba ser el favorito porque le hacía más difícil la tarea de ganar.

PARTIDA 56

Blancas: KARPOV
Negras: SPASSKY
3.ª partida del Torneo de
Candidatos, Leningrado 1974

Defensa India de Rey

este match, principalmente con negras, contra 1. P4D de Karpov. Tal vez no se preparó de forma especial para ello, teniendo en cuenta que en el match anterior contra Polugaevsky, Karpov jugó siempre 1. P4R.

1. P4D ...

1. ... C3AR
2. P4AD P3CR

¿Puede ser una justificación de esta jugada el que Karpov en la primera partida de este match jugó 1. P4R y perdió? Desde luego que no. Karpov había decidido antes jugar en alguna partida de este match 1. P4D, y éste es un momento perfectamente bueno. Por su parte Spassky mostró una preparación de aperturas deficiente (esta partida es una muestra) en muchas partidas de

Con esto Spassky espera eludir la preparación de Karpov, pues la defensa India de Rey no la había jugado últimamente, prefiriendo la defensa Nimzoindia o la variante Tarrasch del Gambito de Dama.

3. C3AD A2C
4. P4R P3D
5. C3A ...

Teniendo en cuenta que el primer maestro de Karpov fue Botvinnik, cabía esperar el ataque Saemisch 5. P3A.

5. ... 0-0
6. A2R P4A

Una continuación que pocas veces se ha practicado. El hecho de que Spassky se aparte tan rápidamente de las posiciones más conocidas demuestra claramente que ha sido sorprendido con la primera jugada. Lo habitual es aquí 6. ..., P4R. Con la jugada de Spassky las negras tratan de entrar en la defensa Indo-Benoni, pero si esa era su intención, ¿por qué no jugó Spassky 2. ..., P4AD? Ahora las blancas no tienen ninguna necesidad de jugar P5D.

7. 0-0 ...

Desde luego puede jugarse 7. P5D, P3R, entrando en la defensa Indo-Benoni. Sin embargo en este momento parece mejor 7. 0-0, ya que si las negras juegan 7. ..., P × P; 8. C × P, C3AD; 9. A3R se consigue una línea del sistema Maroczy contra el dragón favorable a las blancas.

7. ... A5C

Es interesante comparar la posición que surge después de 7. ..., P × P; 8. C × P, C3AD; 9. A3R con la que se produce tras 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, P × P; 4. C × P, C3AR; 5. P4AD, A2C; 6. A3R, C3A; 7. C3AD. Aquí las negras juegan 7. ..., C5CR para liberar un poco la posición, mientras que la antigua variante 7.

..., P3D; 8. A2R, 0-0; 9. 0-0 (y estamos en la posición comentada antes) se considera buena para las blancas.

8. P5D CD2D
9. A5C P3TD
10. P4TD ...

Previene ..., P4CD, que en muchas ocasiones, y aun a costa de entregar un peón, da buenas posibilidades a las negras.

10. ... D2A
11. D2D ...

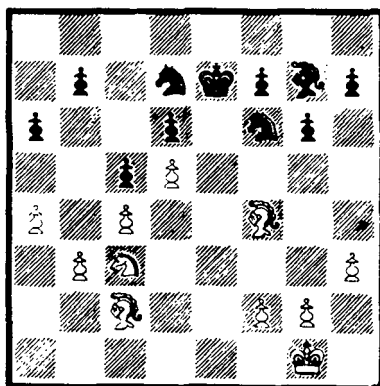
Desde luego es equivocado jugar P5T, pues entonces las negras consiguen con P3CD la columna CD.

11. ... TD1R

No existiendo la posibilidad de abrir el flanco de dama hay que buscar alguna actividad con ..., P3R.

12. P3T A × C
13. A × A P3R
14. P3C ...

Diagrama núm. 101



Para hacernos una idea del plan de las blancas es interesante estudiar la posición del diagrama número 101, que corresponde a una partida Polugaevsky-Uhlmann del Torneo de Amsterdam 1970, en la que Polugaevsky ganó de forma convincente aprovechando su ventaja de espacio y pareja de alfiles. La partida siguió 24. P5T, P4T; 25. A2D, C1R; 26. P3C, A5D; 27. R2C, C2C; 28. P4A, C4A; 29. C1D, C3T; 30. R3A, P4A; 31. A3D, R1D; 32. C3R, R2R; 33. C2A, A7C; 34. R3R, C3A; 35. C1R, A5D; 36. R3A, A7C; 37. C2C!, C2D; 38. C4T, R3A; 39. R3R, C2A; 40. A2A, A8T; 41. R2R, A7C; 42. A1R, A8T; 43. P4CR!, PT × P; 44. P × P, P × P; 45. C × P, R2C; 46. C4T, R1A; 47. A5A, C3A; 48. A8A, C1D; 49. C5A, C4T; 50. A2D, A5D; 51. C × A, 1-0. Uhlmann aprendió la lección y pocos meses más tarde llegó a una posición similar (esta vez con blancas) contra Gligoric en el Interzonal de Palma de Mallorca, y para ganar sólo tuvo que repetir el plan de Polugaevsky.

Es comprensible, pues, que Spassky, en lugar de jugar ahora 14. ..., P × P, que tras 15. PR × P llevaría al cambio de torres en la columna abierta (y con seguridad también al cambio de damas) y dejaría a Karpov en una posición «teórica», prefiera buscar otro plan mucho más artificial y tampoco suficientemente efectivo.

14. ...	R1T
15. A3R	C1CR
16. A2R	...

Buscando poder jugar 18. P4AR. En vista de ello, Spassky decide ce-

rrar el centro, ya que, como hemos explicado antes, no desea jugar P × P.

16. ...	P4R
17. P4CR	...

Una fuerte jugada. Las negras intentaban seguir con ..., P4AR, pero ahora si 17. ..., P4AR; 18. PC × P, P × P; 19. P × P las blancas consiguen una excelente casilla en 4R para el caballo y una posibilidad de penetración con el AR por 4CR-6R. Un error posicional sería 17. P4A a causa de que tras 17. ..., P × P; 18. A × P, C4R las negras tienen un excelente puesto en 4R y las blancas sólo un PR retrasado.

17. ...	D1D
18. R2C	D5T!

Se opone al proyectado P4TR y T1TR (tal vez al revés, aunque el sacrificio de peón parece prometedo). El fundamento táctico de la jugada es que con 19. A5C las negras disponen de 19. ..., A3T.

19. P3A	A3T
---------	-----

Después de esto las negras quedan en una posición sin perspectivas. Quizás era el momento de aventurarse con 19. ..., P4A, intentando obtener algún contrajuego.

20. P5C!	A2C
21. A2A	D5A

Pero nunca 21. ..., D4T?; 22. P4A.

22. A3R	...
---------	-----

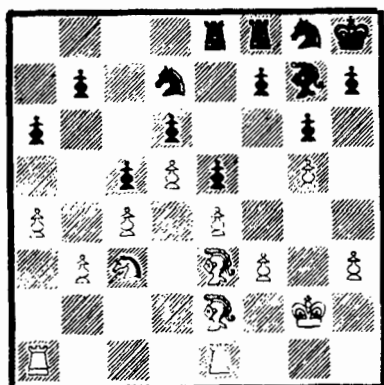
Claro que 22. $D \times D$, $P \times D$ dejaría satisfechas a las negras con su casilla 4R disponible.

22. ... $D5T$
23. $D1R!$...

Así deben cambiarse las damas y desaparece la pieza más activa del negro y con ella los impedimentos a $P4TR$.

23. ... $D \times D$
24. $TR \times D$...

Diagrama núm. 102



La posición es mucho más desagradable para las negras de lo que parece a primera vista. Desde luego no se ven planes activos (aparte de $P3AR$, que se juega más tarde en la partida), pero ¿qué pueden jugar las blancas? Como se verá, muchas cosas: en primer lugar, en el flanco de dama pueden intentar $P4CD$ (preparándolo con una torre). Las negras aún dispondrían de ..., $P3C$, pero eso puede impedirse si se juega antes $P5TD$ (esto las negras no pueden impedirlo con ..., $P4TD$,

pues seguiría $C5CD$, ganando el PD). En el flanco de rey existe la muy molesta amenaza $P4T-P5TR$. Como se ve, las amenazas de las blancas no son pequeñas.

24. ... $P3TR$

Un intento de anticiparse a la amenaza $P4TR-P5T$. Si 24. ..., $C1C$ (amenaza cerrar el flanco de dama con 25. ..., $P4TD$; 26. $C5C$, $T1D$) las blancas jugarían 25. $P5T!$

25. $P4T$ $P \times P$

En vista de lo que en la partida va a ocurrir, es fácil criticar esta jugada y recomendar 25. ..., $P4TR$. Pero esto sería esperar a que las blancas con $P5TD$ y $P4CD$ decidiesen tranquilamente la partida en el flanco de dama. Así, Spassky espera colocar sus torres en la columna TR para, al menos, cambiarlas y reducir la fuerza de $P4CD$. Que tales esperanzas no se cumplan no es extraño dada la ventaja de espacio que tiene el blanco.

26. $P \times P$ $C2R$

Atención, porque las negras ahora amenazan 27. ..., $P4TD$, pues contra 28. $C5C$ tienen $C1AD$.

27. $P5T!$ $P3A$
28. $TR1CD$ $P \times P$
29. $P4C!$...

Sin querer perder tiempo en 29. $A \times P$. La posición de las negras parece derrumbarse, pero Spassky aún encuentra una continuación activa.

29. ... $C4A!$

...prendente, pero muy buena. Las blancas juegan 30. $P \times C$, 31. $T3T$ (31. $T3C$, $P \times PCD$); 31. ..., $P \times PA+$; 32. $R \times P$, $T \times P+$, recuperando la pieza y consiguiendo una muy buena reacción. Lo único malo es que las blancas no están obligadas a aceptarlo, pero de todos modos el caballo ha conseguido una colocación más activa.

30. $A \times PC$ C5D

Sería malo 30. ..., A3T; 31. $P \times C$, $A \times A$; 32. C4R con ventaja.

31. $P \times P$ C $\times P$
32. T6C! A3A

Esto supone perder calidad y por ello tal vez era preferible entrarla directamente con 32. ..., T1D, aunque es muy posible que las blancas puedan rechazarla y jugar 33. R7R con mucha ventaja.

33. T1T+! ...

Más exacto que 33. A6T, A2R! De esta manera las blancas ganan el importante PD.

33. ... R2C

La mejor posibilidad porque 33. ..., R1C; 34. $T \times PD$, $A \times A$; 35. $T \times P+$ era claramente desesperada.

34. A6T+ R1C
35. $A \times T$ T $\times A$
36. $T \times PD$ R2C
37. A1D A2R

Si 37. ..., A1D; 38. C4T, A2A;

39. $C \times C!$, $A \times T$; 40. $C \times P$, A5C; 41. P5A. O bien 38. ..., $C \times C$; 39. $A \times C$, $A \times P$; 40. T7D+, T2A; 41. T7T+, $R \times T$; 42. $T \times T+$ y $T \times P$, ganando.

38. T6C A1D
39. T1CD T2A

Para conservar los caballos, magníficos defensores que impiden la entrada de las torres. Si 39. ..., $A \times P$; 40. C4T!, $C \times C$; 42. $T \times P+$.

40. C4T C6D
41. C6C P4C
42. C8A C4A

Si 42. ..., P5C; 43. C6D, $P \times P+$; 44. R1A, seguido de $T \times P$.

43. C6D T2D
44. C5A+ ...

Por fin se consigue cambiar uno de los caballos, con lo que se derriba la tenaz resistencia del negro.

44. ... C $\times C$
45. $P \times C$ P5R

Esta fue la jugada secreta al aplazarse la partida. Si en su lugar se juega 45. ..., $A \times P$; 46. T5T, A1D; 47. A2A seguido de TD1TR, las blancas deben ganar.

46. $P \times P$ C $\times P$
47. A4T T2R
48. TD1R ...

Supone el cambio de torres que facilita el triunfo.

48. ... C4A
 49. T × T+ A × T
 50. A2A A1D
 51. T1T R3A
 52. P6D C2D

53. T1CD R4R
 54. T1D R5A
 55. T1R

1 - 0

Si 52. ..., R4R seguía 53. T1D como en la partida.

A 55. ..., C4R sigue 56. P6A!

PARTIDA 57

Blancas: SPASSKY

Negras: KARPOV

6.ª partida del Torneo de

Candidatos, Leningrado 1974

Defensa Caro-Kann

1. P4R P3AD

A2C; 13. T1A, T1A; 14. D3D, T1R; 15. TR1D, con muy buen juego.

3. ... P × P
 4. C × P A4A
 5. C3C A3C
 6. C3A C2D

Probablemente aquí sí que existe la influencia de Botvinnik. La defensa Caro-Kann es algo nuevo en Karpov. Sin embargo, en el presente encuentro la jugó en cuatro de las cinco partidas en que llevó las negras. Probablemente influyó en esta decisión el que Spassky no había logrado ventaja contra esta defensa en el match por el campeonato mundial en 1966 contra Petrosian.

2. P4D P4D
 3. C3AD ...

En respuesta a C3AR del blanco conviene jugar 6. ..., C2D, controlando la jugada C5R. De otro modo, por ejemplo tras 6. ..., C3A, podría seguir 7. P4TR, P3TR; 8. C5R, A2T; 9. A4AD, P3R; 10. D2R con mejor juego de las blancas (la amenaza es 11. C × PA).

7. A3D ...

Así juega normalmente Spassky, aunque en el torneo de Palma de Mallorca 1968 ganó una buena partida a Ivkov con el ataque Pannov: 3. P × P, P × P; 4. P4AD, C3AR; 5. C3AD, P3R; 6. C3A, A2R; 7. A3D, P × P; 8. A × P, 0-0; 9. 0-0, C3AD; 10. P3TD, P3TD; 11. A5C, P4CD; 12. A2T,

Una continuación muy sólida, pero que no pone especiales dificultades a las negras, puesto que no están obligadas al cambio de alfiles. Lo normal es 7. P4TR, P3TR; 8. P5T, A2T; 9. A3D, y ahora dicho cambio es prácticamente forzado. Tras 9. ..., A × A; 10. D × A, D2A; 11. A2D, CR3A; 12. 0-0-0, P3R; 13. D2R, 0-0-0; 14. C5R, la ventaja del blanco no es muy grande.

7. ... P3R

8. 0-0	CR3A
9. P4A	A3D
10. P3C	0-0
11. A2C	D2A

Hasta aquí todo seguía igual que en la segunda partida de este match, pero en aquella ocasión Karpov jugó 11. ..., P4A y tras 12. A × A, PT × A; 13. T1R, D2A; 14. P × P, A × P; 15. D2A, TD1D; 16. C4R, C × C; 17. D × C se acordaron las tablas, aunque las blancas tienen una ligera ventaja. En la cuarta partida Spassky jugó 7. P4TR y si ahora repite la continuación de la segunda es que aquella era de su agrado y, tal vez, encontró alguna manera de reforzar su juego.

12. A × A	PT × A
13. D2R	TR1R
14. C4R	...

Puede que 14. C5R hubiera puesto más problemas a las negras, aunque Spassky pensó mucho su última jugada, lo que demuestra que el que Karpov no jugara 11. ..., P4AD le sorprendió.

14. ...	C × C
15. D × C	A2R

Evita 16. D4T, que seguido de 17. C5C podía dar un fuerte ataque a las blancas. Además, este alfil puede ir a 3AR para impedir cualquier intento basado en P5D.

16. TD1D	TD1D
17. TR1R	D4T

Era posible 17. ..., A3A, pero las negras quieren expulsar la dama hacia de su fuerte posición.

18. P3TD	D4AR
19. D2R	P4CR

Muy activo, aunque peligroso porque el avance P5D se vuelve amenazador. Posiblemente era más segura la jugada 19. ..., A3A.

20. P3T	...
---------	-----

Después de pensar sólo un minuto Spassky hace esta jugada y deja escapar una buena posibilidad con 20. P5D!, sacrificando un peón pero abriendo la diagonal del AD y dejando la casilla 4D para el caballo. Después de 20. ..., PA × P; 21. C4D, D3C (o 21. ..., D5R; 22. D × D, P × D; 23. T × P con alguna ventaja de las blancas con su mayoría de peones en el flanco de dama); 22. P × P, P × P; 23. D5C, C3C (si 23. ..., D3C; 24. D × PD, C4A; 25. D5R); 24. T3R con la amenaza TD1R, las blancas tendrían suficiente compensación por el peón sacrificado.

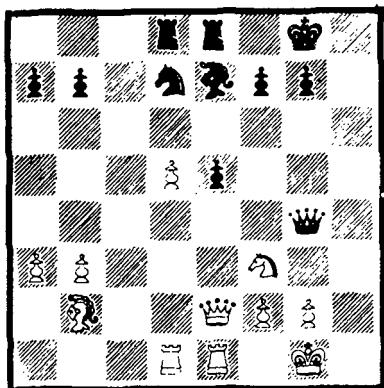
20. ...	P5C
21. P × P	D × P
22. P5D	...

También ahora esta jugada parece fuerte, pero Karpov encuentra una defensa efectiva.

22. ...	PA × P
23. P × P	P4R!

(Diagrama 103)

Muy fuerte. En cambio 23. ..., P × P; 24. T × P deja el AR clavado de forma muy molesta, por la dificultad de liberarlo.



24. P6D ...

Si 24. C × P, D × D (más fuerte que 24. ..., C × C; 25. D × C, A3A; 26. D × T+, T × D; 27. T × T+, R2T; 28. P3A); 25. T × D, A3D; 26. T(1D)1R, C × C; 27. A × C, A × P, recuperando el peón con muy buen juego, dado que el PD es bastante débil.

Era tentadora la jugada 24. D5C pero, como demostró Tal, las negras disponen de 24. ..., A4A!; 25. D × P, T1C seguido de T × P o bien 25. C × P, C × C; 26. A × C (26. D × A, C6A+); 26. ..., A × P+!; 27. R × A, T × A; 28. T × T, D5A+; 29. R1C, D × T y las negras tienen, al menos, jaque continuo.

24. ... A3A
25. C2D ...

Un error. Era mucho mejor 25. D5C. Con el cambio de damas el PD se convierte en una debilidad.

25. ... D × D
26. T × D T1AD

El próximo plan de las negras consiste en cambiar las torres, con lo cual su rey podrá fácilmente acercarse al PD.

27. C4R A1D
28. P4CR ...

Necesario para mantener el caballo en 4R, que sería amenazado por P4AR.

28. ... P3A

De esta manera subsiste la posibilidad R2A-P3CR-P4AR.

29. R2C R2A
30. T1AD ...

Quizás era mejor 30. P4T como en la partida, pero sin cambiar las torres. Ahora se consigue la columna AD, pero con ello no se obtiene nada y además el rey negro se acerca al PD.

30. ... A3C
31. T(2R)2A T × T
32. T × T R3R
33. P4T P4T!

No sólo se opone a P4CD-P5T sino que prepara además el contrajuego ..., P4CD, como se verá a continuación.

34. A3T T1CD!

La clave de la maniobra está en que si las blancas intentan oponerse al plan mencionado con 35. C3A entonces 35. ..., T1AD y tras el inevitable cambio de torres el PD se pierde. Spassky decide preparar C3AD de otro modo, aunque tampoco lo consigue.

16. T4A	A5D!
17. P4A	P3CR
17. C3C	...

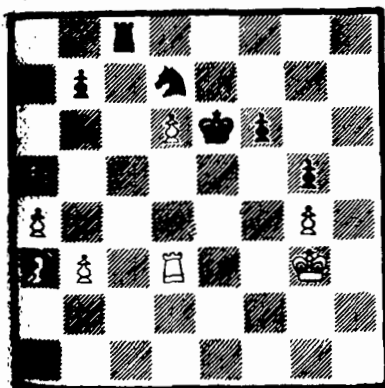
Era mejor 37. R3A. El cambio siguiente es desfavorable a las blancas.

37. ...	P × P!
38. T × A	P × C
39. R × P	T1AD

Y ahora son las negras las que han ocupado la columna AD.

40. T3D P4CR

Diagrama núm. 104



En esta posición se aplazó la partida y Spassky hizo la jugada secreta. Aunque no se puede asegurar que la posición de las blancas ya esté perdida, lo cierto es que la tarea es, si no imposible, si muy difícil. Al parecer, Spassky no jugó bien en la continuación y ello permitió a Karpov anotarse la victoria que ponía al marcador en 2-1 a su favor.

41. A2C	P3C
42. A4D	...

Tal vez Spassky perdió aquí una buena oportunidad con la jugada 42. T3AD. Tras 42. ..., T × T (de otro modo T6A puede dar muy buen contrajuego a las blancas); 43. A × T, R × P; 44. P4C se llegaba al mismo final que en el próximo comentario. Por otra parte no debe preocupar 43. ..., C4A (en lugar de 43. ..., R × P) por 44. R3A, C × P; 45. P7D seguido de A × P.

42. ...	T3A
43. A3A	T4A

Evidentemente Karpov reconoce que el final, después de 43. ..., T × P; 44. T × T+, R × T; 45. P4C, presenta grandes dificultades y lo evita. Pero ¿no pudo forzarlo Spassky en su jugada 42?

42. R2C ...

Es muy difícil saber si esto es fruto del análisis del aplazamiento, pero parece una equivocación. Era preferible 44. R3A.

44. ...	T1A
45. R3C	C4R
46. A × C	P × A
47. P4C?	...

Despreciando la fuerza de la jugada siguiente. Era necesario 47. R3A y si 47. ..., T1D entonces sí 48. P4C.

47. ... P5R!

Después de esto las blancas ya no tienen esperanzas. En cambio si 47. ..., P × P; 48. P7D, T1D; 49. T3C, T × P; 50. T × P las blancas tendrían grandes posibilidades de tablas. Esto prueba que la jugada

47 de Spassky fue un error tal vez decisivo.

48. T4D R4R
49. T1D P × P
50. T1CD ...

Si 50. R2A, T1D; 51. P7D, P6C! (no 51. ..., R5A; 52. T6D), ganando fácilmente.

50. ... T6A+!
51. R2A T6D
52. P7D T × P
53. T × P T3D

Se comprueba ahora la importancia de la jugada 47. ..., P5R. Con el PR y el rey una casilla más atrás, las blancas harían tablas con 54. R3R.

54. R3R T6D+
55. R2R T6TD

0 - 1

No hay defensa contra ..., R5A. Si 56. T × P, T × P deja un sencillo final teórico.

PARTIDA 58

Blancas: KARPOV

Negras: SPASSKY

9.ª partida del Torneo de Candidatos, Leningrado 1974

Defensa Siciliana

1. P4R P4AD
2. C3AR P3R
3. P4D P × P
4. C × P C3AR
5. C3AD P3D
6. A2R ...

Éste es el sistema favorito de Karpov. Unos meses antes de esta partida, en los cuartos de final de Candidatos, R. Byrne había jugado contra Spassky 6. P4CR en dos partidas que terminaron en tablas.

6. ... A2R
7. 0-0 0-0
8. P4A C3A
9. A3R A2D

Aquí es posible 9. ..., P4R, que

Spassky jugó en la primera partida de este match. Siguió 10. C3C, P4TD; 11. P4TD, C5CD; 12. A3A, A3R; con lo cual las negras han preparado ..., P4D. Ésta fue la única victoria de Spassky en el presente match.

10. C3C P4TD

La intención de esta jugada es colocar el CD en 5CD después de que las blancas, para evitar P5T, hayan jugado P4TD. Sin embargo, el inconveniente es que los peones negros del flanco de dama quedan algo debilitados; por esto se ha jugado también 10. ..., P3TD; 11. P4TD, P3CD; 12. R1T, D2A; 13. A3A, TR1D.

11. P4TD C5CD
12. A3A A3A

Era mejor 12. ..., P4R impidiendo C4D. A pesar de todo, las blancas conservaban cierta ventaja cor

**R1T, A3A; 14. P × P, P × P;
D2R.**

13. C4D P3CR

Con la intención de jugar ..., P4R
sin permitir C5A.

14. T2A! ...

Una jugada muy fuerte. La torre
estará muy bien colocada en 2D,
pero además, al defender el PAD,
prepara la maniobra D1AR-4AD.

**14. ... P4R
15. C × A P × C
16. P × P! ...**

Esta jugada, que inmoviliza los
peones centrales negros, es mucho
mejor que 16. P5A, tras lo cual las
negras tendrían un plan fácil consis-
tente en preparar ..., P4D; ahora, en
cambio, las negras quedan con una
posición en la que no tienen posi-
bilidades activas.

**16. ... P × P
17. D1AR! ...**

No sólo permite T1D, sino que
encierra una idea más peligrosa: las
blancas colocarán la dama en 4AD
y la torre en 1AR, lo que implica un
ataque contra 7AR; la torre negra
que lo defiende podría ser desalo-
jada con A6TR.

**17. ... D1A
18. P3T ...**

Si inmediatamente 18. D4A, en-
tonces no convendría 18. ..., C5C;
19. A × C, D × A; 20. A6T, ga-
nando. Pero las negras podrían ju-
gar 18. ..., D3T! y ya no es posible

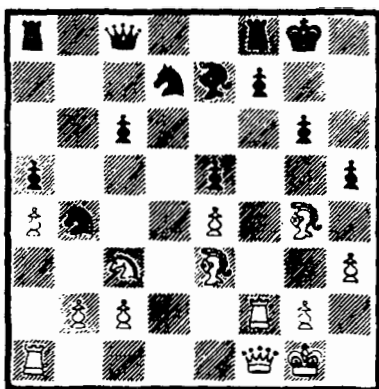
continuar 19. A2R a causa de 19.
..., D × D; 20. A × D, C5C; ahora,
en cambio, después de 18. P3T ya
no es posible 18. ..., D3T a causa de
D × D seguido de A2R-4AD con
clara ventaja.

18. ... C2D?

Un error, ya que después del
cambio que va a seguir, las negras
quedan con un alfil malo y una
posición inferior. Era mejor 18. ...,
D3R y las blancas no podrían ju-
gar 19. A2R a causa de 19. ...,
C × PA.

19. A4C P4TR

Diagrama núm. 105



Era mejor 19. ..., D2A. En tal
caso, igualmente las blancas hubie-
ran jugado 20. A × C, pero se evi-
taba el debilitamiento del flanco de
rey.

20. A × C ...

Un momento interesante. Aquí
Tal propuso el sacrificio 20. A × P,
P × A; 21. D2R, que parece dar

buenas posibilidades de ataque. Sin embargo, con 21. ..., C3A; 22. A5C, D3R (no 22. ..., A4A; 23. A × C, D3R; 24. R1T, A × T; 25. D × A, ganando); 23. TD1AR, A4AD las negras pueden ofrecer buena resistencia. Resulta curioso que cuando Tal propuso este sacrificio en la sala de prensa mientras se jugaba la partida, el entrenador de Karpov, Furman, le respondió: «Anatoli no juega así». Efectivamente el juego de Karpov no es dado a semejantes sacrificios de resultado incierto, sobre todo cuando dispone, como aquí, de una continuación sencilla y consecuente con su plan anterior, que le asegura una clara ventaja.

20. ... D × A
21. D4A A5T

Tratando de eliminar la presión sobre el PAR. Otra posibilidad era 21. ..., D3R, pero después de 22. D × D, P × D; 23. T2D y TD1D el final es muy inferior para las negras en vista de las múltiples debilidades, en especial el PTD.

22. T2D D2R

En una posición difícil, las negras intentan que su adversario equivoque el camino, por ejemplo, si ahora se jugará 23. A5A, D4C; 24. T7D, C × P; 25. A × T, T × A y la posición ha sufrido un brusco cambio: a cambio de la calidad, las negras han logrado una buena posición con iniciativa; además, en vista de la amenaza ..., C6R, la TD blanca no tiene buena retirada y las negras amenazan ganar un segundo peón con 26. ..., D × P+; 27. R × D, C6R+. Na-

turalmente Karpov no se deja engañar por la aparentemente prometedora 23. A5A y renueva la presión sobre el PAR.

23. T1AR ...

Ahora A5A empieza a ser una amenaza real.

23. ... TR1D

Así el PAR se queda sin un valioso protector. Para evitarlo era interesante 23. ..., TD1D y en caso de 24. A5A, T × T; 25. A × D, A × A; 26. T2A, T × T; 27. R × T, T1D; a cambio de la dama se ha obtenido torre y alfil, eliminando la molesta presión blanca. En tal caso, los recursos defensivos de las negras no eran de despreciar.

24. C1C! ...

Con la idea de expulsar con P3AD al caballo negro, que no tendrá buena retirada, y las blancas no tendrán que preocuparse más de su PAD atacado; además, se prepara la maniobra C1C-2D-3ARo4AD, esta última atacando el débil PTD.

24. ... D2C
25. R2T ...

Sin dar ninguna posibilidad. También era bueno 25. T × T; T × T; 26. C2D, aunque las negras todavía se defenderían con 26. ..., A6C; 27. C3A, A5A. Precisamente es esta defensa la que Karpov quiere evitar. De paso se amenaza P3CR.

25. ... R2C

26. P3A C3T
27. T2R ...

Karpov prefiere no cambiar las torres, ya que así podrá volver a doblarlas en la columna AR y, además, tendrá defendido su PCD. Ahora la amenaza es 28. P3CR, A3A; 29. T2-2AR, T3D; 30. A5C. En todo caso, el que las negras dominen la columna de dama no tiene importancia, al faltarles casillas de penetración.

27. ... T1AR

Un poco mejor era 27. ..., T2D, pues ahora las blancas también aprovecharán para su ataque la columna de dama.

28. C2D A1D
29. C3A P3A
30. T2D A2R

Si 30. ..., T2A; 31. T1-1D, D2A; 32. T6D, ganando.

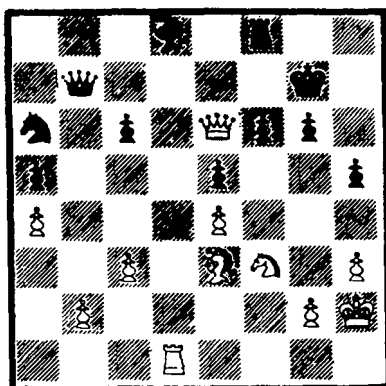
31. D6R! TD1D
32. T × T A × T

No es posible 32. ..., T × T; 33. C × P!, P × C; 34. T7A+, ganando.

33. T1D ...

También ganaba 33. C × P, aunque de forma menos clara en vista de 33. ..., D2AD; 34. A4A, C4A; 35. D4A, P × C; 36. A6T+.

Diagrama núm. 106



33. ... C1C
34. A5A T1T
35. T × A

1 - 0

Si 35. ..., T × T; 36. A7R gana. Por ejemplo, si 36. ..., T1AR; 37. A × T+, R × A; 38. D × PAR+ es definitivo; o 36. ..., T1R; 37. D × P+, R3T; 38. C4T, T1CR; 39. C5A+, R2T; 40. D7A+, con mate en pocas jugadas.

XXI OLIMPIADA, NIZA 1974

Ésta fue la única participación de Karpov durante este año fuera de los encuentros de Candidatos.

En esta ocasión el equipo de la URSS estuvo formado por Karpov, Korchnoi, Spassky y Petrosian, con Tal y Kuzmin como suplentes, y alcanzó de nuevo el primer lugar, pero esta vez con gran autoridad y sin

pasar los anteriores apuros. Los jugadores rusos no perdieron ni una sola partida.

Karpov ocupó el primer tablero y su actuación en él fue extraordinaria, ganando 10 partidas y haciendo tablas en 4. Desde luego logró el premio de la medalla de oro al primer tablero, y repitió el porcentaje de su anterior Olimpiada, 85,7%, pero también esta vez fue superado: ¡Petrosian en el cuarto tablero hizo casi el 90%!

De entre las buenas partidas que Karpov jugó en esta Olimpiada merecen destacarse las dos que siguen a continuación, nueva muestra de la gran habilidad y maestría de Karpov en la apertura española.

PARTIDA 59

Blancas: KARPOV
Negras: UNZICKER
21 Olimpiada, Niza 1974

10. A2A P4A
11. P4D D2A

Apertura Española

1. P4R	P4R
2. C3AR	C3AD
3. A5C	P3TD
4. A4T	C3A
5. 0-0	A2R
6. T1R	P4CD
7. A3C	P3D
8. P3A	0-0
9. P3TR	C4T

Lo más corriente, aunque también se han jugado aquí 11. ..., C3A; 12. CD2D, D3C; 13. P×PA, P×P; 14. C1A. O bien 11. ..., A2C; 12. CD2D (12. P×P es también posible); 12. ..., PA×P; 13. P×P, T1A; 14. C1A, P4D; 15. PD×P. O el inmediato 11. ..., PA×P; o 11. ..., C2D.

12. CD2D ...

Durante mucho tiempo, esta jugada, inicio de una acción en el flanco de dama con ..., P4AD y que fue recomendada por Chigorin (aunque entonces se hacía sin error), ha sido la más popular de todas las defensas dentro de la variante cerrada. Pero, más adelante, otros sistemas han ido ganando popularidad desplazando completamente a 9. ..., C4T. Éstos son: la variante Smyslov 9. ..., P3TR y en la actualidad el sistema Breyer 9. ..., C1C, precisamente uno de los más apreciados por Karpov jugando con negras.

En esta posición las negras pueden elegir entre más de media docena de sistemas que, a lo largo de muchos años, se han ido ensayando en un intento de resolver el problema de las negras en la apertura española. Entre los que han ido teniendo más o menos éxito merecen destacarse: 12. ..., T1D, de Keres, para preparar ..., P4D; 12. ..., C2D; 12. ..., PA×P; 13. P×P, A2C o directamente 12. ..., A2C; 12. ..., A2D, que durante mucho tiempo se ha considerado lo mejor; 12. ..., T1R para realizar inmediatamente la maniobra A1AR-P3CR; y la juga-

que realiza Unzicker. Pero además se han jugado otros intentos que fueron rápidamente desechados, tales como 12. ..., P3CR; 12. ..., A3R y 12. ..., R1T.

12. ... C3A
13. P5D ...

Este avance en la apertura española se consideró al principio muy fuerte para, a continuación, cambiar de opinión. Solamente en los últimos años se ha reconocido que las blancas también así conservan la iniciativa. Karpov ha cerrado el centro así en varias ocasiones (ver también la partida con Gligoric núm. 30 y las núms. 41 y 47) y en la continuación ha obtenido ventaja, pues el poco espacio de que disponen las negras les dificulta su juego. Otra posibilidad, en general más apreciada, es 13. P×PA, P×P; 14. C1A, A3R; 15. C3R, TD1D; 16. D2R, P5A; 17. C5A, TR1R y las blancas sólo disponen de una ventaja muy pequeña.

13. ... C1D

No está claro si ésta es la mejor jugada. En un principio, cuando las blancas continuaban su ataque con C1A-R2T-P4CR, las negras formaban el dispositivo defensivo C1R-P3CR-C2CR y el CD iba de 1D a 2AR después de ..., P3AR, para lo cual el caballo estaba muy bien en 1D. Pero como se ha demostrado más adelante, las blancas también tienen posibilidades en el flanco de dama con la jugada P4TD y, como en esta partida, P4CD. Por eso merece atención 13. ..., C4T, ya que si 14. C1A, C5A!, para llevarlo después a 3CD, ofrece el negro

buenas posibilidades. Se considera necesario contestar a 13. ..., C4T con 14. P3CD, con lo cual, si bien es cierto que se evita el salto ..., C5A, hay que renunciar al avance P4CD que Karpov realiza en esta partida.

Después de 13. ..., C4T; 14. P3CD, A2D; 15. C1A, C2C; 16. C3C (Karpov en su partida con Andersson del Campeonato Mundial juvenil, Estocolmo 1969, jugó 16. P4AD, TR1C; 17. C3R, A1AR; 18. C5A con alguna ventaja), 16. ..., TR1C; 17. C5A, A1A; 18. C2T, C1D; 19. C4C, C×C; 20. P×C, P3A, seguido de C2A y las negras pueden confiar en la igualdad.

14. P4TD ...

Una idea estratégica muy conocida, pero no por eso menos efectiva. Las blancas comienzan el asedio al PCD (la misma idea se realizó en la partida Karpov-Gligoric núm. 41). Las negras tienen que aceptar el jugar 14. ..., T1CD y esto es una pequeña concesión a los planes del blanco de dominar la columna TD. La presente partida y la ya citada con Gligoric son ejemplos sumamente instructivos de lo que puede llegar a lograrse con el dominio de esta columna.

14. ... T1C

En el ya remoto Torneo de Nueva York 1927 y en la partida Capablanca-Vidmar se jugó 14. ..., P5C y después de 15. C4A, P4TD; 16. C(3A)×PR! las blancas obtuvieron gran ventaja.

15. P×P ...

Muy interesante es también 15. P4CD.

15. ... P × P
16. P4CD ...

Como se ha dicho, la idea moderna del avance P5D es el juego en el flanco de dama. Antes en lugar de 15. P × P se jugaba 15. P4A, tratando de cerrar a toda costa el flanco de dama y concentrarse en el ataque al enroque.

16. ... C2C

Esto no va a resolver las dificultades de las negras, pero es comprensible que Unzicker quiera ensayar algo distinto a 16. ..., P5A que se había jugado en la partida Karpov-Spassky, Campeonato de la URSS 1973 que continuó 17. C1A, C1R; 18. C(3A)2T, P3A; 19. P4A y el blanco logró ventaja.

17. C1A A2D
18. A3R ...

Una magnífica casilla para este alfil. El siguiente paso será la ocupación de la columna TD y, si es posible, obligar al negro a jugar ..., P5A con lo que el alfil de 3R aumenta sus perspectivas.

18. ... T1T

Parece que las negras han conseguido neutralizar la columna TD, pero en realidad no lo podrán conseguir por falta de espacio: el caballo de 2C no sólo está pasivo sino que estorba la liquidación ..., T × T seguido de ..., D2C y ..., T1TD.

19. D2D TR1A
20. A3D ...

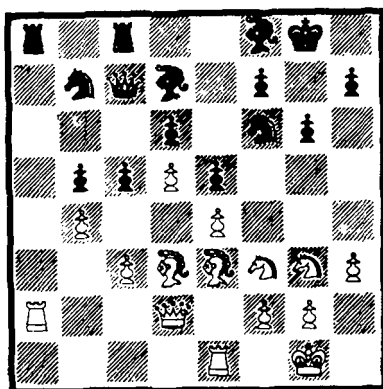
Las negras resolverían muchas dificultades si pudieran jugar 20. ..., D1D, seguido de T × T y T1TD. Pero como a 20. ..., D1D; 21. P × P dejaría el PR negro indefenso las negras no pueden sacudirse el dominio blanco de la columna TD.

20. ... P3C

Igualmente si 20. ..., P5A; 21. A2A, D1D; 22. A7T!, seguido de T2T y TR1R y las blancas ocuparían la columna TD. Al parecer en la presente posición el problema de esta importante columna es insoluble para las negras.

21. C3C A1A
22. T2T! ...

Diagrama núm. 107



El plan de las blancas es impresionante por doble motivo: su sen-

Fuerza y su efectividad. A las negras les queda más que ver la asombrada exactitud con que las blancas van cumpliendo sus objetivos.

22. ... P5A

Este avance siempre podría ser forzado tras T(1R)1T y D2R. Las negras tratan de probar su último intento de neutralizar la columna TD con la maniobra D1D-T×T-T1TD.

23. A1C D1D

También si 23. ..., T×T; 24. D×T, D1D; 25. D7T, D2A. 26. A2A seguido de T1T y las negras tendrían que renunciar a disputar la columna TD. Ahora parece que van a lograr su objetivo, pero la siguiente jugada de Karpov echa por tierra tales propósitos.

24. A7T! ...

Evita el cambio de las torres y ahora las blancas pueden doblar tranquilamente las suyas.

24. ... C1R

Con sólo un peón cambiado, las negras tienen una posición estratégicamente perdida. A partir de este momento no consiguen encontrar ningún plan y las blancas aumentan su ventaja sin dificultad. Por el momento éstas concluyen sus operaciones para dominar la columna TD.

25. A2A C2A

Si las negras querían mostrar alguna actividad acaban de perder

la última ocasión. Podían jugar 25. ..., C2C para arriesgarse a jugar ..., P4AR.

26. T(1R)1T D2R

27. A1C ...

El alfil, de momento, ha de mantenerse en esta diagonal para evitar la reacción negra ..., P4AR.

27. ... A1R

28. C2R ...

Las blancas han logrado mucho: todas sus piezas ocupan activas posiciones mientras que el negro tiene una acción pasiva y sin plan. Sin embargo la victoria aún está lejos, pues no es fácil quebrar la tenaz defensa del negro. En el flanco de dama no se puede hacer más, por ello Karpov va a buscar ahora nuevas perspectivas, esta vez en el flanco de rey, preparando la ruptura P4AR. Contra esto, las negras no pueden hacer más que resistir en la espera.

28. ... C1D

29. C2T A2C

30. P4A P3A

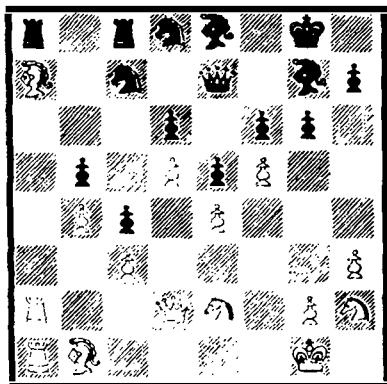
Esta jugada demuestra que las negras aceptan resistir pasivamente, lo que en esta posición posiblemente es lo mejor. Si hubiesen jugado 30. ..., P×P; 31. C×P entonces es fuerte el plan C4C y A4D.

31. P5A! ...

(Diagrama 108)

Cerrando también este sector lo que condena más al AR negro.

Diagrama núm. 108



Además, las blancas, como se verá, están dispuestas a penetrar por las casillas blancas del flanco de rey que quedarán debilitadas con la siguiente maniobra del AR blanco.

- | | |
|-----------|-----|
| 31. ... | P4C |
| 32. A2AD! | A2A |
| 33. C3C | C2C |
| 34. A1D | P3T |

Una pequeña imprecisión que crea un punto débil en 3CR sin ninguna necesidad, aunque de cualquier modo es difícil que las negras logran salvarse. La jugada del texto ayuda simplemente al propósito de las blancas al contar con otra casilla para la invasión de sus piezas.

- | | |
|---------|-----|
| 35. A5T | D1R |
| 36. D1D | C1D |
| 37. T3T | ... |

La siguiente maniobra de las torres no persigue ningún fin determinado, si acaso una ligera mejora, sino simplemente el deseo de alcanzar el control de tiempo en la ju-

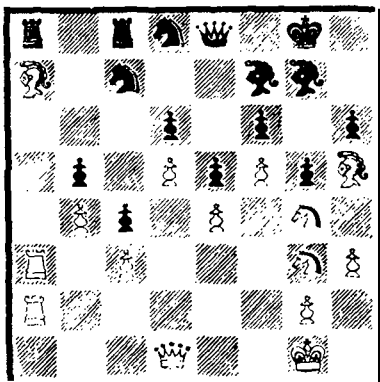
gada 40 sin comprometer la posición y ya entonces analizar con calma o aplazar la partida. De cualquier modo las negras no pueden hacer gran cosa salvo esperar.

- | | |
|-------------|-----|
| 37. ... | R1A |
| 38. T(1T)2T | ... |

Quizás Karpov quiso tener disponible la posibilidad de jugar D1T y entrar en la columna TD una vez retirado el alfil.

- | | |
|---------|-----|
| 38. ... | R1C |
| 39. C4C | ... |

Diagrama núm. 109



Ahora las blancas se aprovechan del hecho de que 39. ..., A x A; 40. C x A, D x C? pierde por 41. C x PA+, pero aunque las negras tuvieran su rey en 1T o 1A las blancas igualmente habrían podido realizar la misma maniobra con el caballo por medio de C1A-3R.

- | | |
|------------|-------|
| 39. ... | R1A |
| 40. C3R | R1C |
| 41. A x A+ | C x A |

La misma respuesta seguiría a ..., D × A.

42. D5T C1D
43. D6C! ...

Esto confirma lo dicho sobre 34. P3T.

43. ... R1T
44. C5T

1 - 0

La posición final es curiosa: las negras están completamente indefensas. Por ejemplo si 44. ...,

D × D; 45. P × D, C1R; 46. C5A seguido de A6C y las negras pierden a continuación la mayoría de sus peones débiles (3TR, 3AR, 3D, 4CD).

Tampoco da resultado 44. ..., D1A; 45. A6C y las negras pierden rápidamente. Por ejemplo: 45. ..., T × T; 46. T × T, T1T (o sino 47. T7T); 47. T × T, C × T; 48. A × C, ganando.

Esta impresionante partida demuestra que lo que Tartakower definió como la «tortura española», refiriéndose a los amargos ratos que han de pasar las negras si no juegan con precisión, tiene aún plena efectividad.

PARTIDA 60

Blancas: KARPOV
Negras: WESTERINEN
21 Olimpiada, Niza 1974

Apertura Española

1. P4R P4R
2. C3AR C3AD
3. A5C P3TD
4. A4T P3D

La defensa Steinitz diferida la juega muy a menudo Westerinen.

5. 0-0 ...

Esta jugada elástica es la más frecuente en la actualidad. Tiene la ventaja sobre la clásica 5. P3A que impide el contraataque 5. ..., P4AR.

5. ... A2D

Otra posibilidad es aquí 5. ..., A5C; 6. P3TR, P4TR (también puede jugarse 6. ..., A4T; 7. P3A, C3A; 8. P4D, P4CD; 9. A3C, A2R; 10. A3R, 0-0; 11. CD2D, P4D; 12. P4C, A3C; 13. C × P, C × C; 14. P × C, C × PR; 15. P4AR con ventaja del blanco); 7. P4D, P4CD; 8. A3C, C × P; 9. P × A, P × P; 10. C5C, C3T; 11. P4AR, P × Pa.p. (11. ..., P4D; 12. A × P, A4A; 13. A3R, D3D no es claro); 12. T × P, C × T+; 13. D × C y la ventaja del blanco es pequeña.

6. P4D C3A

Menos bueno es 6. ..., CR2R; 7. P5D, C1CD; 8. P4A; las blancas dominan más espacio y tienen ventaja. Por ejemplo: 8. ..., C3C; 9. A3R, A2R; 10. CD2D, 0-0; 11. P4CD, P4AD (de lo contrario si-

gue P5AD); 12. $P \times P$, $P \times P$; 13. $A \times A$, $C \times A$; 14. P4TD, con juego superior para el blanco.

Es jugable 6. ..., P4CD; 7. A3C, $C \times P$; 8. $C \times C$, $P \times C$; 9. P3A, $P \times P$; 10. D5T, D2R (10. ..., P3C; 11. D5D, A3R; 12. D6A+, A2D; 13. $D \times PA$ con ventaja); 11. $C \times P$, C3A; 12. D3A, A3R; 13. C5D, con suficiente compensación por el peón.

7. P3A A2R

Tomar el PR da a las blancas muy buen juego. Por ejemplo: 7. ..., $C \times P$; 8. T1R, P4A (si 8. ..., C3A; 9. $A \times C$, $A \times A$; 10. $P \times P$, $P \times P$; 11. $D \times D$, $T \times D$; 12. $C \times ?$, A5R; 13. C2D [13. P3A?, A4A+; 14. R1T, A7A!], 13. ..., A2R; 14. $C \times A$, $C \times C$; 15. A6T!, con ventaja del blanco); 9. $P \times P$, $P \times P$; 10. CD2D, $C \times C$; 11. $A \times C$ (6A), $A \times A$; 12. $C \times P$, con ventaja de las blancas.

8. CD2D 0-0 9. T1R T1R

Con la idea de retirar el AR a 1A y mantener el PR al tiempo que se presiona sobre el PR blanco. Alekhine solía jugar aquí 9. ..., A1R con la intención de defender el centro con ..., C2D y ..., P3AR. Contra esto puede jugarse 10. A3C, C2D; 11. C1A, A3A (es digno de considerarse 11. ..., R1T para seguir ..., P3AR); 12. C3R, C2R; 13. C4C, con mejor juego.

10. C1A ...

Una idea interesante es aquí 10. P3TD pra ganar espacio en el ala de dama con P4CD. Una partida R.

Byrne-Kavalek, Interzonal, Sousse 1967, continuó 10. ..., A1AR; 11. P4CD, P3CR; 12. A2C, A2C; 13. D2A, C4TR; 14. P5D, C1C; 15. $A \times A$, $C \times A$; 16. P4A, con ventaja de las blancas.

10. ... P3T

Si 10. ..., A1AR, sería molesto 11. A5CR. Por ejemplo: 11. ..., P3TR; 12. $A \times C$, $D \times A$; 13. $P \times P$, $C \times P$; 14. $C \times C$, $A \times A$; 15. C4C!. O bien 11. ..., P4CD; 12. A3C, P3T; 13. $A \times C$, $D \times A$; 14. C3R, en ambos casos las blancas tienen ventaja.

11. C3C A1AR 12. A2D ...

Una idea interesante. Hasta ahora se habían jugado 12. P3TR, C4TD; 13. A2A, P4AD; 14. P5D, P4CD; 15. P3C, C2C; 16. A3R, P3C; 17. D2D con ataque en el flanco de rey. O bien 12. P3TD, C4TD; 13. A2A, P4A; 14. P4C, $P \times PC$; 15. $PA \times P$, C5A; 16. C2D, $C \times C$; 17. $D \times C$, $P \times P$; 18. A2C con ligera ventaja de las blancas.

12. ... P4CD

Merecía considerarse 12. ..., P3CR para seguir ..., A2C, evitando además el salto C5AR del blanco.

En cuanto a 17. ..., C4TD; 13. A2A, C5A; sería contestado con 14. A1A y las blancas recuperarían el tiempo perdido al jugar P3CD y luego A2CD.

13. A2A C4TD

... seguir con ..., P4AD. Las blancas han llegado a una posición de la defensa cerrada de la columna, pero las blancas han ahorrado un tiempo al llevar su AR a AD sin jugarlo a 3CD como ocurría normalmente.

14. P3C P4A
15. P5D ...

Ahora con el centro cerrado se llega a una típica posición de la apertura española en la cual las negras no tienen ningún contrajuego. Además el caballo negro en 4TD no tiene ninguna esperanza de entrar rápidamente en acción.

15. ... C2T
16. P3TR A2R

Quizá las negras planeaban, con la jugada anterior, seguir con 16. ... C4C, pero entonces las blancas jugarían 17. C×C, P×C; 18. ST, A2R; 19. C5A, con muy buen juego.

17. C5A C2C

Merecía considerarse 17. ..., X×C; 18. P×A, C3AR y buscar contrajuego con el avance P5R, aunque ello fuera al precio de perder la pareja de alfiles y de quedar el C4TD en posición pasiva.

18. P4TD ...

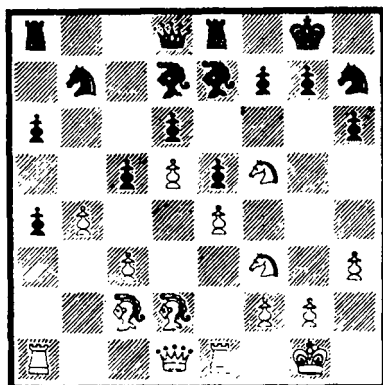
Iniciando el típico ataque al CD. Ahora las negras difícilmente podrán jugar A×C, pues su AD es necesario para la defensa del CD.

18. ... P×P?

Sin duda esto es un error, puesto que ahora de modo obligado las blancas adquieren una considerable ventaja. En lugar de ello es difícil sugerir algo para resolver sus dificultades, pero era mejor mantenerse a la espera con 18. ..., D2A, aunque tras 19. P×P las negras deberían resignarse a 19. ..., A×P y entonces las blancas podrían seguir con 20. A3R con la idea de seguir con A3D y D2R atacando el PTD.

19. P4CD! ...

Diagrama núm. 110



Excelente. Posiblemente las negras no contaban con esta jugada. Ahora el P3TD corre peligro de verse convertido en objetivo de ataque y aunque Westerinen toma medidas contra ello no consigue que sus dificultades decrezcan.

19. ... P4TD
20. A×P PT×P
21. P×P A1AR

Sería malo 21. ..., P×P; 22. A×A, T×T (peor es aún 22. ...,

D × A?; 23. T × T, T × T; 24. C × PR!, P × C; 25. D4C y las negras pierden la dama por la amenaza de mate y C × PT+); 23. D × T, D × A; 24. D7T, C4A; 25. D × D, C × D; 26. A × PC y el PD no puede ser defendido pues si 26. ..., C4A; 27. C × PR.

22. A6A! ...

El principio de la inmovilización de todas las piezas negras en el flanco de dama. Este alfil no puede ser tomado, pues entonces 23. P × A ganaría el caballo negro. Por lo tanto las blancas tienen tiempo de jugar P5CD.

22. ... D2A

23. P5C ...

Ahora el siguiente paso será llevar un caballo a 4AD que apoyará el avance P6CD.

23. ... C3A

24. D2A TR1C

Las negras no pueden eliminar el fuerte caballo blanco de 5AR que amenaza C3R-4AD, porque entonces perderían su torre de 1R. Apartando la torre las negras amenazan ya A × C, pero naturalmente han llegado tarde por un tiempo.

25. C3R! A1A

26. C4A A2R

Desde luego una posición como la de las negras no se puede salvar, pero 26. ..., C2D evitando P6C daba más defensa.

27. P6C D1D

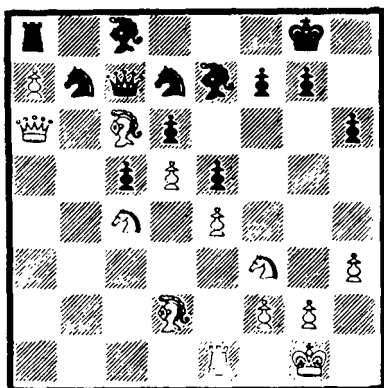
28. T7T C2D

29. D4T T × T.

30. P × T T1T

31. D6T D2A

Diagrama núm. 111



Todas las jugadas de las negras han sido forzadas y ahora las blancas ganan sin ningún esfuerzo la torre negra.

32. A × CR D × A

Evidentemente lo mismo sería 32. ..., A × A; 33. C6C, A4C; 34. C × T! ganando (naturalmente 34. D × A es también bueno).

33. C6C C1D

34. D1T!

1 - 0

Después de la última jugada blancas las negras pierden al menos calidad. Si 34. ..., T × P (34. ..., D × P; 35. C × T); 35. C × D, T × D; 36. T × T, A × C; 37. T7T y las negras pierden uno de los dos alfiles. O bien 34. ..., D2C; 25. C × T, D × C; 36. T1C y la victoria no ofrece dudas.

FINAL DEL TORNEO DE CANDIDATOS 1974, MOSCÚ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
KARPOV	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	
KORCHNOI	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Total
KAR OV	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	12 $\frac{1}{2}$
KORCHNOI	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	11 $\frac{1}{2}$

Por fin se llevó a cabo este encuentro que habría de decidir al adversario de Fischer por el campeonato mundial. Desde hacía tiempo Karpov y Korchnoi se disputaban los triunfos en varios torneos y aquí tenían que enfrentarse las máximas ilusiones de ambos.

La rivalidad entre ellos antes de este encuentro era tan grande que durante la Olimpiada no se les veía nunca juntos e inclusive comían en sitios diferentes. El 16 de septiembre comenzó la lucha en el tablero.

Karpov era el favorito pero, a pesar de su triunfo, pasó grandes dificultades y tuvo menos oportunidades que Korchnoi, que alcanzó gran número de posiciones ventajosas; sin embargo, como ocurrió frente a Polugaevsky, Karpov supo aprovechar mejor las ocasiones que se le presentaban y, al mismo tiempo, dificultar la conversión de las ventajas del adversario en algo positivo. En este sentido su éxito fue total.

Posiblemente Karpov acusó la duración de este match (nunca antes había jugado un match tan largo, pues, como se recordará, el más largo de los anteriores no duró ni la mitad de éste) y en las últimas partidas su actuación bajó notablemente hasta el punto de que por única vez en su vida de Gran Maestro perdió en 12 jugadas (en la partida 21, aunque prolongó la lucha hasta la jugada 19).

Karpov tuvo, tal vez, algo de suerte en este match, pero hay que reconocer el enorme mérito de Korchnoi que supo ser un rival difícilísimo, aunque en su afán de plantear una lucha agotadora se arriesgó demasiado, sobre todo en las primeras partidas, cuando Karpov estaba aún en pleno rendimiento, en especial con negras; así llegaron las derrotas en las partidas 2 y 6, en las que Karpov jugó de modo excelente.

Más adelante la lucha cambió. Karpov fue, dada su ventaja, más conformista y Korchnoi siguió luchando ambiciosamente. En la mayo-

ría de las partidas siguientes Korchnoi lograba alguna ventaja, muchas veces un peón, pero Karpov resistía casi de modo milagroso y las partidas terminaban en tablas. El reloj perjudicó bastante a Korchnoi y su tercera derrota llegó así, en una partida en la que dejó incluso escapar la posibilidad de ganar la calidad. Luego Korchnoi cogió algo desprevenido a Karpov en la partida 19, ganándole un final de torres con alfiles de distinto color y luego la comentada miniatura en la partida 21. A partir de aquí Karpov jugó de forma muy sólida y, al empatar las restantes partidas, conservó su punto de ventaja que le dejaba libre el camino hacia Fischer.

PARTIDA 61

Blancas: KARPOV

Negras: KORCHNOI

**2.ª partida del Torneo final de
Candidatos, Moscú 1974**

Defensa Siciliana

Después de un empate en la primera partida, aunque no sin lucha, Karpov debe jugar con blancas y va a verse lo que Korchnoi ha preparado contra 1. P4R.

Esta segunda partida sorprendió a todo el mundo, y tal vez hasta al mismo Korchnoi. Sabido es que en este tipo de encuentros tan largos cada jugador trata de ganar con blancas y hacer tablas con negras (naturalmente esto es sólo una regla general) y que se manifiesta en la elección de las aperturas, pues se suele ser muy cauto y no elegir esquemas arriesgados, pues una victoria del adversario tiene doble valor al representar un punto para él y un cero para el contrincante. En cambio las tablas no tienen ninguna importancia especial.

Pues bien, en esta partida, Korchnoi no sólo hizo caso omiso de esta regla, sino que eligió una variante de apertura que la teoría da

como refutada. Evidentemente, Korchnoi sabía esto y se preparó, sin duda, convenientemente para jugar tal variante. ¿Cómo explicar, entonces, que tan sólo ocho jugadas después de llegar a una posición conocida por la teoría, Korchnoi se viera obligado a abandonar? Sólo él mismo nos lo podría decir.

1. P4R P4AD

Después de su fracaso en esta partida, Korchnoi jugó regularmente la defensa francesa en este match.

3. C3AR P3D

3. P4D P × P

4. C × P C3AR

5. C3AD P3CR

La variante del Dragón, que Korchnoi empleó con cierto éxito en su match de Candidatos del año 1971 frente a Geller en dos partidas. En la primera de ellas Geller, quizá sorprendido, jugó mal la partida y Korchnoi logró ventaja aunque finalmente ésta acabó en tablas. En la segunda, Geller, mucho mejor preparado, realizó una buena

Partida logrando el triunfo. Entonces Korchnoi abandonó la varian-

Karpov se ha distinguido en varias partidas en su lucha contra el Dragón (ver las núms. 1, 29, 35), por ello si Korchnoi se decide a jugar así tiene que estar bien preparado. Por ello el resultado es más sorprendente.

6. A3R	A2C
7. P3A	C3A
8. D2D	0-0
9. A4AD	...

Lo más fuerte y que Karpov ha jugado normalmente, aunque en una ocasión jugó 9. P4CR!? (ver partida núm. 28).

9. ...	A2D
10. P4TR	...

También es perfectamente posible 10. 0-0-0 que normalmente es sólo una inversión en el orden de las jugadas. En cambio 10. A3C deja a las negras la posibilidad de jugar 10. ..., C × C; 11. A × C, P4CD, una línea que se considera bastante aceptable para las negras.

10. ...	T1A
---------	-----

Cinco años atrás era muy popular el plan 10. ..., D4T para seguir con 11. ..., TR1AD. Sin embargo, contra este plan Karpov ha obtenido buenas victorias como puede verse en las partidas núms. 1 y 35.

11. A3C	C4R
12. 0-0-0	...

Karpov reflexionó cuatro minutos en este momento. La opinión de

la teoría es que tanto su jugada como la inmediata 12. P5T deben llevar, en el mejor de los casos, a la misma posición.

12. ...	C5A
---------	-----

Tal vez la reflexión anterior de Karpov era motivada por la duda sobre si debía impedir 12. ..., P4TR. Pero Korchnoi no suele jugar así y además contra 12. ..., P4TR se han descubierto buenas respuestas como 13. R1C, 13. A5CR o la más complicada 13. P4CR.

13. A × C	T × A
14. P5T!	...

También se han jugado 14. R1C o 14. P4CR, pero es evidente que no son tan fuertes.

14. ...	C × P
---------	-------

Lo más jugado. Es posible 14. ..., D2A; 15. P × P, PA × P pero después de 16. C(4D)2R las blancas igualmente tienen la iniciativa.

15. P4CR	C3A
16. C(4D)2R	...

Una jugada que se había puesto de moda en el tiempo en que se jugó esta partida. En el mencionado match de Candidatos 1971 esta jugada no se conocía y Geller contra Korchnoi jugó aquí 16. A6T, C × PR!; 17. D3R, T × C!; 18. P × T, C3A; 19. A × A, R × A y aquí Geller sorprendió a su contrario con su innovación 20. T2T! y Korchnoi tras pensar cerca de una hora cometió un error con 20. ..., D4T. Más tarde se demostró que

20. ..., T1CR! da un juego igualado. La jugada de Karpov evita el golpe táctico ..., $C \times PR$ y el típico sacrificio de la calidad en 3AD. También pueden jugarse 16. C3C y la agresiva 16. P5R. La rapidez con que Korchnoi realiza su siguiente jugada da a entender que no había sido sorprendido por la jugada de Karpov.

16. ... D4T

Una jugada interesante aquí es 16. ..., T1R, encontrada tras más de media hora de reflexión por el norteamericano Tarjan en su partida contra Ostojic en el torneo Costa del Sol 1974, que continuó con 17. A6T, A1T; 18. P5R, $C \times PC!$? con muchas complicaciones. En el mismo torneo, dos rondas más tarde, la partida Martin-Tarjan continuó 17. P5R, $C \times PC$; 18. $P \times C$, $A \times PC$; 19. $P \times P$; en ambos casos la posición permanece complicada, aunque el sacrificio de la pieza no es totalmente claro.

17. A6T A × A

Todo esto es conocido. En la revista soviética «Schajmatny Biulleten» de octubre de 1972 apareció un artículo de E. Chumak donde analiza igualmente 17. ..., TR1AD que tras 18. $A \times A$, $R \times A$; 19. D6T+, R1C lleva a la posición de la partida y 17. ..., A3R que deja también con ventaja a las blancas con 18. $A \times A$, $D \times A$; 19. D6T+, R1C; 20. T5D, $A \times T$; 21. $C \times A$, T1R; 22. C2R-4A con muchas complicaciones, pero favorables a las blancas. Por ejemplo: 22. ..., $D \times PT$; 23. $C \times C+$, $P \times C$; 24. C5D, $T \times P+$; 25. $R \times T$,

T1AD+; 26. R3D!, D6C+; 27. R2R, $D \times PC+$ (27. ..., T7A+; 28. R1R!); 28. R3R, T6A+; 29. $C \times T$, $D \times C+$; 30. R2A, D7C+; 31. R3C, D4R+; 32. D4A, D5D; 33. D1A! y las blancas ganan.

18. D × A TRIAD

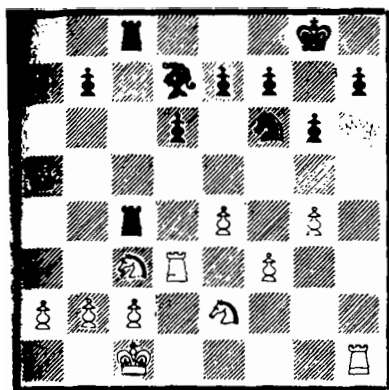
Evidentemente con 18. ..., A3R se pasa a la variante mencionada en el anterior comentario.

Que ambos jugadores conocían bien la variante lo demuestra el hecho de que hasta aquí Karpov había empleado 13 minutos y Korchnoi 12. ¿Cómo se explica el hecho de que Korchnoi se deje llevar a una variante que el mencionado artículo de Chumak señala como casi ganadora para las blancas? Sería muy ingenuo suponer que no conocía dichos análisis, pues como demuestra la rapidez de sus jugadas, Korchnoi estaba bien preparado, por lo tanto sólo cabe pensar que, en sus propios análisis, Korchnoi descubrió un error en las variantes dadas por Chumak. Sin embargo, no pudo poner en práctica su idea porque en su siguiente jugada Karpov se aparta de los análisis de Chumak y Korchnoi se encuentra cazado en pleno vuelo.

19. T3D! ...

(Diagrama 112)

La innovación de Karpov (o más bien de su equipo de preparadores). En el artículo mencionado se analiza 19. T5D, y si 19. ..., T(5A)4A; 20. P5R, $T \times T$; 21. $P \times C$, $P \times P$; 22. C4R y las blancas ganan. Se recomienda entonces 19. ..., T(1A)4A para si 20. P5C, C4T; 21. C4A,



T × C!, con contrajuego. No obstante, con 20. R1C las blancas aumentan los problemas del negro. Está claro que Korchnoi encontró algo en esta variante, pero no tuvo ocasión de ponerlo en práctica.

Otra continuación que parece muy fuerte es 19. P5C para después de 19. ..., C4T seguir con 20. T × C, P × T; 21. C5D pero las negras tienen el recurso 21. ..., T × P+; 22. R1C, R1 T!; 23. P6C, P × P; 24. C × P, T × P+; 25. R × T, D4R+, seguido de D × C con ventaja de las negras.

Ahora la amenaza de las blancas es, simplemente, 20. P5C, C4T; 21. C4A.

19. ... T(5A)4A?

Korchnoi ha sido sorprendido por la anterior jugada de Karpov como lo prueba el hecho de que necesitó emplear 36 minutos para la suya, mientras que las anteriores las realizó rápidamente. Con todo, la jugada de Korchnoi no es buena y permite a las blancas un ataque decisivo. Tampoco era muy satisfac-

torio 19. ..., A3R; 20. P5C, C4T; 21. C4A, D4R; 22. C × C, P × C; 23. D × PT, D2C; 24. P4A con la fuerte amenaza P5A-P6A; sin embargo una defensa interesante era 19. ..., D1D con la idea de jugar ..., D1AR. Contra ello si las blancas juegan 20. P5R, P × P; 21. TR1D, T1-2A o también 21. ..., D1A; 22. D × D, R × D; 23. T × A (o 23. P5C, A4A), 23. ..., C × T; 24. T × C, T5-2A el juego no está claro y desde luego las blancas están muy lejos de poder ganar. O bien 20. P5R, P × P; 21. P5C, C4T; 22. C3C, D1A; 23. D × D+, R × D; 24. C × C, A4A; 25. C3C, A × T; 26. P × A, T5D y las negras están muy bien.

Tal vez la mejor respuesta de las blancas a 19. ..., D1D sea sencillamente 20. P5C, C4T; 21. C3C, D1A; 22. D × D, R × D; 23. C × C, P × C; 24. T × P y aunque las blancas están mejor no hay nada decidido, mientras que ahora el ataque blanco es irresistible.

20. P5C! T × P

Si 20. ..., C4T; 21. C4A, T × P; 22. C(3A)5D, T × C; 23. T × T, D × PT; 24. T(1T) × C y las negras sólo pueden dar algunos jaques con 24. ..., T × P+.

21. T5D! ...

La clave de 20. P5C. A diferencia de lo que ocurría con la jugada 19. T5D, ahora las negras tienen que tomar la torre y quedar sin defensa.

21. ... T × T
22. C × T T1R
23. C(2R)4A! ...

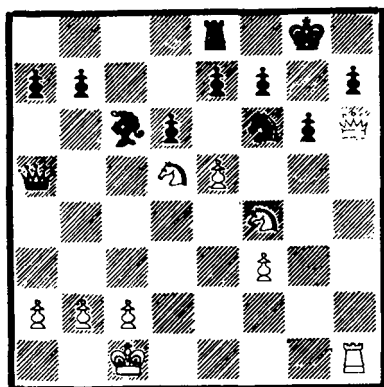
Con la amenaza $C \times C+$ seguido de $C5D$. Con el mismo fin parecía bueno 23. $C(2R)3A$ defendiendo además el PT, pero entonces las negras tendrían defensa con 23. ..., $A3R$.

23. ... **A3A**

La única forma de evitar que el caballo vaya a $5D$. Si 23. ..., $A3R$; 24. $C \times A$, $P \times C$; 25. $C \times C+$, $P \times C$; 26. $D \times PT$, $R1A$; 27. $D \times PC$ y las negras quedan sin defensa.

24. **P5R!** ...

Diagrama núm. 113



Cada jugada blanca crea nuevas amenazas que las negras evitan por el momento con jugadas únicas. La idea del último movimiento de las blancas está en que si las blancas jugaban 24. $C \times C+$, $P \times C$; 25. $C5T$ las negras pueden resistir con el sacrificio de la calidad 25. ..., $D4C+$. Sin embargo es claro que si ahora las negras juegan 24. ..., $P \times P$ entonces, 25. $C \times C+$, $P \times C$; 26. $C5T!$ obliga al abandono. Por lo tanto las negras continúan jugando forzadas.

24. ... **A \times C**
 25. **P \times C** **P \times P**
 26. **D \times PT+** **R1A**
 27. **D8T+**

1 - 0

Después de 27. ..., $R2R$; 28. $C \times A+$ decide. Después de esta derrota Korchnoi abandonó, en este match, la defensa siciliana. A la vista del resultado puede suponerse que el planteamiento de esta variante fue un grave error en la táctica de Korchnoi.

PARTIDA 62

Blancas: **KARPOV**

Negras: **KORCHNOI**

6.ª partida del Torneo final de
 Candidatos, Moscú 1974

Defensa Petrov

Anteriormente, en este match, Korchnoi había jugado contra 1.

$P4R$ de Karpov una defensa siciliana y una francesa. La defensa francesa ha sido, por mucho tiempo, la favorita de Korchnoi y en el presente match la practicó siete veces logrando siempre tablas. En esa ocasión Korchnoi comete un error psicológico parecido al de la segunda partida al plantear un juego

...ivamente arriesgado llevando a la victoria. Es posible que Korchnoi fuera un poco defraudado por la partida en que tuvo grandes posibilidades de ganar (llegó a tener ventaja de ventaja), pero la exacta y eficaz defensa de Karpov (una de las más destacadas cualidades) permitió a éste salvarse con las tablas. Cuando uno consigue ventajas importantes y luego no es capaz de imponerse con ellas, como ocurrió con Korchnoi en varias partidas de este match en las que frecuentemente llevaba un peón de ventaja, no es raro que la confianza en sí mismo se debilite y entonces se elijan, como aquí, continuaciones arriesgadas, motivadas en parte por una cierta desesperación. Como quiera que sea, Korchnoi juega un poco desorientado en esta partida y al reloj, derramando tiempo, se convierte en el tercer protagonista.

- | | |
|---------|------|
| 1. P4R | P4R |
| 2. C3AR | C3AR |

La defensa Petrov se considera una buena arma para hacer tablas, pues frecuentemente lleva a posiciones con una mínima ventaja de las blancas, pero sin que las negras carezcan de posibilidades de defensa. Sin embargo Korchnoi va a jugar esta defensa de un modo distinto a lo usual, va a buscar la victoria a todo trance y ello supone correr graves riesgos.

- | | |
|----------|-----|
| 3. C × P | ... |
|----------|-----|

3. P4D es también posible y se ha jugado en muchas ocasiones.

- | | |
|---------|-------|
| 3. ... | P3D |
| 4. C3AR | C × P |

- | | |
|--------|-----|
| 5. P4D | ... |
|--------|-----|

En el campeonato del mundo de 1969 Spassky jugó dos veces 5. D2R que tras 5. ..., D2R; 6. P3D, C3AR; 7. A5C lleva al cambio de damas y a la igualdad. Desde luego, si las blancas quieren luchar deben jugar 5. P4D.

- | | |
|--------|-----|
| 5. ... | P4D |
|--------|-----|

Ahora la posición de los peones es simétrica (de ahí que en muchas ocasiones se alcance fácilmente el equilibrio) pero las blancas tienen alguna iniciativa al poder aprovecharse de la posición del CR negro con A3D y P4AD. También se ha intentado 5. ..., C3AR como Petrosian jugó en la quinta partida de su match con Fischer, pero está claro que 5. ..., C3AR produce posiciones del gusto de Petrosian, pero no de Korchnoi.

- | | |
|--------|------|
| 6. A3D | A2R |
| 7. 0-0 | C3AD |

Lo más usual, ya que 7. ..., 0-0; 8. P4A, C3AR; 9. C3A, P × P; 10. A × P, A5CR; 11. T1R deja con mejor juego a las blancas.

- | | |
|--------|-----|
| 8. T1R | ... |
|--------|-----|

Karpov reflexionó sobre esta jugada durante ocho minutos, pues probablemente no tenía preparada esta continuación (Korchnoi nunca juega la defensa Petrov). Otra posibilidad es 8. P4A, pero con 8. ..., A5CR; 9. C3A, C × C; 10. P × C, 0-0; 11. T1C, P × P; 12. A × PA, C4T, seguido de P4AD, las negras logran una posición aceptable.

8. ... A5CR

Siguiendo la idea de ataque al PD iniciada en la anterior jugada. Cualquier otra posibilidad relacionada con la defensa del caballo en 5R deja al blanco con ventaja. Por ejemplo: 8. ..., P4A; 9. P4A, A3R; 10. P×P, A×P; 11. C3A. O bien 8. ..., C3A; 9. A4AR, 0-0; 10. P3A, A3D; 11. C5R. O bien 8. ..., A4AR; 9. C3A, C×C; 10. P×C, A×A; 11. D×A, 0-0; 12. P4A. O por último 8. ..., C3D; 9. A4A, 0-0; 10. P3A, A3R; 11. CD2D.

El inconveniente de la jugada del texto es una imperceptible debilidad del PCD, pero Karpov encuentra el modo de aprovecharse de ello.

9. P3A ...

Una jugada muy lógica. Defiende el PD y permite el paso de la dama a 3CD. Es claro que no conviene 9. A×C, P×A; 10. T×P, A×C; 11. D×A (11. P×A?, P4A; 12. T4A, 0-0; con la amenaza A4CR), 11. ..., C×P; 12. D3D, C3R; y la posición de las negras es totalmente satisfactoria.

Sin embargo una alternativa muy interesante (tal vez la que esperaba Korchnoi) era 9. P4A, ya que entonces si 9. ..., A×C; 10. D×A, C×P; 11. D3R, C4A; 12. D3T, C(4A)3D; 13. P×P, C3A; 14. A5CR, con ventaja de las blancas. Las negras deben jugar 9. ..., C3AR; 10. P×P, C×P; 11. C3A, 0-0; 12. A4R, C3AR y la ventaja de las blancas es pequeña.

Seguramente sorprendido por la apertura de Korchnoi, Karpov prefirió jugar sólido manteniendo una ligera iniciativa. Ello resulta muy

molesto para Korchnoi que empieza a crear complicaciones.

9. ... P4A

Seguramente lo mejor porque las blancas amenazaban ya A×C. Sin embargo Korchnoi no debía tener preparada esta continuación, pues empleó más de veinte minutos en esta jugada y luego este tiempo le sería vital.

10. D3C 0-0

Claro que no debe jugarse todavía 10. ..., A×C; 11. P×A, C3AR; 12. D×PC con ventaja.

11. CD2D ...

Las negras amenazaban A×C. Por ejemplo si 11. A4AR, A×C 12. P×A, C4C; 13. R2C, D2D 14. D2A, C3R; 15. A1AD, A3C con fuerte ataque, Lasker-Pillsbury, San Petersburgo 1895. La jugada 11. CR2D es demasiado artificial y como demostró Schlechter las negras consiguen un ataque muy fuerte con 11. ..., C×P; 12. R×C, A5T+; 13. P3C, P5A!

En cuanto a 11. D×P es prematuro porque con 11. ..., T3A (amenazando T1CD); 12. D3C, T1C 13. D2A, T3C; 14. A2R, A3D las negras logran buen contrajuego

11. ... R1T

Nada menos que 39 minutos empleó Korchnoi para esta jugada y lo curioso es que no descubrió nada nuevo porque todo esto había sido jugado ya en varias partidas. Las blancas amenazaban 12.

PA × C; 13. A × P y por Korchnoi desclava su PD. Otra posibilidad era 11. ..., C × C; 12. C × C, T1C; 13. C1A y la amenaza R es muy molesta, pues no 13. ..., P5A; 14. A4R!, A3R; A × PT+!, ganando un peón.

12. P3TR! ...

Una innovación de Karpov y por tanto muy fuerte. La idea es que si, tal como en la partida ocurre, las negras no cambian A × Centonces las blancas pueden tomar el PCD en problemas. Anteriormente se habían jugado otras cosas como son 12. C1A?, A × C; 13. P × A, A × PAR!; 14. R × C, A5T+; 15. C × C, P5A, con ventaja de las negras, Capablanca-Kostik, 1919. En una partida más reciente se jugó 12. A2R, C4T; 13. D4T, A5A; 14. C5R con juego algo mejor para las blancas, Stein-Anikajev, Leningrado 1972, pero las negras podían jugar mejor con 12. ..., T1CD.

12. ... A4T?

Después de esto las blancas pueden tomar el PCD sin inconveniente. Era necesario 12. ..., A × C; 13. C × A, T1CD y aunque las blancas mantienen la ventaja con la pareja de alfiles, las negras conservan firme su caballo en 5R.

13. D × PC T3A

14. D3C ...

Necesario ante la amenaza 14. ..., T1CD. Ahora las negras no pueden suficientemente compensar por el peón.

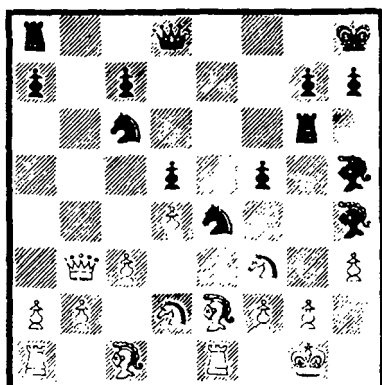
14. ... T3C

15. A2R! ...

Mejor que 15. A1A que, tras 15. ..., A5T, deja a las blancas con algunos problemas. Ahora las blancas amenazan 16. C5R ganando material.

15. ... A5T

Diagrama núm. 114



En esta jugada Korchnoi empleó 50 minutos, con lo cual casi agotó todo su tiempo y probablemente sus esperanzas de salvación en la partida. Probablemente tan larga reflexión se debe a la falta de un plan concreto en esta complicada posición. Podía, a primera vista, pensarse en 15. ..., A3D cuyas complicaciones restaron gran parte del tiempo de Korchnoi. Por ejemplo: 16. C5R, A × C; 17. A × A, T × P+; 18. R × T, D4C+; 19. A4C (es menos claro 19. R1A, D × A; 20. P × A, D × P+; 21. R2R, D4T+, etc.), 19. ..., P × A; 20. C × C, P × P+; 21. R × P,

D4T+; 22. R2C, P × C; 23. A3R, T1C y aunque las blancas tienen calidad de ventaja su posición no es del todo segura.

16. T1A ...

Si 16. C × A, D × C; 17. C × C, D × C; 18. P3A sigue 18. ..., A × P.

16. ... A × C

Korchnoi sólo dispone de diez minutos para completar las 40 jugadas pero tiene que elegir entre alternativas poco claras. Por ejemplo 16. ..., C × C; 17. A × C, D2R; 18. D1D, amenazando C5R o C × A o 16. ..., C4C; 17. C × A, C × P+; 18. R2T, D × C; 19. P3C! con ventaja.

17. C × A A × P+

Korchnoi meditó cuatro minutos sobre este sacrificio con el que decide jugárselo todo a una carta en busca de alguna posibilidad. De otro modo las blancas jugando por ejemplo A4AR no tendrían ningún problema manteniendo su peón de ventaja.

18. T × A C × T

No sirve 18. ..., D3D con la amenaza 19. ..., D6C a causa de 19. C4T ganando.

19. R × C D3D

20. C5C! ...

Lo mejor. La amenaza es C7A+, pero además evita D6C+. Korchnoi sólo dispone de cinco minutos en su reloj.

20. ... T1AR

21. D3T! D1D

22. A4AR ...

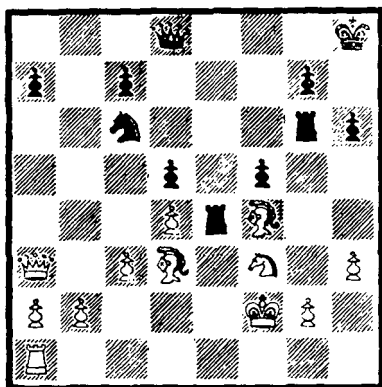
Las blancas han terminado su desarrollo y conservan la ventaja de material. A continuación esquivan las complicaciones desesperadas de Korchnoi que busca obtener algo por su desventaja material, pero no tiene tiempo para buscarlo.

22. ... P3TR

23. C3A T1R

24. A3D T5R

Diagrama núm. 115



Las negras esperan lograr algo después de 25. A × T, PA × A; 26. C5R, T3A, aunque con 27. P3CR las blancas no tienen grandes dificultades. Pero Karpov no quiere dar ni una sola posibilidad a su adversario.

25. P3CR ...

Dadas las circunstancias es lo mejor. Si Karpov hubiera tomado la torre Korchnoi podría hacer las siguientes jugadas sin reflexionar,

Ahora las negras deben elegir entre varias posibilidades.

- | | |
|----------|-----|
| 25. ... | T3A |
| 26. D5A | P4C |
| 27. C×PC | ... |

Karpov decide entregar parte de su ventaja material para poner al negro en problemas muy difíciles para Korchnoi que sólo tenía un minuto para sus siguientes 14 jugadas.

- | | |
|----------|---------|
| 27. ... | P×C |
| 28. A×PC | T(5R)3R |
| 29. T1R | D1CR |

- | | |
|----------|-----|
| 30. P4TR | T3C |
| 31. T×T | |

1 - 0

Al tiempo que Korchnoi jugaba 31. ..., T×T cayó la bandera en su reloj y perdió por tiempo, aunque de cualquier modo las blancas tienen una gran ventaja continuando con 32. A×P, D2A; 33. P4CR o con 32. A5C, C1D; 33. D×PA.

A partir de esta partida Korchnoi realizó un juego más seguro con las negras, aunque la desventaja de dos puntos era ya muy difícil de superar.

CAMPEÓN DEL MUNDO (1975-1985)

Por incomparecencia de Bobby Fischer, Karpov fue proclamado Campeón del Mundo en 1975. A partir de entonces fue revalidando su título en cuantas ocasiones lo defendió, hasta que en noviembre de 1985 fue vencido por Garri Kasparov. He aquí una muestra de sus más brillantes partidas en este periodo.

PARTIDA 63

Blancas: KARPOV
Negras: GLIGORIC
Milán 1975

Apertura Española

- | | |
|---------|------|
| 1. P4R | P4R |
| 2. C3AR | C3AD |
| 3. A5C | P3TD |
| 4. A4T | C3A |
| 5. 0-0 | A2R |
| 6. T1R | P4CD |
| 7. A3C | P3D |
| 8. P3A | 0-0 |
| 9. P3TR | C1C |

Gl goric es fiel a sus ideas y du-

rante muchos años ha utilizado esta defensa contra la Apertura Española. Ver también las partidas 30 y 41 entre los mismos ponentes.

- | | |
|---------|-----|
| 10. P4D | ... |
|---------|-----|

Inicialmente Karpov prefería jugar aquí 10. P3D como puede verse en las partidas 30 y 36.

- | | |
|----------|------|
| 10. ... | CD2D |
| 11. CD2D | A2C |
| 12. A2A | T1R |

Gligoric suele jugar aquí 12. ... P4A para prevenir P4CD. Precisa-

mente así fue la partida 41. Hasta el momento de jugarse la presente partida, el balance del duelo Karpov-Gligoric con la Apertura Española era 2,5 a 0,5 favorable a las blancas. Precisamente el único empate que logró Gligoric fue en la partida jugada pocos meses antes en el Torneo de Ljubliana-Portoroz donde Gligoric jugó igualmente 12. ... T1R con buen resultado; de ahí que esta vez no tenga reparos en repetir la variante.

13. C1A A1AR
14. C3C P3C
15. P4TD

Considerado lo mejor. Spassky igualó fácilmente contra Balashov en Sochi, 1973, después de 12. A2D, A2C. 16. D1A con 16. ..., P4D! y también contra Byrne en el Torneo de Candidatos, 1974, después de 15. P3C, A2C; 16. P4TD, P4D!

15. ... P4A

Boleslavsky sugirió 15. ..., P × PD; 16. P × PD, P4D! La jugada natural 15. ..., A2C se contesta de dos modos: 16. P5D, C4A; 17. P4CD o también 16. A3D. Precisamente esta jugada la realizó Karpov contra O'Kelly en Caracas 1970. Dicha partida continuó 16. ..., P4D!; 17. A5C!, P × PR; 18. A × P, A × A; 19. C × A, P × PD; 20. C × P, P4A; 21. A × C, C × A; 22. C × PA y las blancas lograron ventaja.

16. P5D ...

Como es habitual, Karpov cierra el centro. Contra Tukmakov en

1970 el propio Karpov jugó 16. P4CD?! pero después de 16. ..., PA × PD; 17. P × PD, P4D! las negras lograron excelente juego.

16. ... C3C

Otra posibilidad es 16. ..., P5A. Contra esto las blancas siguen 17. A5C con la intención de D2D, T3T y TR1T. Si las negras se oponen con 17. ..., P3T la debilidad del flanco de rey quedó demostrada en una partida Spassky-Portisch, Candidatos 1977, después de 18. A3R, C4A; 19. D2D, R2T; 20. C2T para seguir con P4AR.

17. D2R! ...

Hasta aquí todo ha seguido igual que la mencionada partida Karpov-Gligoric del Torneo de Ljubliana donde las blancas jugaron 17. C2D y después de 17. ..., P5A! 18. P5T, CD2D; 19. P3C, P × P; 20. A × P, C4A; 21. A2A, A1A no lograron nada positivo, acordándose el empate poco después. Otra partida anterior, entre Karpov y Portisch en Madrid 1973 continuó 17. P5T, C5A; 18. P4C, P × P; 19. P × P; T1AD sin que las blancas lograran tampoco ventaja. Igualmente 17. P3C ofrece poca cosa a las blancas después de 17. ..., P × P; 18. P × P, P4TD seguido de A3TD controlando la importante casilla 5AD.

La jugada 17. D2R es una innovación de Karpov empleada por primera vez en esta partida y ofrece a las blancas una duradera iniciativa.

17. ... C × PT

Después de 17. ..., P5A; 18. A3R

seguido de T3T y TR1T. Si las negras defienden el PC con 17. ..., D2D la dama negra ocupa la retirada natural del caballo y 18. P5T resulta molesto. Si 17. ..., P5C; 18. P5T, CD2D; 19. P×P, P×P; 20. A2D y las negras tienen dificultades con su PCD avanzado. Así pues, las negras tienen que conformarse con el debilitamiento de sus peones en el flanco de dama.

18. A×C	P×A
19. T×P	A2C

Una jugada bastante inútil. Es mejor 19. ..., A1A; 20. P3C, T1C; 21. T3T, T2R; 22. P4A, TR2C; 23. D2A y, aunque las blancas están algo mejor, tendrán más dificultades que en la presente partida para llevar a cabo el avance temático P4CD. Otra alternativa interesante es 19. ..., C2D como jugó más tarde el propio Gligoric contra Torre en Bad Lauterberg 1977.

20. P4A ...

Las blancas renuncian a la casilla 4AD, pues si 20. C2D, A1AD; 21. C4A, A2D seguido de A4C. El plan blanco incluye el avance P4CD para poner al descubierto la debilidad del PD negro.

20. ...	A1AD
21. A2D	T1C
22. T1C	...

Preparando el avance P4CD. El inmediato 22. P4CD se contestaba con 22. ..., C2D.

22. ...	T2R
23. C1R	...

El propio Karpov critica esta jugada indicando 23. P3C como más precisa. Ahora permite el bloqueo T6C con lo que el avance P4CD se hace más difícil.

23. ...	T2R-2C
24. C3D	T6C
25. T1C-1T	...

Para cambiar la molesta torre negra.

25. ...	C1R
---------	-----

El negro aprovecha bien sus posibilidades preparando el avance ..., P4AR.

26. A3A	D5T
---------	-----

Sería prematuro 26. ..., P4AR por 27. C1AD y no vale 27. ..., T6-2C; 28. T×P ni 27. ..., T6-3C por 28. A5T ganando calidad; por esto las negras mueven la dama, pero era interesante 26. ..., D2R.

27. T4-3T	P4A
28. A1R!	...

Esto pone en duda la validez de 26. ..., D5T. Ahora las negras no pueden aumentar la presión sobre 4R con 28. ..., C3A a causa de 29. P4A!

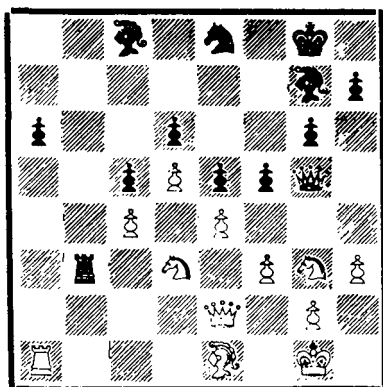
28. ...	D2R
29. T×T	T×T
30. C1AD	T1C
31. C3D	T6C
32. P3A	...

Si 32. D2A, D2C; 33. A3A las negras disponen del contrajuego P5A y P6A. Precisamente la últi-

ma jugada blanca evita el avance P6AR.

32. ... D4C

Diagrama núm. 116



El plan de las blancas consiste en llevar el pasivo caballo 3CR hasta 2D via 1AR para preparar P4CD. Con su última jugada las negras impiden 33. C1AR? a causa de 33. ..., P × P seguido de 34. ..., A × P. Para evitarlo Karpov mueve su rey.

33. R2T C3A
34. D2AD T1C
35. P4C ...

Finalmente las blancas llevaron a cabo su plan estratégico. Ahora las negras tienen dificultades para sostener su cadena de peones después de 35. ..., P × P; 36. A × P. Por ello las negras confían en sus posibilidades tácticas en el flanco de rey.

35. ... P × PR
36. C3C × P ...

El cambio de los caballos conviene a las blancas ya que el caballo negro es muy activo.

36. ... C × C
37. P × C D6R
38. P × P ...

Karpov critica esta jugada, señalando como más exacta 38. A2A, D × P; 39. T1R, D4A; 40. P4C!, D6A; 41. T3R y tras estas dos últimas jugadas realizadas para controlar el avance ..., P5R, las blancas pueden jugar ya 42. P × P manteniendo la ventaja.

38. ... D × P

Si 38. ..., P × P; 39. A2A, D × P; 40. T1R con una variante parecida a la nota anterior.

39. P × P A4A
40. T3T T1AD
41. T3A A1A
42. A2A?! ...

Si 42. P5A, D × P! y las negras pueden defenderse bien por cuanto el avance de los peones centrales es de difícil realización. Sin embargo era más fuerte 42. P4C, A2D; 43. A3C, A × PD; 44. C × P con gran ventaja. Igualmente falla 42. ..., D × A; 43. P × A, D5R; 44. P7D, T1D; 45. P × P, T × P (45. ..., P × P; 46. D2C) 46. C2A, D5A+; 47. T3C y las blancas deben ganar.

42. ... A × PD
43. D2T? ...

Nueva imprecisión y esta vez sería, ya que pudo hacer desaparecer la ventaja blanca. Con 43. P5A ganarían las blancas tanto si 43. ...,

43. $\times PA$; 44. $A \times A$, $D \times P$; 45. $P4C$ como si 43. ..., $D \times P$; 44. $P \times A$, $T \times T$; 45. $D \times T$, $A \times C$; 46. $D8A+$ seguido de 47. $D7A+$ y 48. $P7D$. Lo mejor para el negro sería 43. ..., $A1A$ con posibilidades parecidas a lo que ocurrió en la partida.

43. ... P4TD?

Dejando escapar la ocasión. Karpov indicó el magnífico golpe táctico 43. ..., $D5D!!$; 44. $A \times D$, $P \times A+$; 45. $P3C$, $P \times T$ y las negras tienen magníficas posibilidades después de 46. $C1A$, $T1C$. Al parecer, lo mejor para las blancas es jugar para tablas con 46. $D \times P$, $P7A!$ (Es menos claro 46. ..., $T1R$; 47. $C1A$, $A4R$; 48. $P5A$ aunque probablemente suficiente para la igualdad) 47. $D \times A$, $A \times C$; 48. $D6R+$, $R2C$; 49. $D7R+$, $R1C$; 50. $D6R$, etc.

44. P5A ...

Aquí se aplazó la partida pero ya todo está en orden para las blancas.

44. ... A2D
45. T3T A4C

En caso de la retirada del otro alfil, seguiría $P6A$. Ahora las blancas ganan elegantemente:

46. P \times A! A \times C
47. P7D T1D
48. T \times A! D \times T
49. P6D+ R1T
50. D \times P

1-0

A 50. ..., $T \times P$ las blancas ganan con 51. $D \times P+$, $T2C$ (51. ..., $R1C$; 52. $D8R+$); 52. $A4D$.

PARTIDA 64

Blancas: KARPOV
Negras: VELIMIROVIC
Skopje 1976

Defensa India de Rey

1. P4AD	C3AR
2. C3AD	P3CR
3. P4R	A2C
4. P4D	P3D
5. P3A	0-0
6. A3R	P4R

La continuación clásica. Actualmente es más popular el plan 6. $C3AD$ y luego $P3TD$ y $T1C$.

7. P5D C4T
8. D2D D5T+

Una idea de Bronstein que la empleó por primera vez contra Spassky en el Torneo de Candidatos en 1956. Las negras entregan la dama por dos piezas menores. Sin embargo esta idea no cuajó en el repertorio de los defensores de la India de Rey y la variante no se ha jugado prácticamente jamás desde entonces.

9. A2A ...

Esto puede ser útil para ganar tiempo en el reloj en vista de la complicada lucha que espera. De todas maneras las negras tienen que entrar en la repetición de jugadas, pues si ahora 9. ..., D2R; 10. CR2R, P4AR; 11. P × P, P × P; 12. 0-0-0 y las blancas tienen mejores posibilidades que en la posición normal.

9. ... D5A
10. A3R ...

No 10. D2A, C3T; 11. P3TD, P4AR y las negras quedan bien.

10. ... D5T+
11. P3CR C × P
12. D2A ...

Naturalmente si 12. A2A, C × A atacando la dama.

12. ... C × A

No 12. ..., C × T?; 13. D × D y 14. A2C.

13. D × D C × A
14. R2R ...

En la mencionada partida Spassky-Bronstein donde las negras en lugar del enroque habían jugado C3TD las blancas siguieron con 14. R2A, C × PA; 15. P3C, C3C; 16. CR2R.

14. ... C × PA
15. T1AD! ...

Mejor que 15. P3C. El PCD no debe tomarse a causa de 16. C5C. La inmediata 15. C5C se contesta con 15. ..., C3T y si 16. T1A, A2D.

15. ... C3T
16. C1D ...

Como se ha dicho 16. C5C no da nada por 16. A2D. Ahora el caballo se dirige a 3R.

16. ... C3C
17. C3T A2D
18. C3R P3AR

Aunque la desventaja material de las negras no es grande (dos alfiles y dos peones por la dama) la posición blanca es preferible.

19. TR1C TD1D

La única posibilidad de las negras es reaccionar en el centro con P3AD tratando de abrir líneas contra el rey blanco. Sin embargo las blancas llegan antes.

20. P3C ...

Las blancas intentan jugar 21. C5A, lo que de inmediato podía ser prematuro tanto si 20. ..., A × C; 21. P × A, C × P; 22. P × P, P3T como si 20. ..., P × C; 21. T × A+, R × T; 22. T1C+, R1T y falla la atractiva 23. C5C, P × C; 24. D × P a causa de 24. ..., A4C+ y luego 25. ..., T2D.

20. ... P3A?!

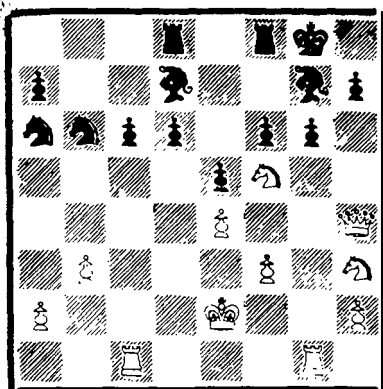
Después de esto el sacrificio del caballo 5AR funciona bien. Merecía atención la jugada preparatoria 20. ..., T2A.

21. P × P P × P?!

Mejor 21. ..., A × P buscando hacer ..., P4D.

22. C5A! ...

Diagrama núm. 117



Muy fuerte; la doble amenaza C7R o C × PD obliga a tomar el caballo.

22. ... P × C

Las blancas no arriesgan nada después de 22. ..., A × C; 23. P × A con fuerte ataque, pues si 23. ..., P4C; 24. C × P!, P × C; 25. D × P, T2D; 26. P6A ganando.

23. T × A+! R × T
24. T1C+ R2A

A diferencia de la nota a la jugada 20 de las blancas ahora no se puede jugar 24. ..., R1T; 25. C5C!, R × C; 26. D × P. Así se comprueba que las negras debieron jugar 21. ..., A × P con lo cual existiría la defensa 26. ..., A4C y T2D.

25. D5T+ ...

También era bueno 25. D × PT, R1R; 26. D5T+ (26. T7C, T1A no parece dar nada) 26. ..., T2A; 27. T8C+, R2R; 28. T × T. Esto parece decisivo pero el negro tiene aún una posibilidad de resistencia: 28. ..., P × P; 29. T8TR, P × P+; 30. R × P y en vista de que los caballos están muy alejados y el PTR blanco pasado, la posición blanca es muy superior pero aún existen dificultades para transformar esto en victoria.

25. ... R3R
26. D × PA+ R2A

No 26. ..., R2R?; 27. T7C+, T2A; 28. T × T+, R × T; 29. C5C+ ganando.

27. ... D5T+

Ahora tomar el PT no es tan bueno a causa de que la variante D × P+, R1R; 28. D5T+, T2A; 29. T8C+, R2R; 30. T × T falla a causa de 30. ..., A × C.

27. ... R3R
28. D5A+ R2A
29. C5C+ R1R

No 29. ..., R2R; 30. D × PT+, R1R; 31. D6C+, R2R; 32. D7C+, R1R; 33. C7T, T2A; 34. C × P+ ganando.

30. C6R! T2A
31. T7C! T1AD

No 31. ..., C4A?; 32. C7A+ seguido de T × T y D × PT+ ganando.

32. T × T R × T
33. C5C+ R2R

34. D × PT+ R1D
 35. D8T+ R2A
 36. D × P ...

Aunque las negras tienen ahora ventaja material, la ventaja sigue en poder de las blancas a causa principalmente del PTR. El plan es claro: combinar el avance del peón con las amenazas del rey negro.

36. ... T1R
 37. P4TR C4A
 38. P5T C3R
 39. P6T ...

No 39. C × C, A × C; 40. P6T, A1C; 41. P7T, A × P; 42. D7C+, C2D; 43. D × A y el triunfo es difícil.

39. ... C1AR
 40. P4C ...

No hay prisa por ganar la pieza con 40. P7T, C × P pues las negras no pueden hacer nada mientras las blancas mejoran el máximo su posición. De momento colocan los peones del flanco de dama en casillas de distinto color al alfil.

40. ... C1A
 41. R2D C2R
 42. P7T ...

De lo contrario las negras jugarían C1C.

42. ... C × P
 43. C × C C1A
 44. C8A T2R
 45. P3T A1R
 46. C6R+ R2D
 47. C7C R2A
 48. C5A T2D

No 48. ..., T2A; 49. D6R, R1D; 50. R3R seguido de C × P ya que 50. ..., T2D; 51. D8C (amenaza C7C) 51. ..., C2R; 52. D5C conduce a la total paralización del negro.

49. P4T ...

La intención es llevar el peón a 5TD para quitar la casilla 3CD al caballo.

49. ... A2A
 50. R3A A7T
 51. P5T T2A
 52. D6T T2D
 53. P4A P × P
 54. D × PA T2A
 55. D6T T2D
 56. D2T ...

Mucho mejor 56. C4D amenazando 57. P5R. Contra ello las negras deben jugar 56. ..., C2R; 57. D8T y ante la amenaza D8TD las negras deben permitir P5R así: 57. ..., C1A; 58. P5R, P × P; 59. D × P+, C3D (59. ..., R2C; 60. P6T+) 60. C5A y no hay defensa contra 61. C × C, T × C; 62. D5AD ganando el PTD.

56. ... A3R
 57. D6T A × C

Esta fue la jugada secreta al aplazarse la partida. Ofrecía más resistencia 57. ..., A2A.

58. P × A P4D
 59. R4D C3D
 60. D4A R2C
 61. D5R C2A

No 61. ..., R2A; 62. R5A seguido de P6A.

62. D8R R2A

O bien 62. ..., T2A; 63. P6A.

63. D8T R3D

64. D8AR+ R2A

65. D5A C3D

Ahora después de 65. ..., R2C;
66. P6T y se gana el PT o el PA.

66. D × PT+ R1A

67. D6T+

1-0

PARTIDA 65

Blancas: KARPOV

Negras: KORCHNOI

8.ª partida del Match por el Campeonato del Mundo, Baguío 1978

Apertura Española

1. P4R P4R

2. C3AR C3AD

3. A5C P3TD

4. A4T C3A

5. 0-0 C × P

En el match de Baguío, la variante abierta de la Española fue el arma favorita de Korchnoi contra 1. P4R.

6. P4D P4CD

7. A3C P4D

8. P × P A3R

9. CD2D ...

Y este refinamiento fue empleado por Karpov en dicho match en las partidas 8.ª y 10.ª mientras que la clásica 9. P3A la utilizó en las 2.ª, 4.ª y 14.ª donde Korchnoi jugó 9. ..., A4AD y en la 24.ª donde jugó 9. ..., A2R. Tan sólo en la partida 12.ª Karpov probó la continuación 9. D2R.

9. ... C4A
10. P3A P3CR?!

Tal vez sorprendido por la jugada 9. CD2D Korchnoi elige esta jugada, por cierto muy dudosa. Tampoco es buena 10. ..., C × A; 11. C × C, A2R; 12. CR4D (es bueno también la sencilla 12. A3R) 12. ..., C × P; 13. T1R, C3C; 14. C × A, P × C; 15. C4D, C1A; 16. D4C con ventaja blanca.

La continuación más fuerte del negro fue jugada ya por Lasker contra Capablanca: 10. ..., P5D. Tal vez Korchnoi no estaba bien preparado en la presente partida y quiso jugar algo distinto. Sin embargo, en la siguiente partida, la 10.ª, ya bien preparado para la ocasión, jugó 10. ..., P5D y fue nuevamente sorprendido por el interesante sacrificio 11. C5C!?

11. D2R A2C

12. C4D! ...

Muy fuerte. El sacrificio del PR no es nuevo en este tipo de posiciones y después de su forzada aceptación las blancas logran una fuerte iniciativa.

12. ... C × P

Las negras quedan muy mal después de 12. ..., C × C; 13. P × C, C × A; 14. C × C a causa de su

PAD retrasado en la columna abierta y la fuerte casilla 5AD para el caballo blanco. Tampoco es bueno 12. ..., D2D; 13. C×C, D×C; 14. C3A seguido de A5C y D3R con ventaja para el blanco.

13. P4AR C5A
14. P5A P×P
16. C×PA T1CR

Después de esto el rey negro no encuentra refugio en el flanco de rey y se verá obligado a permanecer en el centro. De todas formas 15. ..., 0-0; 16. C×A, R×C permite al blanco recuperar el peón con ventaja después de 17. A×C, PC×A (17. ..., PD×A?; D5R+) 18. C×P! pues si 18. ..., P×C; 19. D5R+ recuperando la pieza. También es posible jugar decididamente al ataque con 17. C×C, PD×C; 18. A2A, C6D; 19. D5T con gran ventaja.

16. C×C PD×C

Si 16. ..., PC×C; 17. A3R!, P×A; 18. A×C, P×P y la posición de las negras es lamentable. El hecho de que valga la combinación 19. C7R, T1T; 20. T×PA!, R×T; 21. D5T+ demuestra la mala posición de las negras.

17. A2A ...

El intento 17. C×A+, T×C; 18. D5R, T3C; 19. D×C hace perder la ventaja blanca después de 19. ..., D4D!; 20. D×D, A×D recuperando la pieza o forzando al jaque continuo.

17. ... C6D

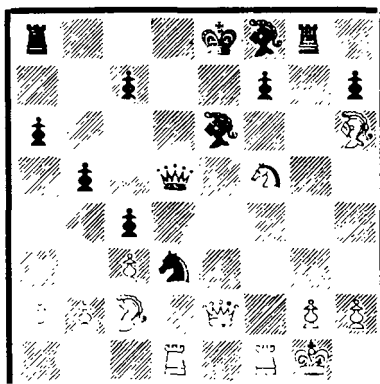
Las negras podrían intentar el enroque largo con 17. ..., D4D pero las blancas continuarían igualmente con 18. A6T!, A4R; 19. TD1D, C6D; 20. A×C, P×A; 21. T×P, D4A+; 22. R1T, T1D; 23. T1-ID!, T×T; 24. D×T, A3A; 25. C7C+, R2R; 26. C×A ganando.

18. A6T! A1A

Si 18. ..., A×A; 19. C×A, T2C; 20. T×P! (menos enérgico es 20. C×P, D2R) 20. ..., T×T; 21. D×A+, T2R; 22. D6AD+, T2D; 23. T1AR, T1C; 24. D6R+, T2R; 25. T8A+!, R×T; 26. D8C mate.

19. TD1D D4D

Diagrama núm. 118



Las blancas recuperan el peón y mantienen su enorme ventaja posicional.

20. A×C P×A
21. T×P D3A

Quizá las negras confiaban en ..., A4A+; 22. R1T, T×P; 23. T×T, D×T; 24. D×T+?, D y sorprendentemente las blancas están perdidas a pesar de su torre de ventaja en vista de la amenaza A4D+. Pero con 24. D6A+, R1D; 25. A5C+, R1A; 26. D×T+, R2D; 27. D8D+ las blancas ganan.

22. A×A D3C+

Si 22. ..., R×A; 23. C4D gana el alfil incluso después de 23. ..., D3C; 24. D×A al quedar clavado el PAR. También si 22. ..., T×A; 23. C7C+, R2R; 24. C5A+, R1R; 25. C4D con ventaja decisiva.

23. R1T ...

Si 23. C4D, T×A amenazando D0-0.

23. ... R×A 1-0

24. D3A T1R

En vista de la continuación de la partida parece mejor 24. ..., T1C pero tampoco salva a las negras. Con 25. C6T, T2CR; 26. D6A, P4A (26. ..., D3A; 27. T3C, T×T; 28. P×T amenazando C×P y también D8T+) 27. T1R con la amenaza 28. C5A, A×C; 29. D7R+, R1C; 30. D8R seguido de mate.

25. C6T T2C
26. T7D! ...

Ahora la torre negra en 1R quita una casilla de escape, lo que permite el mate después de 26. ..., A×T; 27. D×P+!

26. ... T1CD
27. C×P A×T
28. C8D+

PARTIDA 66

Blancas: KARPOV

Negras: HÜBNER

Torneo Interpolis, Tilburg 1982

Defensa Caro Kann

1. P4R P3AD
2. P4D P4D
3. C2D P×P
4. C×P A4A
5. C3C A3C
6. P4TR P3TR
7. C3A C2D

P3R; 10. D2R y las negras tienen problemas frente a la amenaza 11. C×PA.

8. P5T A2T
9. A3D A×A
10. D×A CR3A

Anteriormente se consideraba necesario 10. ..., D2A para prevenir 11. A4A. Sin embargo, últimamente las negras han tenido éxito enrocando corto, por lo que la jugada ..., D2A no se considera imprescindible.

Esta jugada es necesaria. Si 7. ..., C3A; 8. C5R, A2T; 9. A4AD,

11. A4A P3R

Incluso ahora las negras pueden pasar a la línea clásica con 11. ..., D4T+; 12. A2D, D2A. En caso de que las blancas jueguen 12. P3A les será difícil realizar el enroque largo.

12. 0-0-0 A2R 13. C5R 0-0

Otra posibilidad interesante es 13. ..., P4TD con la idea P5T y P6T. Verdad es que tal idea fracasó en la partida Beljavsky-Larsen, Tilburg 1981, después de 14. TR1R, P5T? después de la brillante réplica 15. C6C!!, C4D; 16. C5A!, A1A; 17. A6D, T1CR; 18. P4A, C5C; 19. D3TR, PA × C; 20. T × P+, R2A; 21. P × P+!, R × T; 22. T1R+, C4R; 23. A × C y las negras abandonaron. A pesar de la contundencia de la derrota las negras pueden jugar 14. ..., 0-0 y su posición no es mala.

14. P4A ...

Anteriormente se había jugado 14. D2R. También es interesante 14. C × C como jugó Timman contra el mismo Hübner en este mismo torneo y después de 14. ..., D × C; 15. A5R, TD1D; 16. D2R, D4D; 17. R1C las negras cometieron un error con 17. ..., T2D, lo que permitió 18. P4AD, D4T; 19. P4A, P4CD; 20. P5AD, T4D; 21. P5A con gran ventaja de las blancas. En opinión de Timman debe jugarse 17. ..., P4CD.

14. ... P4A?!

Más seguro parece 14. ..., D4T; 15. R1C, TD1D o 15. ..., TD1A preparando ..., P4CD. Incluso 14. ..., C × C; 15. A × C, P4CD parece jugable.

15. P5D C × C

Es malo 15. ..., P × P; 16. C5A con la amenaza A × P.

16. A × C C5C

Aunque peligroso no se ve otro camino para el negro.

17. A × P! R × A

Si 17. ..., C × P; 18. D3A, C × TD; 19. T × C, A4C+; 20. R2A, T1R; 21. C4R con un fuerte ataque, ya que no vale 21. ..., P4A; 22. A × P!, A × A; 23. D3C+, R1T; 24. D6C, P × C; 25. D × A+, R1C; 26. D6C+, R1T; 27. P × P seguido de T7D ganando.

18. D2R A4C+

Tal como se desarrollan luego los acontecimientos es fácil criticar esta jugada, ya que gracias a ella las blancas podrán realizar el avance P × P y luego P7R. Sin embargo, 18. ..., C3A; 19. P × P, D2A; 20. C5A+ tiene también inconvenientes graves en vista de la dificultad de defender el PTR. En todo caso, las blancas tienen dos peones por la pieza y un fuerte ataque.

19. R1C C3A 20. P × P D1A

Desde aquí la dama se opone a que el caballo blanco llegue a 5AR.

20. ..., D2A; 21. P7R, TR1R;
22. C5A+, R1C; 23. P3CR con
idea de P4AR.

21. P7R T1R
22. T6D! ...

Una jugada muy difícil de realizar. Aparentemente la torre no hace nada aquí, pero más tarde se muestra muy fuerte. Realmente es típico de Karpov colocar sus piezas en las mejores casillas, pero en esta ocasión las blancas tienen una pieza menos, aunque en vista de la pasiva actuación de las torres negras esta afirmación tal vez sea falsa.

22. ... D5C

La jugada anterior se basa en que 22. ..., A5A; 23. T×C, R×T; 24. D3A. O si 23. ..., A×C; 24. D3A y las blancas ganan.

23. D5R R1C
24. T1R ...

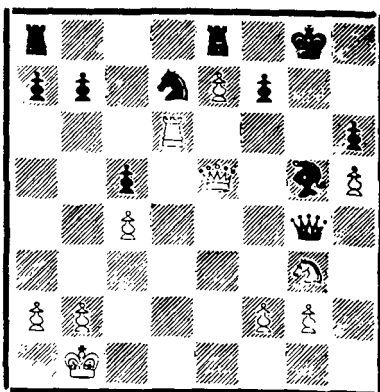
Karpov no se apresura en recuperar material y prefiere aumentar la presión. Con 24. T×C, A×T; 25. D×A, D3R las negras ganan el PR y su posición es totalmente satisfactoria.

24. ... C2D

(Diagrama 119)

Tomar el PT permitiría C5A, por ejemplo 24. ..., C×P; 25. C5A, A5A (se amenazaba 26. T×PT seguido de T×C) 26. D4R amenazando C×P+ ganando la dama.

Diagrama núm. 119



25. T×C! ...

Culminando de forma brillante el ataque. La prosaica 25. D5A, D×D+; 26. C×D, C3C; 27. P3CD seguido de P3CR y P4AR también era buena pero mucho menos enérgica.

25. ... D×T
26. C5A P3A

Las negras tenían aquí una curiosa posibilidad defensiva: 26. ..., D6D+; 27. R1T, D5D; 28. C×D, T×P pero después de 29. D×T, A×D; 30. T×A o 30. C5A! las blancas ganarían.

27. D5D+ ...

A pesar de la torre que tienen las negras de ventaja, las blancas cambian las damas. Los dos peones pasados en el centro ofrecen una victoria segura. Sin embargo, también será bueno 27. D4R amenazando recuperar una pieza con

P4AR aunque si las negras jugaban 27. ..., D3A es posible que lo mejor para el blanco sea pasar al desarrollo de la partida con 28. D5D+.

27. ... D × D
28. P × D A5A

De otro modo podría seguir tanto P6D y P7D como P3CR y P4AR.

29. P3CR A2A
30. R2A ...

Naturalmente las blancas pueden ganar material con P6D cuando quieran. En cambio 30. C × P+, R2T; 31. C5A falla a causa de 31. ..., TD1 D! y ganan las negras.

30. ... P4C
31. C × P+ R2T
32. C5A T1CR
33. P6D A4T

Igualmente ofrece pocas esperanzas 33. ..., A × P; 34. C × A, T1R; 35. C × T, T × C.

34. T6R T4C
35. T × P ...

También 35. P7D gana pero las blancas no conceden ni la menor posibilidad.

35. ... T × PT
36. P7D T7T
37. C3R

1-0

PARTIDA 67

Blancas: KARPOV
Negras: CHANDLER
Londres 1984

Gambito de Dama
Defensa Tarrasch

1. P4D P4D
2. P4AD P3R
3. C3AR P4AD

La defensa Tarrasch es el arma favorita de los jugadores que gustan de posiciones con activo juego de piezas. El precio que deben pagar es un PD aislado, que no parece precio demasiado alto. Primeramente lo popularizó Spassky y últimamente ha sido Kasparov quien ha logrado muy buenos resultados con ella.

4. P × PD PR × P
5. P3CR ...

El sistema moderno (si bien ya lo jugaba Rubinstein hace más de setenta años). La continuación clásica es 5. P3R y también es interesante 5. A5C con la que Tal ha conseguido algunos éxitos últimamente pero que no parece demasiado ambiciosa; en este sentido es muy interesante la partida Korchnoi-Marjanovic (Titograd, diciembre 1984) que siguió 5. ..., A2R; 6. A × A, D × A!; 7. P × P, C3AR; 8. C3A, D × PA; 9. D4D (también es bueno 9. P3R) 9. ..., D2R!; 10. C × P (como es habitual Korchnoi acepta el peón ofrecido, pero es muy interesante también 10. P3R, 0-0; 11. A5C) 10. ...,

C × **C**; 11. **D** × **C**, **C3A**; 12. **P3R**, **0-0**; 13. **P3TD** (si 13. **A2R**, **A3R**; 14. **D4R**, **D5C** + recuperando el peón) 13. ..., **T1D**; 14. **D5CR**, **D5R**; 15. **A2R**, **D7A** y las negras han conseguido buena compensación por el peón.

5. ...	C3AR
6. A2C	A2R
7. 0-0	0-0
8. C3A	C3A
9. P × P	...

En el match por el campeonato mundial contra Kasparov, Karpov prefirió 9. **A5C**, **P** × **P**; 10. **CR** × **P**, **P3TR**; 11. **A3R**, **T1R** (también es interesante 11. ..., **A5C**) 12. **D3C**!, **C4TD**; 13. **D2A** logrando dos victorias en las dos ocasiones en que se jugó.

9. ...	A × P
--------	---------------------

El sacrificio de peón 9. ..., **P5D**; 10. **C4TD** se considera hoy en día insuficiente después de 10. ..., **A4A**; 11. **A4A**, **A5R**; 12. **T1A**, **D4D**; 13. **P3TD** seguido de **P4CD**.

10. A5C	P5D
----------------	------------

Lo mejor. 10. ..., **A3R** que anteriormente se jugaba mucho, ofrece cierta ventaja al blanco después de 11. **A** × **C** (también puede jugarse 11. **T1A**) **D** × **A**; 12. **C** × **P**, **D** × **PC**; 13. **C7A**, **TD1D**; 14. **D1A**.

11. A × C	D × A
12. C5D	...

La idea de Timman, 12. **C4R** ya no gusta a nadie, pues después de 12. ..., **D2R**; 13. **C** × **A**, **D** × **C**;

14. **T1A**, **D3C**; 15. **D2D**, **A5C** las blancas no tienen ninguna ventaja.

12. ...	D1D
13. C2D	T1R

La torre ocupa la columna abierta y presiona sobre el **PR**, que es la idea principal de las negras en esta línea. Puede jugarse también 13. ..., **A6TR**; 14. **A** × **A**, **D** × **C**; 15. **A2C**, lo que parece ofrecer ligera ventaja al blanco, o también 13. ..., **A5CR**; 14. **C4A** (14. **P3TR**?, **A** × **P**) 14. ..., **T1R**. En cambio, 13. ..., **P3TD** dio ventaja al blanco después de 14. **T1A**, **A2T**; 15. **C4A**, **T1CD**?!; 16. **C4A**, **P4CD**; 17. **C6D**! (Kasparov-Gavrikov, Campeonato de la URSS 1981-82).

14. T1A	A3C
15. T1R	...

También puede jugarse 15. **C4AD** después de lo cual lo mejor para las negras parece ser 15. ..., **A5C** (15. ..., **A3R** también parece interesante) 16. **T1R**, **A4TD**!; 17. **C** × **A**, **D** × **C** y, puesto que ahora 18. **P3TD**, **TD1D** es muy satisfactorio para el negro, las blancas deben jugar 18. **P4C**, **D** × **PT** y hacer tablas con 19. **T1T**, **D7C**!; 20. **T1C**, etc.

15. ...	A3R
---------	------------

Esta es la continuación más normal, al menos en el momento en que se jugó la partida. Sin embargo, es posible que 15. ..., **A5C** sea mejor, ya que después de 16. **C3C** o 16. **C4A** con 16. ..., **A4TD**! se pasa al comentario dado en la jugada anterior.

16. C4AR A × P

Una recomendación de Miles. 16. ..., D2D se jugó en la partida Miles-Kasparov (Niksic 1983) donde las blancas lograron ventaja en la apertura. Dicha partida siguió 17. D4T, TD1A; 18. C4A, A1D; 19. C × A, D × C; 20. D5C.

17. P3C ...

Falla 17. D4T, A3R; 18. T × C?, A2D! También 17. A × C, P × A; 18. P3C, A4T; 19. T2A, A × P; 20. C × A, P6D!; 21. C × A! (21. C × P?, A × T; 22. D × A, D × C) 21. ..., P × T parece satisfactorio para las negras.

17. ... A4T 18. T2A ...

Mucho mejor que 18. A5D, P6D! (18. ..., P4CR; 19. C5T) 19. P3R (19. P × P, T × T; 20. D × T, C5D) 19. ..., C4R; 20. R1A (se amenazaba 20. ..., A × C; 21. D × A, D × A!) 20. ..., T1AD; 21. T1T, T7A (King-Chandler, Reykjavik 1984).

18. ... A × P

Si 18. ..., A × C; 19. D × A, A × P; 20. T2C, C4T con muy buen juego para el negro. Pero 19. T × AR, D4T; 20. T2C con la amenaza D1T pone en problemas al negro.

19. C × A P6D

Hasta aquí los análisis de Miles que considera la posición «poco clara». Realmente, si ahora 20. C × P, A × T; 21. D × A, D × C

el negro gana, pero Karpov encuentra la mejor solución.

20. T × C! A × T

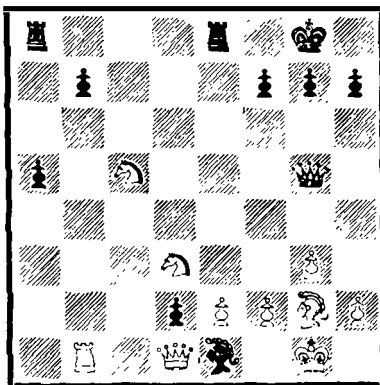
Claro que si 20. ..., P × T; 21. C × A, D × C; 22. A × P gana.

21. T1A P7D 22. T1C! P4TD 23. C3D D4C

No 23. ..., P5T; 24. C × P, A × C; 25. D × A, P6T; 26. D2T con ventaja decisiva del blanco.

24. C3C-5A ...

Diagrama núm. 120



Si 24. C × A, P × C=D; 25. D × D, P5T y los peones negros se vuelven peligrosos. Ahora se ha llegado a una posición curiosa. A pesar del PD pasado negro y los peones del flanco de dama igualmente pasados, y a pesar de que las negras tienen dos peones y torre por

dos caballos, la posición de las blancas es superior. Observando bien se nota la ridícula posición del alfil negro.

24. ... **TD1D**
25. **A × P** ...

Las blancas deben mantener el bloqueo del C3D. Sería un error 25. **C × P**, **T × C!**; 26. **P × T**, **A × P+!**; 27. **R × A**, **D6R+**; 28. **R1A**, **D × P+**; 29. **R2A** y las negras tienen ya jaque continuo.

25. ... **P4T**
26. **A3A** ...

En vista del desarrollo de la partida parece mejor 26. **A6A**, **T2R**; 27. **A3A** con lo que la **T1D** quedaría indefensa y las blancas podían jugar luego **R2C** amenazando **C × A**. Con ello las blancas ganarían algún tiempo.

26. ... **D4A**
27. **R2C** **P5T?!**

Las negras debieron jugar primero 27. ..., **T5D** para evitar lo que sigue.

28. **P4C** **D4C**
29. **P3T** **T5D**
30. **D3C** ...

Asegurando la ventaja. Probablemente también podría jugarse 30. **C3C** pero las negras tendrían la

posibilidad de 30. ..., **T × C**; 31. **P × T**, **D5A** con la amenaza 32. ..., **A × P**.

30. ... **P3C**

Con la idea de 31. ..., **R2C** y luego **P4AR**.

31. **P3R** **T5-1D**
32. **C4R** **P5T**

Ambos bandos estaban aquí apurados de tiempo, especialmente las negras; por eso la partida adopta aquí un aspecto puramente táctico. Esta jugada pierde un peón pero de cualquier modo es difícil hacer algo contra 33. **C × A**.

33. **D × P** **D2R**

Defiende la torre para poder jugar 34. ..., **T × C**.

34. **P5C!** ...

Concluyendo la partida con una bonita combinación; 34. **C × A** era más prosaica pero también buena.

34. ... **T × C**
35. **C6A+** **R1A**
36. **D × P** **D1D**
37. **T7C** ...

Con lo que el mate se hace imparable.

1-0

PARTIDA 68

Blancas: KARPOV
Negras: MILES
Londres 1984

Apertura Española

1. P4R

P4R

Una sorpresa. Miles siempre juega la defensa siciliana variante del Dragón o la defensa Caro-Kann contra la apertura P4R. En una ocasión incluso jugó 1. ..., P3TD contra Karpov. ¡Y ganó la partida! Sin embargo, quedó muy mal en la apertura y su triunfo se debió a un posterior error de Karpov.

2. C3AR

C3AD

3. A5C

...

Karpov siempre ha logrado muy buenos resultados con la apertura española; por eso la elección de apertura por parte de Miles no deja de ser extraña.

3. ...

P3TD

4. A4T

C3A

5. 0-0

A2R

6. T1R

P4CD

7. A3C

P3D

8. P3A

0-0

9. P3TR

A2C

10. P4D

T1R

11. P4TD

...

Esta es la continuación principal. 11. C5C, T1A; 12. C3A, T1R es una forma de hacer tablas, mientras que 11. C5C, T1A; 12. P4AR?!, P×PA; 13. A×P, C4TD; 14. A2A, C4D! es una forma de quedar mal. Otra es 11. A5C?, C×P; 12. A×A, C×A;

13. P×P, C3C. Pero es jugable 11. CD2D, A1AR; 12. A2A, P3C; 13. P5D, C1C; 14. P3CD, P3A; 15. P4A (Karpov-Beljavsky, Campeonato de la URSS 1983).

11. ...

A1AR

Permitiendo 12. A5C. Seguramente es preferible 11. ..., P3T como jugó el propio Karpov con negras contra Ljubojevic con la Olimpiada de Luzerna 1982. Dicha partida siguió: 12. P5D, C4TD; 13. A2T, P3A; 14. C3T, D2A; 15. C4T manteniendo las blancas una ligera iniciativa.

12. P5D

...

Siguiendo los pasos de su partida con Ljubojevic, Karpov cierra el centro. También puede jugarse 12. A5C como en una partida Murey-Kudrin (Nueva York 1982) que siguió: 12. ..., P3T; 13. A×C, D×A; 14. A5D!, TR1C; 15. P×PC, P×PC; 16. T×T, A×T; 17. C3T y las blancas lograron ventaja.

12. ...

C4T

13. A2T

P3A

14. C3T

...

Planteando la amenaza P4CD.

14. ...

P×PD

Zaitsev propuso aquí la jugada 14. ..., T1AD para contestar a 15. P×PC, PT×P; 16. P4CD, C5A con lo cual la torre está muy bien colocada para atacar el PAD blanco.

5. PR × P P × P

Aún podía jugarse 15. ..., T1A, pues si 16. P × P, P × P; 17. C × P las negras recuperan el peón con T4A.

16. D × P C × PD

Esto supone el sacrificio de una pieza. La idea es que si 17. P4CD se juega 17. ..., C × PA; 18. D × C, D × D; 19. P × D, C × A; 20. T × C, P3AR seguido de P4D y P5D. Los dos peones negros, la pareja de alfiles y cierta debilidad del PTD blanco dan contrajuego al negro. Esta idea no era realizable con 16. ..., A × PD?; 17. A × A, C × A a causa de 18. C2A!, C2C; 19. D6A y las blancas ganan la pieza sin conceder compensaciones.

17. C5C! ...

Muy fuerte. En lugar de ganar la pieza las blancas crean muchas amenazas. La inmediata es 18. D4R y también 18. P4CD ya que en este último caso las negras ya no pueden jugar 18. ..., C × A; 19. A × P+.

17. ... T2R

Falla 17. ..., P3TR; 18. C × P!, R × C; 19. T1D! (más sencillo es aún 19. D4R, R3R?!); 20. T1D pero las negras pueden conformarse con 19. ..., R1C aunque quedan mal) 19. ..., R1C; 20. T × C!, A × T; 21. A × A+, R1T; 22. A × T, D × A; 23. D × C ganando.

18. P4CD! ...

Ahora esto es mucho más fuerte que una jugada antes.

18. ... C × PA

Es inútil 18. ..., P3T; 19. C × P!, T × C; 20. P × C con la doble amenaza D4R y T1C seguido de T × A.

19. D2A! ...

Mucho mejor que 19. D × C, D × D; 20. P × D, C × A; 21. T × C, P4D.

19. ... P3C
20. D × C T1A
21. D3CR ...

Las blancas han ganado una pieza pero además mantienen fuertes amenazas, por lo que su dominio es decisivo.

21. ... C3A
22. D4T P4TR
23. D4R ...

Y no hay defensa contra 24. D × PC ya que 23. ..., R2C falla por 24. A × P!, T × A; 25. C6R+ ganando la dama.

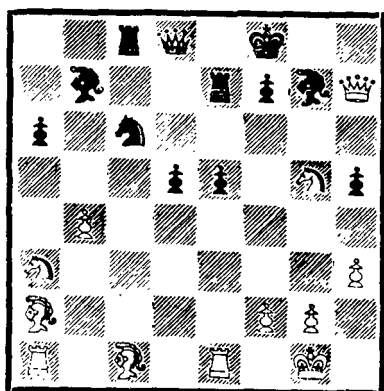
23. ... A2C
24. D × PC P4D
25. D7T+ R1A

(Diagrama 121)

Las negras deberían abandonar ya, pues su posición está claramente perdida, pero Miles sigue jugando en espera de que el blanco se entusiasme en el ataque.

26. C4R! ...

Diagrama núm. 121



La idea es que si 26. ..., $P \times C$; 27. A6T ganando. Para evitarlo las negras deben perder más material.

26. ... T3R
27. C5A T3C

Si 27. ..., T2R; 28. A6T.

28. $C \times A$ D2D

Las negras aún plantean algunas celadas.

29. $D \times PT!$...

Lo más sencillo. Era tentador

29. C5A, $D \times PT$; 30. $D \times T!$ pero en lugar de 29. ..., $D \times PT$ las negras podrían jugar 29. ..., D4A y la dama blanca queda en posición difícil y se amenaza 30. ..., $T \times P+$.

29. ... C \times P

Igualmente 29. ..., $D \times C$; 30. $A \times P$ y no hay más complicaciones.

30. C5T C6D

O 30. ..., P5R; 31. A2D, C6D; 32. $A \times P$ y las negras se quedan sin qué jugar.

31. A2D ...

Sin dar a las negras la posibilidad de 31. T1D, $T \times A$ seguido de 32. ..., $T \times P+$ y C5A+.

31. ... D5T

Es difícil hablar de error en esta jugada, pues todo pierde; pero las blancas podrían tener algunas dificultades más con 31. ..., $C \times T$; 32. $T \times C$, D5T aunque la resistencia sería igualmente inútil.

32. D5A

1-0

PARTIDA 69

Blancas: KARPOV
Negras: KORCHNOI
Londres 1984

Apertura Grünfeld

Esta partida tiene un especial interés extra-ajedrecístico, pues es la

primera que Karpov y Korchnoi jugaron en un torneo desde que Korchnoi abandonó la Unión Soviética. Sabida era la enemistad entre ambos desde entonces manifestada en sus respectivos encuentros para el campeonato mundial de 1978 y 1981. Pero después

la ruptura del boicot de la Federación Soviética a Korchnoi en 1983 esta partida reveló algo sorprendente. Korchnoi llegó a la partida con un par de minutos de retraso y tras disculparse ante Karpov ambos estrecharon sus manos en un saludo que fue calurosamente aplaudido por el numeroso público asistente. Así se perdió la hostilidad entre estos dos grandes jugadores, acérrimos enemigos en el pasado. Después de la partida Korchnoi incluso alabó el gran juego de su rival.

- | | |
|---------|------|
| 1. C3AR | C3AR |
| 2. P4AD | P3CR |
| 3. C3A | P4D |

La defensa Grünfeld. Aparentemente ambos adversarios decidieron apartarse de las aperturas habituales en sus encuentros de Baguío 78 y Merano 81.

- | | |
|--------|-----|
| 4. P4D | A2C |
| 5. A2C | |

Una línea antigua que últimamente estaba olvidada en favor de 5. P×P, C×P; 6. P4R, C×C; 7. P×C, P4AD.

- | | |
|--------|-----|
| 5. ... | C5R |
|--------|-----|

Lo más usual. También puede jugarse 5. ..., P×P o 5. ..., P3AD precisamente esta última fue jugada en la primera partida del match Kasparov-Smyslov Candidatos 1984 que siguió 6. P3R, 0-0; 7. A3D, A3R; 8. D2R logrando las blancas cierta ventaja aunque la partida terminó en tablas.

- | | |
|--------|-----|
| 6. P×P | ... |
|--------|-----|

Otra posibilidad es 6. A4T pero parece que últimamente las negras se desenvuelven bien con 6. ..., C×C; 7. P×C, P×P; 8. P3R, P4CD (8. ..., A3R; 9. D1C, P3C; 10. C5C, A4D; 11. P4R, A2C es también posible) 9. P4TD, P3AD; 10. A2R, P3TD; 11. C2D, 0-0; 12. A3A, T2T.

- | | |
|--------|-----|
| 6. ... | C×A |
|--------|-----|

También puede jugarse 6. ..., C×C; 7. P×C, D×P; pero parece que con 8. P3R el blanco mantiene la iniciativa por largo tiempo.

- | | |
|--------|-----|
| 7. C×C | P3R |
|--------|-----|

Esta es la continuación principal. Sin embargo el propio Korchnoi jugó en 1973 contra Petrosian el gambito 7. ..., P3AD. Petrosian eligió un camino sólido con 8. C3A, P×P; 9. P3R, 0-0; 10. A2R, C3A y no logró ninguna ventaja. Más ambicioso es 8. P×P, C×P; 9. P3R (Gligoric sugirió 9. P5D) 9. ..., P4R; 10. P5D, D×C; 11. P×C, 0-0 y las negras tienen compensación por el peón. Hubnes-Kavalech. Montreal 1979.

- | | |
|--------|-----|
| 8. C3A | ... |
|--------|-----|

La única partida reciente (!?) de Karpov con esta variante fue Karpov-Adorjan, Budapest 1973 donde Karpov jugó 8. D2D, P3TR; 9. C3T, P×P; 10. C4A, 0-0; 11. P3C (11. CR×P, P3AD o si 11. P3R, P4AD!) 11. ..., C3A; 12. P3R con juego complicado. Tampoco da gran cosa 10. D3R+, R1A; 11. C4A, P3AD; 12. D3A, R1C la combinación de Karpov parece ser la única línea con la que las blan-

cas pueden aspirar a alguna ventaja de apertura.

8. ...	P × P
9. P3R	0-0
10. P4CD	A3R

En este mismo torneo, cuatro rondas antes, la partida Seivawan-Vaganian siguió 10. ..., C3A; 11. P5C, C2R; 12. A2R! (en lugar delo conocido 12. A3D, A4A!) y las blancas lograron ventaja tras 12. ..., P3TD; 13. P × P, P3C; 14. D4T!. Es interesante 10. ..., P3AD como jugó posteriormente el propio Korchnoi contra Ostermeyer en Biel 1984, dicha partida siguió 11. A2R, P4TD; 12. P5C, P5T; 13. 0-0, D4T; 14. D2D, A5C logrando buen juego.

11. A2R	C2D
12. 0-0	P4AR

También es interesante 12. ..., P3AD con intención de contestar a 13. T1A con 13. ..., P4TD y si 14. P5C, P4AD; 15. P × P, C × P; 16. C × P, D × C; 17. D × D, A × D; T × C, A × P el negro tiene ventaja.

13. TT1R	P4CR
----------	------

Sin duda arriesgado, pero característico del estilo emprendedor de Korchnoi.

14. T1A	R1T
15. A3D	P3A

Después de la partida el propio Korchnoi criticó esta jugada y dijo que 15. ..., P3TD era mejor. Precisamente su recomendación fue ensayada en la partida Ivkov-Jausa,

Bor 1984, donde siguió 16. C4T P3A; 17. D2A, D2R; 18. C5A C × C; 19. D × C, D × D; 20. T × D, A3A con igualdad.

16. P5C	P5C
---------	-----

Las blancas amenazaban 17. P × P, P × P; 18. C4T con presión sobre el PAD retrasado de las negras. Si las negras evitan esta amenaza con 16. ..., P4A sigue 17. P × P seguido de C4D. Por ello Korchnoi obliga primero al caballo blanco a alejarse de la casilla 4E

17. C2D	...
---------	-----

También 17. P × P, P × C; 18. P × C, P × P era posible pero Korchnoi no quiere debilitar su enroque

17. ...	P4A
18. P × P	C × P
19. C3C	...

Necesario ya que si 19. A1C P5D! y las negras abren el juego sus alfiles y eliminan sus debilidades, con ventaja.

19. ...	C × C
20. P × C!	...

Mejor que 20. D × C, A1C con la amenaza P5D.

20. ...	T1A
---------	-----

Se ve la importancia de la jugada profiláctica T1R blanca. avanza 20. ..., P5D; 21. P × explota la indefensión del A3R negro y tras 21. ..., A1C; 22. P5! A × P; 23. C × A, D × C; 24. D2A las blancas tienen ventaja. También la agresiva 20. ..., D!

Con la idea T3A-3T se responde tranquilamente con 21. P3C, D6T; 22. A1A o 21. ..., D4T; 22. C2R y C4A.

21. C2R ...

Ahora el caballo busca la casilla 4AR.

21. ...	T × T
22. D × T	D3C
23. C4A	A1C
24. P3C	P5D

Naturalmente las negras aprovechan la ocasión de abrir el juego a los alfiles y eliminar su peón aislado. Con todo Karpov mantendrá su ventaja.

25. A4A! T1A

Si 25. ..., P × P; 26. T × P, A5D; T2R seguido de D1R.

26. D1C P × P

Claramente 26. ..., A × A; 27. P × A, T × P; 28. D × P es favorable al blanco.

27. T × P D4A
28. D1R! ...

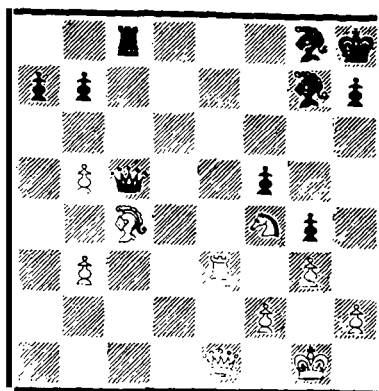
(Diagrama 122)

Ahora la amenaza es T8R.

28. ... A5D

Ganar el peón con 28. ..., A × A; 29. P × A, D × PA; 30. T8R+, T × T; 31. D × T, D1C; 32. D7D deja a las negras indefensas contra D × PC o D × PA.

Diagrama núm. 122



29. T2R ...

Claro que no 29. T8R?, A × P ganando.

29. ... A × A
30. P × A T1C

De nuevo si 30. ..., D × P; 31. T8R, T × T; 32. D × T+, D1C (32. ..., R2C; 33. C6R+, R3A; 34. C × A) 33. D7D ganando.

33. D3D D5D

De otra manera sigue 34. D7D. La posición blanca es ya ganadora.

34. D × D D × P
35. T7R T1D
36. R2C ...

Previene la amenaza T8D+ seguido de D8A mate.

36. ... D6C

37. D × PC T1CR
38. C6C+

1-0

El mate es inevitable. De hecho, al tiempo que Korchnoi abandonaba, sobrepasó el tiempo reglamentario.

PARTIDA 70

Blancas: KARPOV
Negras: KASPAROV
3.ª partida del Cto. Mundial
Moscú 1984

Defensa Siciliana

1. P4R	P4AD
2. C3AR	P3R
3. P4D	P × P
4. C × P	C3AD

La variante Taimanov. En los últimos años Kasparov ha adoptado frecuentemente la variante Scheveningen 4. ..., C3AR; 5. C3AD, P3D, precisamente así fue la primera partida de este match donde Karpov jugó 6. P4CR.

5. C5C ...

También puede jugarse 5. C3AD pero las blancas pretenden establecer la formación Maroczy con P4AD que de inmediato es contestada así 5. P4AD, C3AR; C3AD, A5C.

5. ...	P3D
6. P4AD	...

Fischer prefería 6. A4AR, P4R; 7. A3R, C3AR; 8. A5C.

6. ...	C3A
7. C1C-3A	P3TD
8. C3T	...

La jugada natural 8. C4D apenas se ha jugado. Las negras juegan 8. ..., A2R; 9. A2R, 0-0; 10. 0-0, A2D seguido de C × C y A3AD y no tienen especiales dificultades.

8. ...	A2R
9. A2R	0-0
10. 0-0	P3CD
11. A3R	A2C

La jugada más habitual. Sin embargo el propio Kasparov ha ensayado aquí la interesante jugada 11. ..., C4R para llevar este caballo a 2D por ejemplo 11. ..., C4R; 12. P4A, C4-2D; 13. A3A, A2C; 14. D2R, D2A; 15. TD1A, TD1A; 16. P4CR, C4A; 17. D2C Tsechkovsky-Kasparov. Minsk 1979 y ahora 17. ..., P4D! fue sugerido por el propio Kasparov.

12. D3C C4TD?!

Una novedad teórica pero que no parece recomendable. Lo conocido era 12. ..., C2D; 13. TR1D.

13. D × P ...

También es interesante 13. D2A pero Karpov busca la línea más directa para refutar la idea de las negras.

13. ...	C × PR
14. C × C	A × C

15. D × D A × D
16. TD1D ...

Las blancas han logrado una pequeña pero duradera ventaja. Sólo aquí pensó Kasparov durante largo tiempo pero su reacción fue equivocada.

16. ... P4D?

Esto cuesta un peón sin compensación. Mejor era 16. ..., C2C seguido de A3AR. Tampoco estaba mal 16. ..., A2R.

17. P3A A4A
18. P × P ...

Incluir los movimientos 18. P4CR, A3CR no es bueno pues tras 19. P × P, P × P; 20. T × P, T1R; 21. R2A, A5T+ las blancas no disponen de la defensa P3CR y pierden.

18. ... P × P
19. T × P A3R
20. T6D ...

Seguramente lo más fuerte. También era bueno 20. T2D pues si 20. ..., A × P; 21. P4CD ganando pieza. Pero las negras pueden jugar 20. ..., A2R; 21. A6C, A5C o si 21. T1T, A × C; 22. P × A, C5A con buena resistencia.

20. ... A × P?!

Si 20. ..., A3A; 21. P4CD, A2R; 22. T6C. Polugaievsky recomendó aquí 20. ..., A2R; 21. T × P, T × T (no 21. ..., A × C; 22. P × A, C5A; 23. T × T, T × T; 24. A5A, C × P; 25. T1A y novale 25. ..., A × P?; 26. T1T y si 25. ...,

P3T; 26. A3D seguido de T3A ganando el caballo) 22. A × T, T1C; 23. A4D, C3A; 24. A3A, A4A+; 25. R1T, A × P aunque tampoco en este caso tienen las negras compensación suficiente por el peón.

21. T × P ...

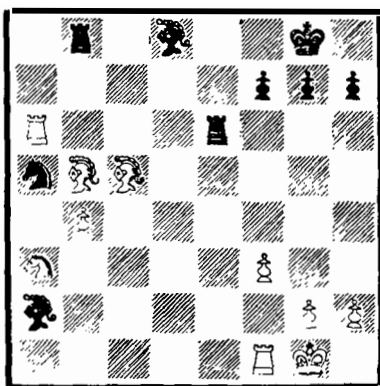
Menos claro es 21. P4CD, A2R; 22. T6C, C6C seguido de P4TD o T1CD.

21. ... T1C
22. A5A T1R
23. A5C T3R

Si 23. ..., T × A; 24. C × T, A5A; 25. C6D y tanto 25. ..., A × TD; 26. C × T como 25. ..., A × TR; 26. R × A es ganador para el blanco. Tampoco 23. ..., T4R; 24. A6D, T × A; 25. C × T, T × C; 26. T8T, C2C; 27. A7A ganando.

24. P4C ...

Diagrama núm. 123



Las blancas tienen ya una ventaja decisiva. De cualquier modo Kasparov no encuentra la línea de más resistencia y pierde en pocas jugadas, quizás desmoralizado por el fracaso de su apertura.

24. ... C2C7!

Probablemente era mejor 24. ..., C6C y si 25. T × T, P × T; 26. A6D, T1T; 27. C2A, A3C+; 28. R1T, T1AD con algún contrajuego. Tal vez sea mejor la directa 25. A6D. Encambio 24. ..., T × T; 25. A × T, C6C no es tan fuerte a causa de 26. T1R!

25. A2A A2R
26. C2A A4D?!

Algo mejor era 26. ..., A6A; 27.

C4D, T × T; 28. A × T, A4D.

27. T1D! A6C
28. T7D! T1D

Ya no hay defensa. Si 28. ..., T × T; 29. A × T, A × C; 30. T × A, C3D; 31. A3C ganando el final. O si 28. ..., A × C; 29. T × T, P × T; 30. T × A, C3D; 31. A7D, T × P; 32. A5A, T8C+; 33. R2A ganando. Por último 28. ..., R1A; 29. T × C! es decisivo.

29. T × TR T × T
30. T1R! T2A
31. A6C

1-0

Si 31. ..., T × C; 32. T × A, C3D; 33. A5A ganando el caballo.

PARTIDA 71

Blancas: KASPAROV
Negras: KARPOV
6.ª partida del Cto. Mundial
Moscú 1984

Defensa India de Dama

1. P4D C3AR
2. P4AD P3R
3. C3AR P3CD
4. P3CR A3T
5. P3C A5C+
6. A2D A2R
7. A2C 0-0

La maniobra 5. ..., A5C+ y 6. ..., A2R fue hecha para apartar el alfil blanco de 2 CD aun a costa de perder un tiempo. Todo ello ha sido jugado en muchas ocasiones y también en la 4.ª partida del presente

match. En esa ocasión Karpov jugó 7. ..., A2C; 8. C3A, P4D.

8. 0-0 P4D
9. C5R P3A
10. A3AD CR2D

Una idea de Petrosian. Otra posibilidad es 10. ..., A2C; 11. C2D, C3T como el mismo Karpov ha jugado en varias ocasiones.

11. C × C C × C
12. C2D T1A

Una idea interesante aquí es 12. ..., P4AR para prevenir 13. P4R que fue jugado en una posición ligeramente distinta por Petrosian contra Korchnoi.

13. P4R

P4CD!

Una novedad teórica. Anteriormente se había jugado 13. ..., P×PA; 14. P×P, P4CD; 15. D2A!, P×P; 16. TR1D y también 13. ..., P×PR; 14. C×P, P4AD; 15. P5D en ambos casos con ventaja ligera del blanco.

14. T1R

PD×P

15. P×P

C3C

Dudosa. Era mejor 15. ..., P×P; 16. D4T, A4C; 17. D2A aunque tras P4TD las blancas recuperan el peón con buen juego.

16. P×P?

...

Mucho mejor 16. P5A!, P5C (16. ..., C5T; 17. D2A, P4R; 18. C3A) 17. A2C, C5A; 18. C×C, A×C; 19. D2A con ventaja.

16. ...

P×P

17. T1AD

A6T

18. T2A

C5T

También es interesante 18. ..., D2A con la amenaza P5C.

19. A1T

T×T

20. D×T

D4T?!

Mejor 20. ..., D2R seguido de T1AD. La jugada de la partida aleja demasiado las piezas del enroque.

21. D1D!

...

La idea es pasar la dama al ataque con P5D y D4C. La inmediata 21. P5D era interesante, pero tras 21. ..., T1AD; 22. D3D, C7C!; bloquea la acción del AD blanco.

21. ...

T1A?!

Peor era 21. ..., C6A; 22. C3C, D5C; 23. D2A, C×PT?; 24. T3R ganando. Pero 21. ..., C7C o 21. ..., A7C eran mejores.

22. C3C

D5C

23. P5D

P×P

24. P×P

C6A

25. D4D

...

El sacrificio del PTD parece prometedor pero 25. D5T! era también muy fuerte por ejemplo 25. ..., C×PD; 26. T4R o 25. ..., C×PT; 26. D5R, D1A; 27. A4R con ataque muy peligroso de las blancas.

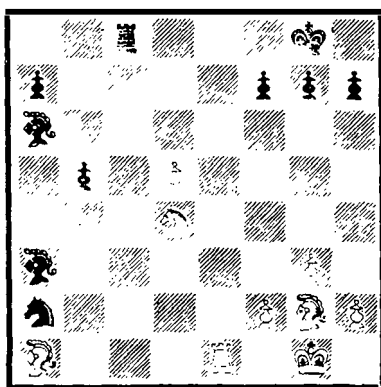
25. ...

D×D

26. C×D

C×P

Diagrama núm. 124



Arriesgado. Tal vez fuera mejor 26. ..., A2A.

27. C6A?

...

Con 27. C5A! las blancas ganaban. Las negras no podían jugar 27.

..., P3C; 28. P6D!. Tras. 27. ..., A5C; 28. T2R, C8A; 29. T4R, A1A (29. ..., C6C; 30. A × P, T8A+; 31. A1A, T × A+; 32. R2C!! ganando) 30. P6D, C6C; 31. P7D, T8A+ (31. ..., T1D; 32. T8R) 32. A1A, T8D; 33. A4D!, C × A; 34. T × C! (34. C × C, P5C; 35. P8D=D, A × A; 36. P3A, A6D+; 37. R2A, A × T; 38. P × A, P6C) 34. ..., T × T; 35. C × T, A2R; 36. C6A, ganando. Al parecer las negras deben conformarse con 27. ..., A5C; 28. T2R, C6A; 29. A × C, A × A; 30. C7R+, R1A; 31. C × T, A × C; 32. I ó D con gran ventaja del blanco.

27. ... A4A
28. A3T?! ...

Esto pierde la última ocasión de lograr ventaja. Eran interesantes 28. A5R, T1R!; 29. T1T, C5C y también 28. C7R+, A × C; 29. T × A y las negras aún tienen dificultades. La mejor línea parece 29. ..., P5C!; 30. P4T, C6A.

28. ... T1T
29. A4D A × A
30. C × A R1A
31. P6D C6A!

Jugando a ganar a pesar de ir apurado de tiempo. Con 31. ..., T1D; 32. P7D, A2C; 33. C × P, A3A el negro se aseguraba las tablas.

32. ... A2C
33. A2C T1R
34. C5R ...

Si 34. T1T, A × C; 35. A × A, T3R; 36. T × P, T × P; con un fi-

nal claramente favorable al negro.

34. ... P3A!
35. P7D ...

Igualmente 35. A × A, T × C!; 36. T1T, P5C es malo para el blanco.

35. ... T1D
36. A × A P × C
37. A6A R2R?

Un grave error motivado por los apuros de tiempo. Con 37. ..., P5R; 38. T1T, R2R; 39. T × P, R3D; 40. T6T, R2A seguido del avance del PCD las negras ganan.

38. A × P! ...

Sencillamente. Las negras pierden ahora gran parte de su ventaja.

38. ... C × A

Más posibilidades daba R3D.

39. T × P+ R × P
40. T × C R3A
41. T5TR? ...

Mejor 41. T5R, T1T; 42. T6R+, R4A; 43. T7R.

41. ... P3TR
42. T5R T1TD

Interesante asimismo era 41. ..., T4D.

43. T5TD ...

La maniobra anterior es menos fuerte tras 43. T6R+, R4A (43. ..., R4D; 44. T6T); 44. T7R, P4TD; 45. T × P, P5T (ahora el peón ne-

pro esta en 3TR y las blancas deben perder tiempo para tomarlo) 46. T7A+, R4C; 47. T7C+, R4T!; 48. T1C, P6T; 49. P4A, P7T; 50. T1T, R5C; 51. R2A, R6C; 52. P4C, R7C; 53. T1R, P8T=D; 54. T×D, T×T; 55. R3R, R6C; 56. R4R, T8T!; 57. P5C, P4T y ganan.

43. ...	R3C
44. T2T	P4TD
45. R1A	P5T
46. R2R	R4A
47. R2D	P6T
48. R1A	...

O 48. R3A, T2T; 49. R3C, R5D; pasando el rey al flanco de rey a costa de perder el PTD.

48. ...	R5D
---------	-----

Menos claro es 48. ..., R5C; 49. R1C, T2R; 50. T2D.

49. P4A	...
---------	-----

Si 49. R1C, T1C+; 50. R1T, T7C; 51. T×P, T×P; 52. T7T, P4C; 53. P4T, R5R; y las negras ganan. Se ve aquí cuan inoportuna fue la jugada 41 blanca pues si el peón negro estuviese aún en 2TR esta variante sería tablas.

49. ...	R5R
50. R1C	T1CD+
51. R1T	...

Si 51. R1A, T6C.

51. ...	T7C
52. T×P	T×P
53. R1C	T7D!
54. T6T	R4A
55. T7T	P4C
56. T6T	P5C!

Mejor que 56. ..., T7TR; 57. R1A, R5C; 58. T6CR!; T4T; 59. R2D, R×P; 60. R3R, P5C; 61. R4R y la victoria no estaría clara.

57. T×P	...
---------	-----

No resuelve nada 57. T3T, T7AR; 58. R1A, T6A; 59. T×T, P×T; 60. R2D, R5C; ganando.

57. ...	T7CR
58. T5T+	...

O 58. R1A, T×P; 59. R2D, T6AR; 60. R2R, R×P seguido de R6C ganando.

58. ...	R5R
59. P5A	T7AR!
60. R1A	R6A

Naturalmente 60. ..., T×P?; 61. T×T, R×T; 62. R2D, R5R; 63. R2R es sólo tablas.

61. R1D	...
---------	-----

Una interesante posibilidad era 61. P6A, R×P; 62. T6T, R7C; 63. R1D, P6C; 64. T6C, T4A; 65. R2R, T4R+; 66. R3D, R6A!; 67. R4D (67. P7A, T4A; 68. T7C, T5A!) 67. ..., T4TR (no 67. ..., T4AR; 68. T6T, P7C; 69. T6C, R7A; 70. R4R tablas) 68. P7A, T4AR; 69. T7C, P7C!; 70. R3D, T5A! ganando.

61. ...	R×P
62. R1R	R7C
63. T5C	P6C
64. T5T	T5A
65. R2R	T5R+
66. R3D	R6A
67. T1T	P7C
68. T3T+	R5C

69. T8T T5AR
70. R2R T × P

0-1

El final es conocido por la teoría

desde hace largo tiempo 71. T8CR+, R6T; 72. T8T+, R6C; 73. T8C, R7T; 74. T8T+, R8C; 75. T7T, T4R+; 76. R2D, R7A; 77. T7A+, R6C; 78. T7C+, R6A; 79. T7A+, R5C seguido de T5CR.

PARTIDA 72

Blancas: KARPOV
Negras: KASPAROV

7.ª partida del Cto. Mundial, Moscú 1984

Gambito de Dama

1. P4D P4D
2. P4AD P3R
3. C3AR P4AD

La defensa Tarrasch con la que Kasparov había logrado últimamente grandes éxitos.

4. PA × P PR × P
5. P3CR C3AR
6. A2C A2R
7. 0-0 0-0
8. C3A C3A
9. A5C ...

Ver la partida 67 Karpov-Chaudler para 9. P × P.

9. ... P × P
10. C × P P3TR

Muy interesante es la idea 10. ..., T1R.

11. A3R T1R

Otra posibilidad es 11. ..., A5C seguido de D2D.

12. D3C C4T

13. D2A A5CR

También es interesante 13. ..., C5A; 14. A1A que hasta el momento no se ha jugado en la práctica.

14. C5A T1A

Esta es la mejora que Kasparov tenía preparada: 14. ..., A5C; 15. A4D seguido de C3R da buen juego al blanco.

15. C × A ...

En la partida 9.ª de este match Karpov jugó aquí 15. A4D.

15. ... T × C
16. TD1D D1R
17. P3TR ...

La captura directa del peón 17. A × PD era peligrosa a causa de 17. ..., C × A; 18. T × C, A6T; 19. TR1D, T × A; 20. P × T, C5A con compensación.

17. ... A4T
18. A × PD! A3C
19. D1A C × A
20. T × C C5A
21. A4D TR2A

Interesante era también 21. ...,

P4C y si 22. T×P, D2D. Sería mejor 22. T5AD. O también 22. P4CD, P4TD; 23. P3T. Tampoco era mala 21. ..., A5R.

22. P3C?! ...

Dudosa. Era más fuerte 22. D4A! contra lo que no valdría 22. ..., C×P; 23. C5C con la amenaza C6D. La mejor defensa para el negro era 22. ..., P3A! pero el blanco mantiene la iniciativa.

22. ... C3C
23. T5R D2D
24. D3R P3A!

No 24. ..., D×P; 25. C5C.

25. T5AD T×T
26. A×T D×P
27. T1D P4TR?!

Demasiado optimista eran mejores tanto 27. ..., C2D con idea de C4R como la colocación del alfil en la gran diagonal con 27. ..., A1R! y 28. ..., A3A.

28. T4D C2D
29. A6D A2A

Era de considerarse 29. ..., C1C para C3A.

30. C5D A×C
31. T×A P3T
32. A4A ...

La ventaja de las blancas no es grande pero Kasparov estaba aquí muy apurado de reloj.

32. ... C1A
33. D3D D5C
34. P3A D3C
35. R2A T7A?

Debido al apuro de tiempo Kasparov comete este error. Debía jugarse 35. ..., D×D; 36. T×D, C3R; 37. A3R, T2A con un final favorable al blanco pero defendible. Ahora las blancas crean amenazas decisivas.

36. D3R! ...

Amenazando T8D y D7R.

36. ... T1A
37. D7R P4C?!

Esto es peor que 37. ..., D2A; 38. D×D+, R×D; 39. T×P.

38. T8D! T×T
39. D×T D2A
40. A6D P4C
41. D8T R2C
42. D×P

1-0

Aquí se aplazó la partida pero no se reanudó.

PARTIDA 73

Blancas: KARPOV

Negras: KASPAROV

9.ª partida del Cto. Mundial Moscú 1984

Gambito de Dama

1. P4D P4D
2. P4AD P3R

3. C3AR	P4AD
4. PR×P	PR×A
5. P3CR	C3AR
6. A2C	A2R
7. 0-0	0-0
8. C3A	C3A
9. A5C	P×P
10. CR×P	P3TR
11. A3R	T1R
12. D3C	C4TD
13. D2A	A5CR
14. C5A	T1AD
15. A4D!	...

Hasta este momento estamos siguiendo la partida anterior de este match en que Karpov llevó blancas. Aunque ganó dicha partida, no sacó una ventaja apreciable de la apertura con 15. C×A+ por ello ensaya otra continuación, dejando la casilla 3R al caballo y atacando al C3AR, defensor del PD aislado.

15. ...	A4A
16. A×A	T×A
17. C3R!	A3R

Es peor 17. ..., P5D; 18. TD1D seguido de D4T.

18. TD1D	D1A
----------	-----

Sería malo 18. ..., C5A; 19. CR×P, C×C; 20. P4R.

19. D4T	T1D
20. T3D	P3T

Si 20. ..., C3A; 21. P4C, C4R; 22. P×T, C×T; 23. P×C, P5D; 24. D×PT con ventaja.

21. TR1D!?	...
------------	-----

Era muy fuerte la continuación que Dolmatov descubrió 21. D1D!

La idea es 21. ..., C5A; 22. C3R×P, A×C; 23. C×A, C×C; 24. A×C, C×P; 25. A×P+, R×A; 26. T×T, C×D 27. T×D, T×T; 28. T×C con un final con un peón de ventaja. Sin embargo Timman considera que este final es aún defendible tras 28. ..., R3R; 29. T2D, P4CD y recomienda como mejor 22. C×C, T×C; 23. C×P, C×C; 24. A×C, A×A; 25. T×A, T×T; 26. D×T, T7A; 27. D5R con ventaja apreciable de las blancas.

21. ...	C5A!
22. C×C	...

Si 22. C3R×P, C×C; 23. A×C, A×A; 24. C×A, T1×C!; 25. T×T, T×T; 26. T×T, C3C; 27. D4D, C×T, 28. D×C, D8A+; 29. R2C, D×P y las negras están como mínimo igual.

22. ...	T×C
23. D5T	...

A interesantes complicaciones llevaba 23. D3C y tras 23. ..., P5D; 24. D×P (24. A×P, D2A amenazando T1C o T×C) 24. ... D×D; 25. A×D, si entonces 25. ..., T1C; 26. A×P, P×C; 27. A×T, P7A (27. ..., A×A; 28. T8D+, T×T; 29. T×T y P×P con ventaja) 28. T1AD! (no 28. T8D+, C1R! y el negro gana pieza) 28. ..., A×A; 29. T3AD con ventaja del blanco. Pero lo correcto es 25. ..., T5C!; 26. A3A (no 26. A×P, T1T) 26. ..., T×P; 27. T×P, T×T; 28. T×T, T7A con igualdad.

23. ...	T4A
---------	-----

No 23. ..., P5D; 24. A × P! pero interesante la sugerencia de Kasparov 23. ..., T2D con la idea de responder a 24. C × P, A × C; 25. A × A, T4A; 26. A × P!, T × A!; 27. T8D+, R2T; 28. D × P, D3A con juego complicado.

24. D6C	T2D
25. T4D	D2A
26. D × D	...

El final tras el cambio de damas es aún ligeramente favorable para las blancas y por tanto agradable para Karpov. También era posible mantener el carácter complicado del medio juego con 26. D3C.

26. ...	T2 × D
27. P3TR	...

Con la idea de seguir 27. P4CR y P4AR. Timman propuso aquí 27. R1A, T5A; 28. R1R con la idea de si 28. ..., T2-4A; 29. T × T, T × T; 30. C × P, C × C; 31. A × C, A × A; 32. T × A, T7A; 33. T2D, T8A+; 34. T1D, T7A; 35. T1C con un final muy favorable al blanco.

27. ...	P4TR!
28. P3T	...

La variante anterior no es ya factible pues cuando el blanco juegue 31. A × C el negro puede tomar el PTR.

28. ...	P3CR
29. P3R	R2C
30. R2T	T5A
31. A3A	P4CD
32. R2C	T2-4A

Con la idea de seguir con P4TD

y P5C. Si ahora el blanco juega 33. A2R, T × T; 34. T × T, C5R con buena reacción.

33. T × T	T × T
-----------	-------

No 33. ..., PD × T?; 34. T6D, P4TD; 35. T6C, A2D?; 36. T × C! ganando.

34. T4D	R1A
35. A2R	T × T

Peor es 35. ..., T4A; 36. A3D seguido de P4TD.

36. P × T	R2R
37. C2T	A1A
38. C4C	R3D

Las blancas mantienen la ventaja debido a que los peones negros están colocados en casillas de color de su alfil, pero con buen juego la partida debía terminar en tablas.

39. P3A	...
---------	-----

Evita la maniobra 39. ..., C5R-7D y 5A.

39. ...	C1C
---------	-----

Ahora el caballo quiere ir a 4AR.

40. P4TR	C3T
41. R2A	C4A
42. C2A	P3A?!

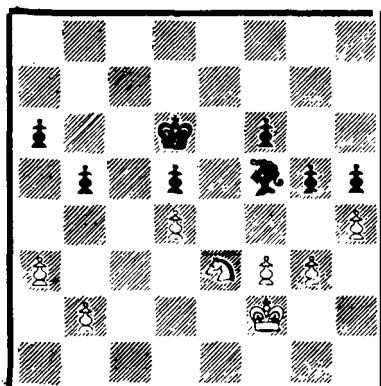
Esta fue la jugada secreta al aplazarse la partida y resulta dudosa. A Kasparov no le gusta permanecer pasivo y busca actividad; pero era más seguro 42. ..., C2C intentando A4A.

43. A3D	P4C
---------	-----

Ahora esto es necesario porque 43. ..., C2R; 44. C3R, P4C; 45. P4CR!, P × PC; 46. P5T es ventajoso para el blanco.

44. A × C A × A
45. C3R ...

Diagrama núm. 125



45. ... A8C7!

El primer paso hacia la derrota, aunque todavía no irreparable. El alfil no hace gran cosa aquí. Timman recordó 45. ..., A3C! afirmando que tras 46. P4CD, R3R la ventaja blanca no es suficiente para ganar. Una variante interesante que analizó es 46. P × P, P × P; 47. P4A, A5R; 48. P × P, R3R; 49. C1A, R4A; 50. C2D, R × P; 51. C × A, P × C; 52. R3R, R4A; 53. P5D, R4R; 54. P6D, R × P; 55. R × P, R3R y tablas. Según el propio Timman 45. ..., A3R no sería bueno a causa de 46. P × P,

P × P; 47. P4A, P × P; 48. P × P, R2R; 49. P5A, A2A; 50. R3R, R3A; 51. R4A, A1C; 52. P3C (si 52. C2A, A2T) A2A; 53. C2A, A1C (si 53. ..., P5T; 54. C3R o si 53. ..., P4T; 54. P4C seguido de la maniobra C2A-3R-1D ganando); 54. C4C, A2A (tanto 54. ..., P5T como 54. ..., P4TD se responden con 55. C2A) 55. C × P, P5T; 56. C5A, P6T; 57. R3C, R × P; 58. P4T ganando; sin embargo esta variante no es muy convincente pues tras 58. ..., P × P; 59. P × P, A1R; 60. P5T, A4C; 61. R × P, R5A las negras logran tablas. Así, las negras tienen varios caminos de defensa satisfactorios pero en todos ellos deben jugar con precisión.

46. P4CD P × P7!

Esta jugada fue unánimemente criticada y señalada como el error decisivo. Era mejor 46. ..., A3C como en la variante anteriormente analizada. En cambio a 46. ..., R3R podría seguir 47. P4CR! como señaló Timman y tras 47. ..., P × PC; 48. PT × P, PA × P; 49. C × PC, A4A; 50. R3C, R3D; 51. P4A, P × P; 52. R × P, A8C; 53. R5C, R3R; 54. C5R seguido de la maniobra C6AD-8C. No obstante con 54. ..., R3D; 55. R6A no se ve claro cómo las blancas pueden ganar. De hecho esta posición pudo surgir en la partida más adelante (ver la nota a la jugada 54).

47. C2C!! ...

La única forma de intentar algo. Si 47. P × P, A3C; 48. R3C, R3R; 49. C2C, R3D; 50. C4A, A2A; 51. C3D, A3R; 52. C5A, A1A y ta-

Es posible que 47. C2C esca-
ra a los análisis de Kasparov.

47. ... P × P+

Naturalmente 47. ..., P6T; 48.
C4A gana los dos peones TR. Ob-
servese la poca eficacia del alfil en
8CD.

48. R × P R3R

Suetin sugirió 48. ..., A3C; 49.
C4A, A1R; 50. R4T, A3A; 51.
C × PT, R2R lo que también pare-
ce satisfactorio. Afirmar si la ven-
taja blanca sería ganadora es muy
difícil.

49. C4A+ R4A
50. C × PT R3R
51. C4A+ R3D
52. R4C A7A
53. R5T A8D
54. R6C R2R

Tras 54. ..., A × P; 55. R × P
todos los comentaristas señalaron
que las blancas ganaban pero ello
no es totalmente claro. Una posi-
ble variante es 55. ..., A5R; 56.
C6C, A6A; 57. C7R, A5R; 58.
C5A+, R3A; 59. R5R, R2D; 60.
C3R, R3A; 61. R3R, y ahora, 61.
..., A6A; 62. C5A, A5C; 63. R5R
ganando el PD, pero las negras aún
pueden resistir con 63. ..., P4TD;
64. P × P, R2C. Además, aunque
las blancas ganen el PD, se produ-
ciría una posición parecida a la que
se llegará en la partida pocas juga-
das después.

55. C × P+ R3R?!

Tampoco esta jugada es fácil de
entender ya que la natural era 55.

..., R3D; 56. C × P, A × P; 57.
R5A, A7C; 58. R4A (58. C4C,
A6T) R3R; llegando a una posición
parecida a la que se dio en la parti-
da pero conservando las negras el
PTD.

56. C7A+ R2D

Aquí parece preferible 56. ...,
R3D y si 57. C × P, A × P; 58.
R × P, R4D. Lo mejor para el blan-
co parece entonces 57. C8R+,
R4D; 58. P4A pero 58. ..., R × P
ofrece muchas posibilidades de
tablas.

57. C × PT A × P
58. R × P R3D
59. R5A R4D
60. R4A A8T
61. R3R R5A
62. C5A A3A
63. C3D A7C
64. C5R+ R6A?

A pesar de los dos peones de me-
nos las negras aún pueden ofrecer
una dura resistencia. Tanto es así
que tras 64. ..., R4D señalada por
Dolmatov no se ve cómo las blan-
cas pueden ganar contra la mejor
defensa, que consiste en tener el rey
en 4D y el alfil en 2D. Las blancas
ganarían llevando su caballo a 3AD
y su rey en 4AR contra R3D y
A3AD negros, con la maniobra
P5D seguido de R4R-R4D y C4R
perotal posición es imposible de lo-
grar porque las negras contestarían
siempre a la jugada C3AD con
R5AD. Por otro lado es evidente
que 64. ..., R6C pierde a causa de
65. R3D, R × P; 66. R3A.

65. C6C R5A!

Otra vez 65. ..., R6C; 66. R3D gana.

66. C7R A2C
67. C5A A7C7

Otra vez podría llegarse a la línea defensiva anterior con 67. ..., R4D o 67. ..., A3A ya que en este último caso el final tras 68. C7R, A2C; 69. P5D, A × P; 70. C × A, R × C; 71. R3D, R4R es sólo tablas. Des-

pués de su último error, Kasparov pierde irremisiblemente.

68. C6D+ R6C
69. C × P R5T
70. C6D

1-0

Tras 70. ..., R × P; 71. P5C las blancas ganan fácilmente. Sorprende la débil conducción de Kasparov en este final.

PARTIDA 74

Blancas: KARPOV
Negras: KASPAROV
4.ª partida del Campeonato Mundial, Moscú 1985

1. P4D P4D
2. P4AD P3R
3. C3AD A2R

3. ..., C3AR es la variante clásica. En este caso se trata sólo de una inversión de jugadas. La idea es obligar a las blancas a jugar el CR por 3AR que en algunas variantes podría jugarse a 2R aunque tampoco esto es de gran importancia. Curiosamente Kasparov parece haber renunciado a la defensa Tarrasch 3. ..., P4AD pues en este match no la ha jugado ni una sola vez.

4. C3A ...

La alternativa es 4. P × P, P × P; 5. A4A. Así jugaría Karpov en la partida 22 de este match.

4. ... C3AR
5. A5C P3TR
6. A × C ...

Una variante que el mismo Kasparov ha popularizado ultimamente. Unos años atrás se jugaba exclusivamente 6. A4T mientras que hoy en día ambas continuaciones se consideran equivalentes.

6. ... A × A
7. P3R ...

En la partida 3 de este match Kasparov jugó un esquema nuevo con 7. D3C pero no consiguió nada. En cambio es interesante la idea 7. D2A para seguir con 8. P4R, pero la jugada de Karpov es lo más habitual.

7. ... 0-0
8. D2A ...

En varias partidas del anterior match, Karpov jugó 8. D2D (incluso en la jugada anterior) y en la partida 27 ensayó 8. D2A, logrando su última victoria. Anteriormente, el mismo Kasparov había logrado una buena victoria sobre Timman en el match URSS- Resto del Mundo jugando la misma variante.

C3T

Una novedad. Tanto Timman (contra Kasparov) como Kasparov (contra Karpov) en las partidas mencionadas habian jugado 8. ..., P4AD pero tras 9. P × PA! tuvieron problemas. Por ello, Kasparov ensaya esta idea para preparar ..., P4AD. Sin embargo, la innovación no resultaría muy afortunada. Interesante es 8. ..., P3CD.

9. T1D ...

La torre se coloca en disposición de atacar el PD pues es obvio que las negras jugarán tarde o temprano ..., P4AD. Si 9. P × P, C5C parece satisfactorio para las negras.

9. ... P4A
10. PD × P D4T
11. P × P C × P

Las negras sacrifican un peón. Es evidente que tras 12. P × P, A × P la pareja de alfiles y el adelanto en el desarrollo compensarían adecuadamente el peón. Por ello Karpov no acepta el regalo.

12. D2D ...

Si A4A, P4CD! con ventaja.

12. ... T1D
13. C4D! ...

Lo mejor. Karpov se conforma con la mínima ventaja del PD aislado negro.

13. ... P × P
14. A2R D3C

Preparación de ..., C5R; de todas

maneras la dama estaba mal en 4T, pues tras el enroque blanco existiría la amenaza 16. C × PD, D × D; 17. C × A+.

15. 0-0 C5R
16. D2A C × C
17. D × C A3R

La posición puede juzgarse como ligeramente favorable al blanco. La pareja de alfiles negros no compensa totalmente la debilidad del PD, pues el caballo blanco en 4D es muy fuerte.

18. D2A TD1A
19. D1C T2A
20. T2D T1-1AD
21. C × A!?

Probablemente esta es la continuación que ofrece al blanco las mejores aunque pequeñas posibilidades. La idea es explotar las debilidades de las casillas blancas en el enroque negro.

21. ... P × C

Es natural unir los peones, pero esto puede ser causa de futuras dificultades. 21. ..., D × C; 22. T1-1D, T2D; 23. A3A, T1-1D daba mejores posibilidades, pues si las negras llevan a cabo el avance ..., P5D igualan fácilmente.

22. A4C T5A
23. P3TR D3A
24. D3D ...

La idea de las blancas es montar una batería con D6CR seguido de A2R y A3D. Pero de momento 24. D6C se responde con 24. ..., D1R.

24. ... R1T
 25. TR1D P4TD
 26. P3CD T6A
 27. D2R T1A
 28. A5T P4CD
 29. A6C ...

La ventaja de las blancas es pequeña pero firme ya que las negras no pueden hacer nada para remediar la debilidad de las casillas blancas. Kasparov parece tener su punto débil en aquellas posiciones ligeramente inferiores pero sin contrajuego. Sin embargo, convertir esto en victoria requiere todo el alarde técnico de Karpov.

29. ... A1D
 30. A3D P5C
 31. D4C D1R
 32. P4R! ...

Así se abre el juego a las torres. La ventaja de las blancas se hace patente. A pesar de todo, es difícil creer que sea suficiente para ganar.

32. ... A4C
 33. T2A ...

Peor 33. T2R, T5A y las blancas no disponen de la casilla 2R.

33. ... T × T
 34. A × T D3A
 35. D2R D4A

Amenazando 36. ..., T × P; 37. D × T, A6R.

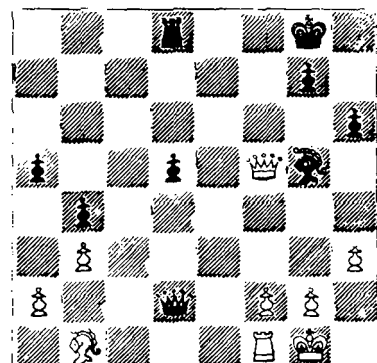
36. T1AR D6A

Si 36. ..., P5D (con idea de 37. ..., P4R cerrando el paso al alfil) 37. P5R!, A5A; 38. D4R, T4A; 39. P4CR gana. En cambio era

interesante 36. ..., P4R; 37. R × P, D × P.

37. P × P P × P
 38. A1C D7D
 39. D5R T1D
 40. D5A R1C

Diagrama núm. 126



Aquí se aplazó la partida y Karpov efectuó su jugada secreta; los alfiles de distinto color son precisamente los que dan ventaja a las blancas en vista de la diferencia de actividad de ambos. La defensa es muy difícil.

41. D6R+ R1T
 42. D6CR R1C
 43. D6R+ ...

No para forzar el empate, sino para tener una reserva de tiempo disponible para el próximo control en la jugada 56.

43. ... R1T
 44. A5A D6A

Intentando la defensa 45. ...

T3AR pero tal vez fuera mejor 44. **P5D** intentando que este peón atraiga las piezas blancas.

45. **D6CR** **R1C**
46. **D6R+** ...

El intento 46. **D7T+** no da nada. Primero las blancas deben llevar su torre a una posición más activa. Entretanto Karpov sigue ganando tiempo.

46. ... **R1T**
47. **D6CR** **R1C**
48. **P3C** **R1A**

No sirve 48. ..., **D3AR**; 49. **D7T+**, **R2A**; 50. **T1R**. Pero era mejor jugar 48. ..., **D7D** impidiendo la actividad de la torre blanca.

49. **R2C** **D3AR**

Ahora ya no vale 49. ..., **D7D** a causa de 50. **A6R**.

50. **D7T** **D2A**

No vale 50. ..., **T1R** a causa de 51. **A6C**. Tampoco 50. ..., **D4R** por 51. **P4A** y a 50. ..., **A7D** puede jugarse 51. **T1D** seguido de **T3D** pasando la torre al ataque.

51. **P4TR** **A7D**
52. **T1D** **A6A**

53. **T3D** ...

La defensa negra se torna desesperada en el momento en que las blancas incluyen su torre en el ataque. La amenaza es tanto 54. **T3AR** como 54. **T3R** seguido de **A6R**.

53. ... **T3D**
54. **T3A** **R2R**

Ya no hay buena defensa pues si 54. ..., **T3AR**; 55. **A6C** (también gana 55. **T3R**), 55. ..., **D1C** (no puede tomarse el alfil pues la torre está clavada); 56. **T3R!** ganando.

55. **D8T** **P5D**
56. **D8AD** **T3AR**
57. **D5A+** **R1R**
58. **T4A** ...

Con esto ya no hay defensa.

58. ... **D2C+**
59. **T4R+** **R2A**
60. **D4A+** **R1A**
61. **A7T** **T2A**
62. **D6R** **D2D**
63. **D5R**

1-0

No hay defensa contra 64. **D8C+** pues si 63. ..., **T2R**; 64. **T4A+**, **T2A**; 65. **D8C+**, **R2R**; 66. **T4R+**, **R3A**; 67. **D5R** mate.

PARTIDA 75

Blancas: KASPAROV
Negras: KARPOV

1. **P4R** **P4R**
2. **C3AR** **C3AD**

5.ª Partida del Campeonato del Mundo, Moscú 1985

En el match anterior se empleó también frecuentemente la defensa

Petrov: 2. ..., C3AR. Karpov prefiere aquí entrar en la Apertura Española.

- | | |
|---------|------|
| 3. A5C | P3TD |
| 4. A4T | C3A |
| 5. 0-0 | A2R |
| 6. T1R | P4CD |
| 7. A3C | P3D |
| 8. P3A | 0-0 |
| 9. P3TR | A2C |

La línea actualmente de moda. Otras posibilidades son 9. ..., C4TD, la variante de Chigorin, y 9. ..., C1C, la variante Breyer. En cuanto a la idea de Smislov 9. ..., P3TR para seguir con ..., T1R y ..., A1AR, conduce a juegos muy parecidos a la presente partida.

- | | |
|----------|-----|
| 10. P4D | T1R |
| 11. CD2D | ... |

No da nada 11. C5CR, T1AR; pues si 12. P4AR? (es mejor 12. C5-3A repitiendo jugadas), 12. ..., P×PA; 13. A×P, C4TD; 14. A2A, C4D!; con ventaja del negro.

- | | |
|----------|------|
| 11. ... | A1AR |
| 12. P4TD | D2D |
| 13. PT×P | PT×P |
| 14. T×T | A×T |
| 15. P5D | C4TD |

Hasta aquí todo ha sido igual que la partida 46 del primer match. En aquella ocasión Karpov jugó 15. ..., C1D; 16. C1A, P3T; 17. C3-2T, C2C; 18. A2A, C4A; 19. P4CD y las blancas consiguieron clara ventaja, aunque luego, tras dejar escapar las blancas varias posibilidades de victoria, la partida terminó en tablas.

- | | |
|----------|-----|
| 16. A2T | P3A |
| 17. P4CE | C2C |

Esta jugada es fruto de la preparación de Karpov. Comentando la partida 46 del anterior match, Taimanov había analizado 17. ..., C5A; 18. C×C, P×C; 19. A5C afirmando que las blancas estaban mejor.

- | | |
|----------|-----|
| 18. P4A | T1A |
| 19. P×PA | D×P |
| 20. P5A | C1D |

Naturalmente no 20. ..., P×P?; 21. C×P ganando.

- | | |
|---------|-----|
| 21. A2C | P×P |
| 22. P×P | ... |

Si 22. C×P, D3T; seguido de P5AD y las negras tendrían clara ventaja.

- | | |
|---------|------|
| 22. ... | D×PA |
| 23. A×P | ... |

23. C×P, D7A; es malo para las blancas.

- | | |
|-----------|-----|
| 23. ... | C2D |
| 24. A2C?! | ... |

Mejor era 24. A1T.

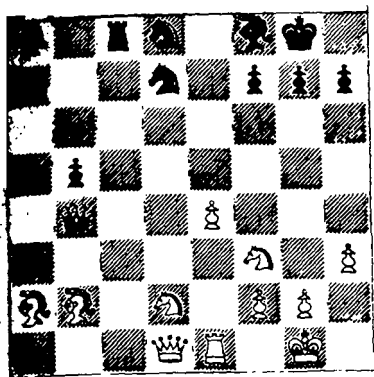
- | | |
|---------|------|
| 24. ... | D5C! |
|---------|------|

(Diagrama 127)

- | | |
|---------|-----|
| 25. C3C | ... |
|---------|-----|

Esta jugada hace perder un peón, y las blancas no conseguirán suficiente compensación. Todavía era mejor 25. A1T, aunque tras 25. ..., C4A, las negras toman la iniciativa.

Diagrama núm. 127



25. ... C4A
 26. A1T A×P
 27. C3A-4D C1-2C
 28. D2R C3D
 29. C×C D×C
 30. D4C T1R

Amenazando 31. ..., A4A. Las

blancas ya no tienen suficiente ataque para compensar el peón.

31. T1D A3C
 32. D4A D5C
 33. D1A A5R
 34. T1R D4T
 35. A3C D1T
 36. D2C ...

El último intento. Si las negras toman el peón 36. ..., A×P; 37. T×T, C×T; 38. C5A, A×P; 39. C6T+! las blancas piden tablas por jaque continuo.

36. ... P5C
 37. T3R A3C
 38. T×T D×T
 39. D1A C5R
 40. A5D C4A
 41. C3C ...

0-1

Aquí se aplazó la partida. Las blancas no tienen ninguna compensación por el peón, por lo que Kasparov abandonó sin continuar.

PARTIDA 76

Blancas: KARPOV

Negras: KASPAROV

22.ª Partida del Campeonato del Mundo, Moscú 1985

1. P4D P4D
 2. P4AD P3R
 3. C3AD A2R

Esta jugada, en la natural de la natural 3. ..., C3AR; 4. A5C, A2R, tiene por objeto obligar a las blancas a desarrollar primero el caballo de rey. En muchos casos sólo se trata de una inversión de jugadas.

4. P×P ...

La variante del cambio que ahora es más efectiva que tras 3. ..., C3AR. La otra posibilidad es 4. C3A.

4. ... P×P
 5. A4A C3AR

La continuación 5. ..., P3AD; 6. P3R, A4AR, permite la aguda réplica 7. P4CR. Kasparov aquí sólo necesitaba un punto en las últimas tres partidas por lo que prefiere evitar continuaciones agudas.

6. P3R 0-0
7. C3A A4AR
8. P3TR ...

Necesitado de la victoria, Karpov prepara un plan a base de P4CR. Está claro que la jugable continuación 8. A2R seguido de 9. 0-0 no convenía a los intereses de Karpov.

8. ... P3A
9. P4CR A3C
10. C5R CR2D

Parecía más natural 10. ..., CD2D pero después de 11. P4TR las negras están en dificultades ya que 11. ..., C×C; 12. P×C, C5R; 13. P5T las blancas ganan. La jugada de Kasparov es necesaria para evitar P4TR.

11. C×A PA×C

Necesario. Si 11. ..., PT×C las blancas pueden preparar el avance P4TR y P5T abriendo la columna TR, y también pueden jugar sin preparación tal avance 12. P4TR! aún sacrificando el peón, ya que 12. ..., A×PT; 13. D3A y D3T es muy fuerte.

12. A2C C3C
13. 0-0 ...

Las blancas tienen cierta ventaja por su pareja de alfiles y su mejor estructura de peones.

13. ... R1T
14. C2R ...

Buscando la casilla 4AR donde controlará el punto 6R debilitado por 11. ..., PA×C.

14. ... P4C

Dudoso. Más natural era 14. ..., CD2D.

15. A3C A3D
16. D3D C3T

La colocación del A3D no permite el desarrollo más natural del caballo a 2D pero aquí esta pieza permanecerá mucho tiempo inactiva. Era mejor 16. ..., A×A; 17. C×A, CD2D buscando la casilla 3AR.

17. P3C D2R

17. ..., C2A ayudaba mejor a solucionar el problema mencionado.

18. A×A D×A
19. P4A P×P
20. P×P TD1R

Buscando contrajuego en la columna de rey. Las blancas sólo tienen una pequeña ventaja por su buen alfil y por la mala colocación de los caballos negros.

21. P5A ...

Asegurándose la casilla 6R.

21. ... C2A
22. T2A C2D
23. P5C ...

Necesario para impedir 23. ..., C3A, después de lo cual las negras, colocando un caballo en 5R, igualan las posibilidades.

23. ... D2R
24. P4TR D6R

Forzando prácticamente el cambio de damas, con lo que se anula la fuerza del ataque blanco.

25. T1D C4C
26. D × D T × D
27. R2T ...

Con idea de expulsar la torre negra con la maniobra C3C- y C1AR.

27. C3C

Parece mejor 27. ..., C3D. A estas alturas de la partida, Kasparov, visiblemente nervioso dada la importancia de la partida, había gastado ya mucho tiempo y no encontraba un plan activo. Naturalmente, para un jugador de estilo tan activo, debe ser molesto verse constreñido en una posición pasiva.

28. C3C C1A
29. C1A T2R
30. T3D C1A-3D
31. C3C C5R

Toda la maniobra negra con los caballos no ha sido totalmente satisfactoria. Ahora 31. ..., T8R permitiría 32. P4T, tras lo que el caballo debe ir a la pasiva casilla 2A. Aquí Kasparov disponía de un cuarto de hora escaso para sus últimas diez jugadas.

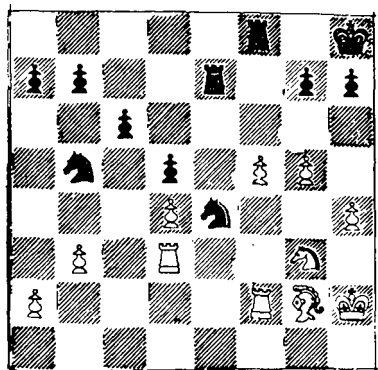
(Diagrama 128)

32. A × C! ...

Esto supone un sacrificio de peón, si bien por poco tiempo, que asegura ventaja al blanco, debido a sus peones avanzados en el flanco de rey.

32. ... P × A
33. T3R C × P
34. R3T! T4R
35. R4C P4TR+?!

Diagrama num. 128



Kasparov estaba aquí muy apurado de reloj. Seguramente debía jugarse 35. ..., TR1R ya que aunque las blancas ganen el PR negro las negras deben tener mejor defensa. Por ejemplo 35. ..., R1C.

36. R × P C × PA
37. T × C T1 × C
38. C × T T × C
39. T × P R2T

Con el rey en 1C las negras podían haber jugado aquí 39. ..., R2A con tablas fáciles: por ello las negras debieron anteriormente jugar R1C.

40. T7R P4C
41. T × PT P5C

1-0

Aquí quedó aplazada la partida, pero Kasparov abandonó sin continuarla. Después de 41. R4C seguido de 42. P5T, las blancas plantean la amenaza 43. P6T que no tiene defensa satisfactoria.